

ATT To: SRX-4800  
24 Sept. 1946



# Mondo

MENSILE

Novembre 1946

## EUROPE AND THE WORLD

*Leopold C. Klausner*



## PANORAMA POLITICO DELL'ITALIA

*Giovanni Giudici*



## L'INTERNAZIONALISMO

*Luigi Sturzo*



## STALIN, MOLOTOV E GLI STATI UNITI

*Observer*



## LE DISTRUZIONI NEGLI ARCHIVI ITALIANI

*Emilio Re*

---

RIVISTA MENSILE DI PROBLEMI INTERNAZIONALI

- 11 -

DECLASSIFIED AND RELEASED BY  
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY  
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B  
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT  
DATE 2007

## IL MONDO

La rivista, fondata nel settembre del 1938 dall'attuale Sottosegretario di Stato per gli Italiani all'Estero on. Giuseppe Lupis, ha pubblicato articoli di personalità della democrazia internazionale, specialmente italiane. La sua raccolta di otto anni costituisce la più completa documentazione del periodo della seconda grande guerra mondiale e dei problemi della ricostruzione post-bellica dell'Italia, dell'Europa e del mondo.

Per ricevere numeri di saggio basta inviare una semplice cartolina postale all'Amministrazione.

### STATEMENT OF OWNERSHIP, MANAGEMENT, CIRCULATION, ETC., REQUIRED BY THE ACTS OF CONGRESS OF AUG. 24, 1912, AND MARCH 3, 1933.

Of *Il Mondo Mensile* published monthly at New York, N. Y. for Oct. 1, 1946. State of New York, ss.

Before me, a Notary Public in and for the State and county aforesaid, personally appeared Alberto Cupelli, who, having been duly sworn according to law, deposes and says that he is the publisher of *Il Mondo Mensile* and that the following is, to best of his knowledge and belief, a true statement of the ownership, management of the aforesaid publication for the date shown in the above caption, required by the Act of August 24, 1912, as amended by the Act of March 3, 1933, embodied in section 537, Postal Laws and Regulations, printed on the reverse of this form, to wit:

1. That the names and addresses of the publisher, editor, managing editor, and business managers are:

Publisher: Giuseppe Lupis, 80 Fourth Ave., New York, N. Y.; Editor: None; Managing Editor: Alberto Cupelli, 80 Fourth Ave., New York, N. Y.; Business Manager: Alberto Cupelli, 80 Fourth Ave., New York, N. Y.

2. That the owner is: *Il Mondo Publishing Co.*, 80 Fourth Avenue, N. Y. C., Giuseppe Lupis, Pres., 80 Fourth Ave., N. Y. C.

3. That the known bondholders, mortgagees, and other security holders owning or holding 1 per cent or more of total amount of bonds, mortgages, or other securities are: None.

4. That the two paragraphs next above, giving the names of the owners, stockholders, and security holders, if any, contain not only the list of stockholders and security holders as they appear upon the books of the company but also, in cases where the stockholder or security holder appears upon the books of the company as trustee or in any other fiduciary relation, the name of the person or corporation for whom such trustee is acting, is given; also that the said two paragraphs contain statements embracing affiant's full knowledge and belief as to the circumstances and conditions under which stockholders and security holders who do not appear upon the books of the company as trustees, hold stock and securities in a capacity other than that of a bona fide owner; and this affiant has no reason to believe that any other person, association, or corporation has any interest direct in the said stock, bonds, or other securities than as so stated by him. GIUSEPPE LUPIS Sworn to and subscribed before me this 12th day of October, 1946.

WILLIAM VERDEROSA  
Notary Public

(My commission expires March 30, 1948).

# IL MONDO MENSILE

(THE WORLD—A MONTHLY)

A Forum for Unfettered Italian Opinion on World Events

A monthly publication founded by GIUSEPPE LUPIS

ALBERTO CUPELLI, Managing Editor

VOLUME IX, No. 9

357

NOVEMBER 1946

## SOMMARIO

### ENGLISH SECTION

ECONOMIC CLAUSES IN ITALY'S PEACE TREATY	3
NENNI TO SEEK REVISION OF TREATY	4
ITALY FACING ECONOMIC RELAPSE	6
ANZIO PEASANTS FIGHT FOR LAND	Barrett McGurn 7
GIANNINI: A FOE OF DEMOCRACY	Edgar R. Rosen 8
SOCIALISTS AND COMMUNISTS SIGN PACT	9
EUROPE AND THE WORLD	Leopold C. Klausner 10
WHY DOESN'T THE DEPARTMENT OF JUSTICE INDICT OR DEPORT LUIGI PODESTA'?	11
<hr/>	
PANORAMA POLITICO DELL'ITALIA	Giovanni Giudici 12
DUE MILIONI E MEZZO DI DISOCCUPATI	Arnaldo Bestolini 13
LIRA E SALARI	Giuseppe Roda 14
LA SITUAZIONE DOMESTICA DELL'ITALIA	16
LA SITUAZIONE FINANZIARIA ITALIANA	18
MESSAGGIO AGLI ITALIANI ALL'ESTERO	19
IL GOVERNO E GLI SFOLLATI D'AFRICA	20
L'INTERNAZIONALISMO	Luigi Sturzo 21
IL MITO DELLA DEMOCRAZIA IN JUGOSLAVIA	Bogdan Raditsa 23
DIECI ANNI DI FALANGISMO	Spectator 26
LETTERA DA WASHINGTON	Observer 27
Stalin, Molotov e gli Stati Uniti	
LE DISTRUZIONI NEGLI ARCHIVI ITALIANI	Emilio Re 29

IL MONDO non assume responsabilità per gli articoli firmati.

Articles published in this magazine may not be reprinted either wholly or in part without special permission of the publisher.

*Il Mondo Mensile* (The World) published monthly by *Il Mondo Publishing Co.*, 80 Fourth Avenue, New York 3, N. Y. Telephone ALgonquin 4-7199. Price 25 cents a copy. Subscription: in the United States, Canada and Mexico \$3.00 yearly. Foreign add 50 cents. Re-entered as second-class matter October 7, 1941, at the post office at New York, N. Y., under the Act of March 3, 1879.

# ENGLISH SECTION

## ECONOMIC CLAUSES IN ITALY'S PEACE TREATY

**FOLLOWING** is the text of Mr. Williard L. Thorp's statement concerning the economic clauses in the Italian Peace Treaty at the Plenary Session, Paris Peace Conference, October 8, 1946:

The economic clauses in the draft peace treaty with Italy set forth a general system of settlements of claims and counterclaims arising from the war. The justifiable claims against Italy are tremendous and Italy must undertake to make payments to the limit permitted by the character and capacity of her economy. The United States Delegation believes that the proposals which have received majority support in the Economic Commission for Italy represent that limit. Additional burdens placed on Italy might destroy the practical fulfillment of the treaty provisions.

As to reparation (Article 64) the damages and war costs which the various United Nations can properly assert against Italy reach staggering totals. No reparation settlement can be much more than a token payment when measured against the figures of claims. Had the United States pressed its potential claim of \$20 billions, the percentage of recovery through reparation would have been even more infinitesimal. However, although the reparation provisions in their present form do not correspond exactly to the proposals made by the United States, we are prepared to support them.

We feel that the Albanian claim is met to such a degree through Italian assets within her jurisdiction that the limited amount available from other sources should not be reduced to the major claimants by giving a share to Albania.

As to the relative treatment of Greece and Yugoslavia, our studies lead to the conclusion that they should have approximately equal treatment as the treaty now provides.

### ITALIAN CAPACITY TO PAY

**AS** to the general formula, we believe that in the light of the nature and present condition of the Italian economy the formula represents the only possible approach under which Italy can make payment. Finally, we believe that the amount of \$325 millions is the limit of the Italian capacity to pay. We shall therefore support the proposed reparation provisions.

As to restitution (Article 65) it is obvious that identifiable items taken by force and duress should be returned. However, many of the suggested amendments went beyond this simple formula requiring replacement when the looted objects could not be found. In the recommendation concerning objects of historical and artistic significance, the Commission proposes a form of limited replacement which the United States supports. However, in general we believe that such provisions should be rejected. They represent a form of concealed reparation and such claims should be met in the reparation settlement itself. Under

specific replacement provisions the various claimant countries would recover from Italy according to the extent to which they held this or that form of special claim rather than on the more equitable basis of all their claims. We have consistently opposed special replacement provisions.

(Continued on page 5)

### \$25,000,000 or the OSS, the Italian Partisans and a Correction

**O**UR fair and accurate recording of Italian political events has suffered a set-back. We owe our readers an apology for the blunder. We cannot always be right, but since we are pledged to objective truth, we always print a correction when we err—which indeed does not happen very often.

In our September issue, in the article entitled "OSS Black Market Speculation" discussing the exciting disclosures made by Ferruccio Lanfranchi in the Milan daily "Corriere d'Informazioni" of August 12 and 17, last, to the effect that the Allied financing of the Partisan movement in upper Italy in 1943-1945 had turned out to be highly profitable for the donors, we incorrectly stated that the total gains realized by the Office of Strategic Services in the black market exchange speculation amounted to the sum of \$330,000 instead of the colossal figure of about \$25,000,000. This precious information was obtained by Mr. Lanfranchi from the "private papers" of "Mr. Donald Jones," former agent of the Office of Strategic Services in Italy.

According to the same source, United States dollars to finance the Italian Resistance Movement were first exchanged in Swiss francs, and these in turn went for the purchase of Italian liras to be given to the fighting Partisans. But the Lire instead of being lawfully acquired at the regular exchange rate, were bought on the black markets of Lisbon, Marseilles and, after Rome's liberation, in upper Italy where Nazi and Fascist bigwigs were eager to transform their booty into Swiss francs.

The black market rate was two hundred liras instead of twenty-three liras for one Swiss franc.

Through these exchange schemes the OSS should have piled up a profit of about \$25,000,000, when later the black market liras were reconverted into dollars at the rate set by the Allies of one hundred liras to the dollar. The British too used the same exchange manipulations and for them too the Partisan guerrilla warfare proved to be a highly profitable business.

We had hoped that these disclosures would bring an explanation from Maj. Gen. Wild Bill Donovan, head of the disbanded OSS. Instead he has gone to Europe, allegedly in behalf of the Siamese Government which he supposedly represents in the controversy with the French, without giving an explanation.

We repeat the question: Who did authorize the illegal purchase of the liras? Did the OSS realize a profit of about \$25,000,000? Was this sum turned over to the American Treasury? And what does the House Military Affairs Committee know about it?

We refuse to believe that Uncle Sam has used the Italian Partisan guerrilla warfare as a business enterprise and a scheme to utterly impoverish Italy. Did we fight the Nazi-Fascist terrorists for the sake of financial gain?

## NENNI TO SEEK REVISION OF TREATY

Rome, October 21.

**PIETRO** Nenni, taking office over the week end as the first Socialist Foreign Minister in Italy's history, deplored the "extreme severity of world judgment" on Italy and expressed hope that eventually the treaty written at Paris might be revised.

Signor Nenni, whose appointment as chief of a corps of traditionally conservative career diplomats caused apprehension in venerable Chigi Palace, urged the country not "to become dejected under the weight of the decisions at Paris."

"Within a few days, the Big Four will pass on the treaty," he said. "But theirs will not be the last word. The last word is never said about the destiny of nations and peoples. The word 'revision' is not in the treaty, but it is in things that are stronger than the treaty—in our conscience and in our will."

Signor Nenni took over the portfolio from Premier Alcide de Gasperi, who held it provisionally during the Paris Peace Conference.

According to Socialist Party statements, the new Foreign Minister will concern himself with revision of the treaty and with the conclusion of commercial treaties which will aid the regeneration of Italian import and export trade.

In addition, the regime has put itself on record as backing international solidarity based on the United Nations—yet attempting to avoid becoming identified with either the Soviet bloc or the western powers. Also favored is a policy favoring emigration toward the United States and other European countries.

The Foreign Office repeated previous statements that Signor Nenni's arrival on the scene did not necessarily presage major diplomatic changes—at least until after the Italian peace treaty is signed.

These sources said, however, that thereafter some important changes were likely in Italy's representation in some of the big capitals—Washington, Moscow, and London among them—and in some smaller capitals as well.

Signor Nenni—who was once a comrade of Benito Mussolini but who abandoned Il Duce in favor of Socialism and exile—assailed the imperialism of Italy under Fascism, which he said was guilty of "intoxicating the country with the bloody myth of military power."

(*The Christian Science Monitor*, Oct. 21, 1946)

**S**HORTLY before taking over the Foreign Ministry, Signor Nenni received a message from Foreign Secretary Bevin, delivered to him by the British Chargé d'Affaires. Mr. Bevin declared that Italy "can always count on the sympathy of the British people," and that he hoped to work with Signor Nenni to solve the problems that faced them.

Signor Nenni replied that he hoped to work with Mr. Bevin to "erase between Great Britain and Italy the bitter memory of war and to found future relations between the two countries on the mutual respect of their fundamental interests." He added that he expected to see Mr. Bevin in London soon.

The New Foreign Minister is hailed on the whole sym-

pathetically by the Rome press, though some newspapers doubt that he will be able to dissociate himself sufficiently from party politics. *Avanti*, the Socialist Party's organ, says his presence in Palazzo Chigi is above all a guarantee of peace. His policy, it says, will be guided by four fundamental principles:

1. Revision of the Italian peace treaty.
2. International solidarity based on the United Nations and without "betting on the Anglo-Americans against the Soviet Union, or on the Soviet Union against the Anglo-Americans."
3. Conclusion of commercial treaties to enable Italy to import vital materials and export her products.
4. Organization of a current of emigration toward other European countries and the American continent.

(*The New York Times*, Oct. 20, 1946)

### Exchange of Telegrams Between Nenni and Byrnes

**T**HE following is an exchange of telegrams between the Secretary of State, James F. Byrnes, and the Italian Foreign Minister, Pietro Nenni:

"October 19, 1946

"The Honorable  
"James F. Byrnes,  
"Secretary of State,  
"Washington.

"In taking over the direction of the foreign policy of my country, I am happy to confirm to you the wish which I expressed when I met you at Paris, to work to make always more cordial the relations between Italy and the United States of America. Italy has need of America, and offers to America her contribution to the reorganization of peace on the basis of international collaboration. I hope to have the opportunity to discuss and settle with you the problems inherent in the economic life of my country. I beg you to accept my respectful greeting.

"NENNI"

"October 22, 1946.

"His Excellency  
"Pietro Nenni,  
"Minister for Foreign Affairs,  
"Rome.

"In acknowledging receipt of your cordial telegram on the occasion of your assumption of your new honor and responsibility as Foreign Minister, I desire to take this opportunity to renew my expressions of friendship for the Italian people. Italy has already proved that years of oppression could not stifle the free democratic spirit of her people. This spirit, I am confident, will enable them to overcome the difficulties arising from the war and to work with all free peoples for a lasting peace. In this endeavor, they can count on the full support of the American people and I shall be happy to work with you to strengthen ever more firmly the close ties which bind our two countries.

"JAMES F. BYRNES"

NOVEMBRE 1946

## Italy's New Foreign Policy Difficult

**I**TALY's new foreign policy is entrusted to the man who once was a political collaborator of Benito Mussolini and who broke with Mussolini when the fascist chief betrayed the socialist cause both had been fighting for.

Signor Nenni assumes control of foreign affairs at a most difficult moment. Responsible progressive leaders in Italy recognize that the old rules of Italian foreign policy still apply to the present situation. The peninsula with its extremely long sea frontier, they point out, must strive to maintain good relations with the naval powers.

Italy's need of raw materials and American credits points in the same direction. In addition, 7,000,000 Italians live in the western hemisphere. Italy therefore cannot become part of the Russian sphere of influence.

But neither can it agree to adapt its foreign policy completely to that of the United States. The common frontier with Moscow's satellites does not admit of such a solution. Italy's only hope rests with a policy of equilibrium between west and east.

This dilemma was recently explained by two leftist key figures. Communist leader Palmiro Togliatti said that Italy did not want to become a storage house of the anti-Communist-Socialist wing. Giuseppe Saragat, now President of the Constituent Assembly, agreed but added that Italy was equally reluctant to become an atomic bomb target.

If information now circulating in Roman political circles is correct, Signor Nenni's recent diplomatic trip through northern and western Europe before the opening of the Paris Conference would seem to have produced surprising results. His contacts with Socialist leaders in those countries appear to have strengthened political ties between Signor Nenni and British labor.

### POLITICAL MANEUVER

**A**CCORDING to well-informed sources in the Italian capital these ties have become increasingly strong in recent weeks. The implications are that Signor Nenni, a staunch supporter of Socialist-Communist unity of action, must have become convinced of the difficulties ahead with such a policy.

Besides, relations between Socialists and Communists are uncertain, although it is most unlikely that this deterioration will ever lead to a break. Nevertheless, Signor Nenni reportedly has embarked on a foreign course somewhat different from the one he still emphasizes officially in domestic affairs.

It is said at Rome that the initiative in strengthening Signor Nenni's ties with British labor did not come from the Italian Socialist leader. These reports have raised a number of questions. Has Britain's labor Government decided to reassert British influence in Italy by promising to bolster Signor Nenni's position and thus giving him freedom of maneuver between American and Russian influences now fighting a most subtle diplomatic and economic battle behind the Italian political scene?

EDGAR R. ROSEN

(The Christian Science Monitor, Oct. 16, 1946)

I-L M O N D O

## Economic Clauses in Italy's Peace Treaty

(Continued from page 3)

As to compensation for damages done to property of United Nations nationals in Italy (Article 68) we have argued for 25% as the proper level of the payment to be made in local currency. We believe that payment in local currency involves economic considerations of an entirely different order than does an external transfer and that the fact that the compensation payments will largely be used for reconstruction within Italy makes it much less burdensome than the disappearance of commodities across the boundary on reparation account. Nevertheless, in the light of all the obligations which are imposed upon Italy by the treaty we would be content with 25% compensation.

We are very clear that the arrangement for such compensation must not distinguish between United Nations nationals who held property directly in Italy and those who held it through the medium of corporations organized under Italian law. This is adequately dealt with in the present draft treaty and it would be a gross miscarriage of justice if the particular provision dealing with this matter were rejected.

As to miscellaneous claims not covered in the above list (Article 69) they are to be met from Italian assets within the various jurisdictions. The balance of Italian assets after such claims are met is to be returned to Italian ownership. The provisions of Article 69 have been criticized because they provide no machinery for policing the behavior of the Allied and associated powers but like other articles in the treaty this must depend upon the good faith of the countries involved.

### \$60 MILLIONS OF ITALIAN ASSETS IN U. S.

**S**O far as the United States is concerned our position on the matter is clear. We would expect to limit the use of these assets to the satisfaction of certain private claims which are not provided for in the treaty or under our domestic legislation. The total of such claims will be small and we hope to negotiate an agreement with the Italian Government with regard to them. In fact subject to this one special arrangement and to cases of war criminals and the like, we see no reason why all the \$60 millions of Italian assets in the United States should not be returned to Italian ownership although the necessary legislation had not yet been enacted.

In addition to the provisions regarding claims arising out of the war the treaty provides a general basis for clarifying and reestablishing economic relations between Italy and the United Nations.

In total we wish to give our general support to the economic clauses of the Italian Peace Treaty as endorsed by the majority of the Commission as representing the maximum requirements which should be imposed upon Italy. The problems are exceedingly difficult ones and there is wide room for real differences in judgment. However, we believe the answers which have been found are within the limits of fairness, equity and realism.

## ITALY FACING ECONOMIC RELAPSE

**T**HE United Nations Relief and Rehabilitation Administration warned the General Assembly yesterday that central and eastern Europe, Italy and China may face food crises and subsequent economic relapse in 1947 unless effective international aid is planned immediately.

In a 182-page report submitted by Director General F. H. La Guardia to Secretary General Trygve Lie for transmittal to the assembly, UNRRA gave an accounting of its entire program, involving the shipment of nearly \$3,500,000,000 worth of supplies, mostly to ten countries.

The program has averted starvation and helped to start the countries on the road to economic recovery, the report said, but all of them will need help in financing necessary food and other imports next year after UNRRA goes out of business. Unless the Assembly plans such help, it said, there may be grave political and economic results. The Assembly now has the discussion of such plans on its provisional agenda.

The ten countries covered in detail by the report are Greece, Yugoslavia, Albania, Poland, Czechoslovakia, Italy, Austria, Byelo-Russia, the Ukraine and China. In addition to these, which received UNRRA aid on a major scale, limited amounts of supplies went to the Dodecanese Islands, Ethiopia, Finland, Korea, the Philippines, San Marino and the countries of western Europe.

### FOOD DEFICIENCY IN ITALY

**I**TALY: 9,611,000 tons of supplies, worth \$425,000,000 have been allocated. The 1945 drought was particularly severe, and there will be a large food deficiency to be met by imports in 1947. Raw material and coal shortages continue to restrict industrial output and employment. Coal, formerly supplied by Germany, is being imported from the United States and Poland, in spite of financial and physical difficulties.

Exports, mainly fruit and vegetables, raw silk and textiles, will fall short of 1947 import requirements by an estimated \$880,000,000, which cannot be covered by loans and credits and must be met by special assistance if imports are to be maintained.

(New York Herald Tribune, Oct. 28, 1946)

### Food Situation Becoming Worse

**I**N Milan, the food situation is slowly but constantly becoming worse. The list of goods which are not to be found is becoming longer. . . . After oil, cooked prosciutto, cheeses and butter are becoming harder to find. Soft cheese, pittance of such a large popular consumption, has almost disappeared: the producer is no longer interested in making and selling it at 240 liras whereas he used to receive 370 liras for the same product.

As for butter, last Saturday in the Piazza Fontana market, the Emilian product was offered at 710 to 720 liras a kilo wholesale (2.2 pounds). Was there the slightest possibility that the Milanese storekeepers bought it in order to resell it in their stores at 670 liras? Some business was certainly transacted but mainly with wholesalers who were

buying the butter in order to send it to other cities. Some stores, meanwhile, were without butter, and others were distributing less than two ounces to each customer; thus housewives had to go from store to store. This can be understood for butter sold at the controlled price of 670 liras a kilo: but at a higher price. . . . In one store yesterday there was written "no more butter"; but one citizen, coming from the back of the store, bought two kilos of hidden butter for 1800 liras: 900 liras a kilo, that is, at black market price!

(Corriere della Sera of Milan, Sept. 18, 1946)

### War's Toll of Italian Art

**W**ILLIAM Phillips, former Ambassador to Italy, and Archibald MacLeish, former Assistant Secretary of State, opened War's Toll of Italian Art at a private view Thursday, October 17 last, with a discussion of the problems of restoration that remain in Italy and their importance to our cultural heritage.

First comprehensive exhibition of war damage to Italian art, *War's Toll of Italian Art* has been prepared by the American Committee for the Restoration of Italian Monuments, Inc., in collaboration with The Metropolitan Museum of Art.

Enlarged photographs of shattered buildings, sculptures and frescoes in great Italian artistic centers well known to Americans, comprise the main part of the exhibition. 70 monuments were selected from the 2500 artistic and historic buildings damaged or destroyed in Italy by the war. The monuments are shown before and after damaged or destroyed in Italy by the war. The monuments are shown before and after damage in many cases.

One section of the exhibition shows how even more serious losses were prevented by the protective measures taken by both the Italians and the Allies. Another is devoted to the work of salvage and repair begun by the Allied Military Government and the Italian authorities.

A group of original works, lent by the Italian Government, all of them damaged by bombing and fire, are dramatic evidence of the possibilities of reconstruction. These works include the only sizable surviving fragment of one of the greatest works of art destroyed by the war, *Mantegna's fresco cycle* in the Church of the Eremitani in Padua; the central part of Lorenzo da Viterbo's fresco, *Marriage of the Virgin*, pieced together from 20,000 fragments; the *Crucifixion*, a painting of the School of Masolino from Arezzo; two sculptures from Impruneta by Luca della Robbia, *Madonna and Child* and a *Bishop Saint*.

Unless aid is shortly given to advance this gigantic task of repair which cannot be accomplished by Italy alone, further losses will occur among works of art that constitute an essential part of our cultural heritage. Recognizing the emergency, the American Committee for the Restoration of Italian Monuments, Inc. is conducting a national campaign to raise \$1,500,000 to restore some of these great masterpieces of architecture.

## ANZIO PEASANTS FIGHT FOR LAND

Anzio, Italy, Sept. 21

**T**HE parched, bomb-roughened acres of the Anzio beachhead are again a battleground. This time the war is between the conservative and extreme leftist theories of society which are struggling for control in almost every phase of the new Italian Republic's life.

The battle going on now at Anzio is to determine whether the Communist program of breaking up old estates of the nobility and other huge land holdings, or some more moderate redistribution of Italy's scanty farmland, is going to take place. So far it has been a bloodless battle, but Italy's moderate Prime Minister, Alcide de Gasperi, indicated this week that he is worried that violence may not be far distant. Hundreds of peasants have been staking claims to parcels of land on huge estates, and on one occasion invaders were found in the possession of fourteen hand grenades as they made their trespass.

### CIVIL WAR POSSIBLE

**T**HE political division between the Left and Center which threatens to split Italy's weak new democracy has been evident in these peasant land seizures. Velio Spano, Communist Under Secretary of Agriculture, has applauded peasant invaders as long-suffering, exploited people who finally have taken justice into their own hands. On the other hand, the Christian Democratic (Catholic party) Antonio Segni, who is Spano's superior as Minister of Agriculture, asserts, "The government is not going to tolerate any more such uprisings."

The fact that even civil war is a distant possibility should the two heads of Italy's agriculture stick to their guns was indicated in a comment of the Carabinieri police force of Genzano after the people of that town swooped down on 1,750 acres of private property on the western edge of the old Anzio beachhead during the last fortnight.

### "IT WAS THE WHOLE TOWN"

"**W**HY didn't you stop them?" one of the outraged owners of the Vera Failla demanded in effect.

"Well, if there were thirty or forty we would have locked them up," Signora Failla later quoted the Carabinieri answer. "But it was the whole town of Genzano! All we could do was go along to watch them."

Genzano, which perches on the ridge above the Anzio beachhead, is a good illustration of Italy's farmland crisis. Genzano was one of the bird-nest towns from which Germans watched and shelled Allied troops on the shelterless floor of Anzio. It took some punishment of its own, too, for it lies on the main supply road between Rome and Monte Cassino, giving the Allies additional reason for wanting to pulverize it. Block after block still lie in crumbled ruins, while more fortunate buildings still have huge holes where shells punched through.

### CHILDREN TUBERCULAR

**A**CCORDING to Orlando Bernardi, shirtless Communist secretary of Genzano's sharecroppers league, "30 or 40" per cent of Genzano's ill-housed, ill-clothed and ill-fed children are tubercular. Fifteen hundred towns and 12,000 persons are "permanently unemployed," while seasonal joblessness plagues others. Although its huge Catholic church is still the town's center of activity, 50 per cent of

the voters went Communist in recent elections.

Sitting on their now ruined hilltop, Genzano's miserable people have been looking out over Anzio's empty acres with as much interest as the Germans did during the Allies' painful invasion. Finally, a few days ago, just after midnight, virtually the whole town, including both the village priest and the Communist Mayor, made a two-and-one-half-hour walk down the hillside and eight miles out onto the Anzio beachhead to nail up the names of 1,000 Genzano families who want to work lands which are divided between Signora Failla and one other owner.

After driving in stakes, the villagers returned to Genzano, content to see whether the government will legalize their move. Signora Failla, in the meantime, sent out her men to pull up all peasant name stakes, while the other owner hastily ordered into action a peculiar old plowing machine which looks like a cross between a steam roller and a steam shovel to prove his land is being worked.

Since soon after the fall of Fascism, Italy's democratic government approved the principle that the peasants had the right to use large landholdings so long as the latter were uncultivated. The feeling of Genzano's rebellious people, however, is that the peasants, in the two years which since have elapsed, should have received several million acres of land instead of the 150,000 which so far have been declared available by cumbersome official machinery. Landowners, according to the Communists, have seen to it that a minimum has been turned over.

The Christian Democrats, who control four-fifths of Italy's Parliament, have moved slowly, considering the rights of the persons like Signora Failla as well as the impatient people of Genzano.

Signs throughout Italy, however, are that slow, cautious solutions are no longer enough for people tormented by inadequate incomes. Besides hundreds of other farmers who have moved onto private lands in the same way the Genzano folk have at Anzio, jobless veterans have demonstrated against working women, grossly underpaid governmental employees have left their important posts as strikers, and war-time guerrilla fighters have taken up arms again in the northern hills.

Hampered by the apparently inevitable hard peace terms and harassed by the Communist attack, which has taken the side of the protesting partisans striking against state workers and of the peasant land invaders, Italy's government, slightly left of Center, seems not at all sure it can weather the next few months without riotous uprising of such long-suffering people as those of Genzano. Anzio could easily again become the scene of bloodshed.

BARRETT MCGURN

(New York Herald Tribune, Sept. 22, 1946)

### AN UTTERLY UNJUST TREATY

**I**T is, therefore, with a feeling of deep sadness that we note the utterly unjust treaty now being imposed on the young Italian Republic. Let us do our all to enlighten and lift the cruel burdens imposed on them, to speed the rebuilding of war-torn Italy which for more than two years was our gallant fighting partner in the war against a common enemy. Let us determine to hasten the day when the Italian people can take their rightful place in the society of free and great nations.

(Executive Council Reports at the 65th Convention of the American Federation of Labor, Chicago, Ill., Oct. 11, 1946.)

## GIANNINI: A FOE OF DEMOCRACY

ONE of the most striking figures in Italy's pre-election campaign is Guglielmo Giannini, founder of the Uomo Qualunque (Common Man) Party, who is seeking to enter the first post-Fascist Parliament here as leader of an influential Rightist bloc.

Signor Giannini has had an eventful career. A year ago he went into hiding, founded his Party and launched attacks on the Left Wing of the anti-Fascist coalition. Charges and counter-charges followed in quick succession, followed sometimes by scuffles and regular street battles in the Capital.

Son of an Italian newspaperman and a British mother, Signor Giannini began his career as playwright and writer of scenarios and songs. For a number of years, it is said, he had received subsidies of some kind from the Fascist Government and in 1941 became a Fascist member.

His weekly paper *L'Uomo Qualunque*, started in 1944, rapidly became the focus of discontent and anti-State teachings.

Signor Giannini attacked everything and everybody but especially the Left. The paper's language was extremely scurrilous, and the Neapolitan flavor of Signor Giannini's biting comment soon brought *L'Uomo Qualunque* into conflict with the authorities. All this increased the paper's popularity. Its circulation rose. The 500,000-mark was reached and surpassed last October.

### SETS UP PARTY

ENCOURAGED by this success, Signor Giannini embarked on the difficult task of setting up a new political movement. His was the first and only major organization that had not come into being as a clandestine group under the Fascist regime.

After but a few months of mushroom growth, particularly in southern Italy, the Common Man Front was transformed into a political party. An enthusiastic assembly of middle-class elements, meeting last spring in the Auditorium Maximum of the University of Rome, proclaimed the foundation of the party under Signor Giannini.

When the Party made an exceedingly poor showing in last April's communal elections, many thought that the Common Man Party was destined to disintegrate shortly.

However, the national elections two months later brought the Party more than 1,100,000 votes. This preponderantly South Italian movement had been able to invade the North where numerous local cells had been set up a few months earlier. The Milan-Pavia electoral district produced enough votes to send one "Common Man" deputy into the Constituent Assembly.

Yet the new Party's strongholds are in the south where Signor Giannini's unmistakably southern rhetorical manner is popular.

Today a clique of typical representatives of the south Italian middle class is grouped around Signor Giannini in the tremendous "trans-Atlantico" hall of Montecitorio Palace at Rome. Besides the theatrical leader himself who last summer used to address the Constituent Assembly dressed in a red silk suit, polo shirt and tennis shoes, the new Party has attracted such interesting figures as Emilio

Patrissi, a young economic professor, who is probably the most unrelenting foe of anti-Fascism at Montecitorio.

### STAR PERFORMER

ANOTHER of Signor Giannini's political "show boys" is a veteran military leader, Gen. Roberto Bencivenga, a conservative anti-Fascist and for a short period Mayor of Rome following the city's liberation in June, 1944. He is a convinced monarchist and recognized leader of certain fundamentally unpolitical promonarchic groups in southern Italy.

It is believed that the trade unions set up by the Common Man Party throughout the south have begun to make significant inroads into the proletarian ranks of the Socialists there. But, by and large, this reactionary movement with its important plebeian core still attracts the same dissatisfied former Fascists, war veterans, and unemployed—in short, politically disinterested middle class elements who are tired of the past two decades of State intervention.

Signor Giannini has outlined his "philosophy" in his book *La folla*. The *uomo qualunque* he says is interested in nothing but his own welfare. Signor Giannini has had enough of taxes, monopolies, and politics. What he wants is the "administrative State" fulfilling the most vital functions of public life and nothing else.

Signor Giannini's claim to a liberal and democratic outlook are mere words. There is nothing liberal and democratic in this movement.

### DEFENDS AGRARIANS

IT would be wrong to assert that the whole movement is 100 percent Fascist. Yet, like Fascism, it defends the economic and political privileges of the agrarians. But while Fascism worked in behalf of the northern agrarians, the Common Man Party may be regarded as the political vehicle of the southern landowners.

The matter of political alliances and mergers is still on the agenda. For weeks the party has been negotiating with the conservative Liberal Party representing powerful industrial and agrarian interests in northern and southern Italy.

No agreement has been reached so far chiefly because of Signor Giannini's dictatorial demands, which are opposed by the Liberals' intellectual wing, led by the eminent Naples philosopher Prof. Benedetto Croce. Signor Croce has cautioned his political friends against an amalgamation with the most uncultured and plebeian political force in present-day Italy.

Signor Giannini, however, does not seem to be especially embarrassed. He is fully aware that Italy's political and economic troubles may well considerably increase his following next spring.

A "Qualunquist" landscape in southern Italy is one of the many dramatic possibilities moving behind current political developments in Italy.

EDGAR R. ROSEN

(The Christian Science Monitor, Oct. 11, 1946)

NOVEMBRE 1946



## SOCIALISTS AND COMMUNISTS SIGN PACT

Rome, October 27

**T**HE conquest of power by the working classes is given as the primary objective of the Socialist and Communist parties in the "new unity of action" pact approved unanimously three days ago by the two parties' executive committee.

The text was published today by the Socialist party's organ, *Avanti*, and the Communist party's organ, *l'Unità*. The new pact replaces the more loosely worded one that had hitherto bound the Left Wing parties together. In it the Socialist and Communist parties, though each retains its autonomy and individuality, mutually pledge their cooperation to attain certain well-defined objectives. The Socialists and Communists together polled about 40 per cent of the votes in the June election, compared with about 35 per cent for the Christian Democrats. As long as they remain united they are therefore the strongest political force in Italy.

After the Socialist party's congress in mid-April, when fusion with the Communists was defeated, the Socialists showed some tendency to draw away from the Communists. More than once a definite break seemed possible. The new pact is designed to eliminate the causes of friction by intensifying the contacts between the parties and focusing attention on a common program.

According to the pact, the Socialists and Communists undertake to "concert their political initiatives and coordinate their respective activities." For these purposes a central board comprising an equal number of Socialists and Communists will be established and similar boards will be set up in all provinces and municipalities. Another board will coordinate the activities on Socialist and Communist Deputies in the Constituent Assembly. Frequent meetings of Socialist and Communist Ministers and Under-Secretaries will be held.

The common Socialist-Communist program consists of eight points: the liquidation of "Fascist remnants"; the defense and consolidation of the Italian democratic republic and of public freedoms; industrial reform based on an organic plan of reconstruction and on the nationalization of monopolistic industries, large banks and public services; agrarian reform based on the liquidation of large estates and on an increase in cooperatives; improved living conditions for manual and intellectual workers by the defense of salaries, wages, pensions and subsidies; the defense of workers' personalities and human dignity through social legislation guaranteeing work to all and assuring that each shall have the minimum necessary for life, home, schooling, medical aid and sickness, accident and old-age insurance; the defense of the currency by rigorous taxation of the well-to-do class, a capital levy, fiscal reform and an increase in productive activities; and peace through a foreign policy that, while allowing Italy to regain her political and economic independence as soon as possible, shall be based on the principle of collective security and on solidarity among the peoples, workers and democratic associations of all countries.

The publication of the pact was accompanied in *Avanti* by a statement from Foreign Minister Pietro Nenni, president of the Socialist party. He said that the pact created the conditions necessary for the unity of the whole Italian

people in the fight for political and democratic democracy. He denied that it tended to "bolshelize Italy" and said that its only purpose was to "solve the problem of democracy on the ground of legality."

(*The New York Times*, Oct. 28, 1946, 1:7)

### Italy Admitted to World Bank

Washington, October 3

**I**TALY regained a foothold in the economic family of nations yesterday with her election to the International Monetary Fund over the bitter-end opposition of Yugoslavia.

The ballot, almost certain to be followed by Italian entry at once into the \$7,670,000,000 International Bank was followed by unanimous votes to admit Turkey, Syria and Lebanon, all wartime neutrals.

The admissions boosted the fund's membership to 43 nations.

Together with increased quotas of contributions assigned to France and Paraguay, the actions taken by the fund's board of governors strengthened the fund's resources by \$310,500,000 for a new total of \$7,780,000,000.

Other important policy decisions were made by the board:

First, it agreed to approve the depreciation of a country's currency if necessary to correct chronic unemployment arising from an unfavorable balance of trade. The ruling was asked by Britain, whose spokesmen hailed the decision as a step toward sustained full employment throughout the world.

Second, it agreed to study the monetary use of silver and collect data preliminary to the calling of a possible conference of silver countries on the question of stabilizing the world price of silver in terms of gold or dollars.

DALTON MAY BE CHAIRMAN

**T**HIS word heightened the corridor speculation that Hugh Dalton, Chancellor of the Exchequer of Britain, might be named new chairman of the governing boards, succeeding John W. Snyder, U. S. Secretary of the Treasury.

Mr. Snyder reported the fund's actions to newsmen, touching lightly on the stubborn fight by the lone Yugoslav delegate, Stane Krasovec, who insisted that Italy, or any other former enemy, should not be admitted in the absence of a peace treaty.

William L. Clayton, Undersecretary of State and U. S. alternate governor of the fund, concurred in the membership committee's findings that is "highly desirable to bring Italy back into the international economic community." Britain endorsed this view.

Italy's \$180,000,000 quota made her the 9th largest contributor to the fund and the 9th greatest voting power.

Turkey's quota was put at \$42,000,000, slightly higher than that of Greece. Syria's was fixed at \$6,500,000 and Lebanon's at \$4,500,000.

France's quota was jumped \$75,000,000 to a new total of \$525,000,000 and Paraguay's quota was increased 75 per cent to a new figure of \$3,500,000.

(*The Christian Science Monitor*, Oct. 3, 1946)

*Leopold C. Klausner*

## EUROPE AND THE WORLD

ACCORDING to the agreement of the Council of the Ministers, 90 days after the ratification of the European Peace Treaties the occupation troops must be withdrawn from Italy and the ex-satellite states. Yet, unless the dividing lines of the senseless military zones in Germany are also abolished Europe's reconstruction is impossible. It must be made clear that the Germans cannot expect the signing of a Peace Treaty for a long time to come. Their surveillance will last 25 years and even longer. During this interim period, however, the people of Europe cannot afford to be the victim of mutual suspicion of the Big Four! If the Anglo-Saxon-Soviet duel continues across these zones then the Germans certainly will come out on top and the other European nations will again be the losers as after world war I.

President Truman's proposal of the "Internationalization of the European Waterways" has as its main cause the growing disagreement of the Big Four. He knows that as long as the Anglo-Saxon-Soviet-Russian dividing-line is cutting through the bleeding European body its wounds cannot heal. The President's proposal of free navigation on the Rhine, the Danube, and through the Straits must be considered as the first official step of American police towards the realization of the United States of Europe. On the other hand Soviet Russia is against the plan of a European Federation although the democratic Constitution of the United States of Europe would be just the same guarantee of a peaceful non-aggressive policy as the Constitutions of the United States of America or Switzerland. However, it seems that to-day Soviet Russia, in her suspicion toward the western democracies, would rather extend her sphere of security across the Rhine and even to the coastline of France, thus converting the Atlantic Ocean from a highway of western civilization into an abyss of two hostile worlds.

In this crucial situation we may ask the question: Can Europe be denied what has been promised to India? Can the extra-European powers and especially Russia deny the Europeans what she and all others recognize as fundamental right for the people of India? Europe and India, both subcontinents of Asia, both populated by numerous ethnical, religious and linguistic groups, both united and disrupted again and again in the course of their bloody history! Yet, in both countries there developed in the last decades movements of unification whose outcome is dependent upon their own people; whether they are ready to relinquish fundamental rights in the interest of a federal government. Let us take to heart that nations can be destroyed from outside but they can only be built from within and by their own initiative!

Those who believe that the people of Europe will be willing to submit to the sole political decision of the Big Three or Big Four are wrong. And all are wrong who believe that Europe will have to remain divided and par-

tioned ad infinitum. Neither the Russian nor the British master race can make European policy to their own liking! The Europeans are rising from the pit into which they have been plunged during the war. They are eager to take their fate in their own hands and nothing will be able to prevent it—neither military zones nor spheres of influence.

THE Europeans know to-day that not one single state, great or small, will be able to maintain its unrestricted sovereignty in this sacked and devastated continent in which cities and homes are destroyed; sons and husbands killed; men and women crippled; everywhere economic misery, famine, disease. After the sacrifices that they have experienced, after they have suffered a thousand tortures for their national egotism, they will seek peace and security within a federal organization of Europe. Remembering their common tradition and history they will prove that they are just as ready to fight for the idea of Federalism and the maintenance of western civilization as their American brothers and sisters across the Ocean.

Instead of selfish separation a new spirit of mutual understanding and collaboration will come to life which will gradually abolish the tariff walls—the age-old source of European misery and insecurity. Gradually the political frontiers of the European states will also lose their pre-war significance and finally the time will be ripe for the election of a Constitutional Assembly with the task to draft the Constitution of the United States of Europe. In overwhelming majority the Europeans will vote for a federal government and federal military, economic and judicial institutions; for a European Congress where all states will be represented with equal rights and duties; and for a European Bill of Rights where all European minorities and individuals will be protected as to their national and individual life.

Such a United States of Europe in which the interest of the European Continent as a whole would prevail over all national and racial aspirations would truly by guarantor of lasting peace in Europe. It would make an end not only to *Deutschland über Alles* but also to *France d'abord*, to *España arriba*, to Pan-Germanism and Pan-Slavism and to all intolerances and corruptions which have outraged humanity for centuries. Such a European Federation would constitute an important link in the United Nations Organization; for if accepted as one of its permanent members it would contribute decidedly to making this World Organization a better instrument of regionalism and, therefore, a better instrument of world security and world peace.

AT the Philadelphia Convention, sixteen decades ago, wise men led by Washington, Hamilton and Madison, abolished the Articles of Confederation and with it the hampering state barriers and state tariffs of the thirteen sovereign members of the Union. Yet if seven decades later, during the years of the American Civil War the United States had not been able to overcome the crisis of her Federation, the conditions would have developed not very differently as compared with the conditions in Europe. The same import- and export regulations would have made

---

*Leopold C. Klausner, lecturer on foreign policy, is associate editor of the "World Affairs Interpreter", published quarterly by the Los Angeles University of International Relations, an institution under the administration of The University of Southern California.*

## WHY DOESN'T THE DEPARTMENT OF JUSTICE INDICT OR DEPORT LUIGI PODESTA'?

THE 395-page survey by O. John Rogge, special assistant to Attorney General Tom Clark, which was climaxed during the latter part of October by Rogge's unceremonious ouster from the Department of Justice, corroborates our suspicion that Mussolini's Chevalier Luigi Podestà of Forest Hills, L. I., N. Y., former head of the disbanded Fascist Exchange Institute enjoyed the blessing of both the Gestapo and the Nazi Consulate General in New York.

Mr. Rogge's report reads:

"We asked Goering whether in this connection (to influence American public opinion against Roosevelt during the presidential campaign of 1940, ED.) any sum of money from \$3,000,000 to \$5,000,000 was mentioned. (We heard a representative of the Italian Government, Luigi Podestà, had taken from \$3,000,000 to \$500,000 in U.S. currency to the German Consulate General in New York)."

Since Attorney General Clark has raised no question of the authenticity of Mr. Rogge's survey, why has his Department failed to ship Podestà back to Italy into the hands of Italian justice? Why is the Department of Justice so tender toward him as well as toward other Italian Fascist troublemakers in this country? What is behind its coddling and pampering?

According to *Il Progresso Italo-Americano*, Feb. 15, 1940, Podestà attended the annual banquet of the ultra-Fascist *Il Grido della Stirpe* at the Commodore Hotel. He also was present at the celebration sponsored by *Il Grido della Stirpe* at the Ambassador Hotel on the occasion of the fifteenth anniversary of the foundation of the Fascist Party.

In the summer of 1941, when the situation here got too hot for him to handle, Podestà returned to the then "Fas-

free exchange of goods impossible. The same passport regulations would have restricted the communications between state and state. Suspicion and jealousy would have grown and grown and endless wars and misery would have tormented this country. But the Union was saved and the Supreme Law enacted by the Founding Fathers prevailed. Free commercial intercourse in a federal concert of states as laid down in America's Constitution were the wise precautions without which this great land would be to-day not a common treasure house and the envy of the whole world, but just another disunited, disrupted, impoverished Europe.

For the second time within one generation the victorious "Allied Powers" have met at Paris to discuss the conditions of peace in Europe. Will the peace-makers fail again as they did after world-war I? Will they try again to reconstruct Europe based upon nationalism instead of federalism; upon independence instead of interdependence? In these fateful days the 21 Representatives and their advisers should remember the amazing statement which George Washington made in reference to Europe as early as 1787: "We have sowed the seeds of Liberty and Union that will spring up everywhere upon earth. Some day, taking its pattern from the United States of America, there will be founded the United States of Europe."

cist paradise" together with a group of Mussolini's top-ranking henchmen like Guglielmo Reiss Romoli, Antonino Corigliano, Dr. J. Gambetesa, Dr. Sabino Solofrizzo and others. But Podestà instead of going to Rome remained for a while at Lisbon, then a hot-bed of Nazi-Fascist espionage together with his friend the noted Fascist and gambler Gaetano Vecchiotti, former Consul General in New York, and still in the service of the Italian Foreign Office.

In the winter of 1944-45, Podestà returned here on an official mission, namely to supervise the printing of Italian paper money. His presence here was quickly exposed by the press. On January 20, 1945, the Rome Socialist daily *Avanti!* related that the spineless Bonomi Government had recalled him.

Bonomi did take such a measure, but the scheming Podestà, instead of returning to Rome to face the Purge Commission like his boss Dr. Carlo Alberto Tregolo, former chairman of the Fascist Exchange Institute, resigned from his position and since then has lived unmolested as a free man in this country enjoying his ill-gotten and reportedly fabulous wealth.

What has Attorney General Tom Clark to say about this scandal? Why is Podestà, who tried in collaboration with the Gestapo to undermine our institution, still here unmolested? Why is the Immigration and Naturalization Service so tender toward Podestà? It does not come to us as a surprise. The same Immigration and Naturalization Service wasted \$5,800 in 1942 so that the interned Italian Fascists at Fort Missoula, Montana, could celebrate the event of the "glorious" March on Rome. This is only an example of appeasement of alien Fascists by the big shots of the Department of Justice!

### Freedom of the Press!

A former articulate pro-Fascist daily, "LA NOTIZIA" of Boston, Mass. of August 30, in a front page box headed "Are the Italian People Responsible?" assailed the statement made before the Paris Conference by Mr. Giuseppe Saragat, a member of the Italian delegation, and President of the Italian Constituent Assembly, to the effect that the people are always responsible for the crimes of their rulers.

The Boston daily pointed out:

"Italy's declaration of war a few days before the armistice with France was a mere formality on the part of her Government in order to give Italy the opportunity to make her just and logical territorial claims at the peace table. Under similar circumstances, any other Government would have done the same. We should not be surprised by the Hon. Giuseppe Saragat indictment of the Italian people. He, like many others, is an anti-Fascist who fought Fascism abroad, instead of fighting it in his own country where all such political battles should be waged. In the same statement he glorified the Italian anti-Fascists who fought with the French comrades against the Italians. In other words, he glorified individuals who fought against their own country only because they were opposed to the government in power.

Italy is guilty of one crime alone: the crime of having lost the war. For if she would have won it, Mr. Saragat and company would have been executed as betrayers of their country."

Giovanni Giudici

## PANORAMA POLITICO DELL'ITALIA

GLI AMARI FRUTTI DI PARIGI

**T**RE elementi fondamentali concorrono a determinare la situazione creatasi in questi giorni in Italia: il trattato di pace, le condizioni economico-finanziarie del Paese, il malcontento degli uomini della resistenza che incomincia a manifestarsi con episodi che, se rimangono frammentari nei loro effetti immediati, pure non sono tali nella loro sostanza.

De Gasperi torna da Parigi con risultati quasi insignificanti e sui quali non ci s'era fatta d'altra parte alcuna illusione. Più o meno il trattato di pace ci viene imposto dalle commissioni allo stesso modo in base agli stessi punti sui quali lo avevano tracciato i Quattro nelle riunioni preliminari. L'elemento che maggiormente ha giocato a nostro danno è stato quell'equilibrio fra i vari imperialismi che, sempre a nostro danno, pare essere stato faticosamente raggiunto nelle discussioni del Lussemburgo, e che ora è nuovamente messo in pericolo dal bruciante problema tedesco.

Dopo i sacrifici affrontati nella guerra di liberazione, sorretti anche dalla fiducia di un giusto riconoscimento, dopo tante privazioni materiali e morali, gli italiani reagiscono con un moto di diffidenza e di giusto risentimento e, senza pur fare del nazionalismo, si sentono in diritto di protestare contro l'imposizione della forza e contro gli insulti che qualche rappresentante di grande Potenza ha rivolto al nostro Paese.

Frattanto nei settori meno obiettivi e meno coscienti della popolazione viene attribuita al governo la responsabilità di questo disastroso trattato. E ci sono poi i soliti traditori che approfittano della situazione per riversare, i monarchici, la colpa sulla repubblica, i fascisti, sulla democrazia: ma sono due aspetti di uno stesso volto. Tutto questo mette logicamente in difficoltà il governo repubblicano e la stessa democrazia italiana: ma evidentemente ai Quattro preme molto di più la politica d'equilibrio nelle zone di influenza che di volta in volta richiede nuove sistemazioni e nuovi soprassi alla giustizia e alla libertà dei popoli, piuttosto che lo sviluppo di una sana democrazia.

AL DI FUORI DI OGNI BLOCCO

**P**ER ciò che riguarda i futuri sviluppi della politica estera italiana, di cui Nenni ha assunto la direzione, malgrado i frutti palesi di due anni di politica orientata sulla sfera d'influenza anglo-americana, le destre in genere non nascondono la loro tendenza alla continuazione di una tale politica in funzione antisovietica. Anzi c'è chi parla più chiaramente indicando come linea di politica estera per il nostro Paese quella che ci porterebbe ad essere una posizione tattica del blocco occidentale contro gli slavi della penisola balcanica. A sostegno di questa tesi si adduce l'esempio della Germania, che specialmente dopo il discorso pronunciato da Byrnes a Soccarda si vede eletta a trincea avanzata del capitale anglosassone contro il blocco slavo.

A questa politica si oppongono naturalmente i comunisti che ne vorrebbero svolgere probabilmente una simile, ma orientata in senso inverso. Non ci si accorge o non ci si vuole accorgere che il medesimo errore sussiste alla base di queste due mentalità: che fra l'altro dimostrano una scarsa fiducia nella possibilità di una nuova fondamentale funzione del nostro Paese nella politica europea. L'unica

via che sembra giusta e possibile per l'Italia è quella che rimane al di fuori di ogni blocco e che si pone in funzione unificatrice degli interessi europei, ponendo sostanzialmente le basi per una intesa diretta fra i lavoratori dei diversi paesi. Con qualche cosa in meno, è questa la posizione che Ignazio Silone ha assunto recentemente in una intervista all'*"Avanti!"*.

Escludiamo la possibilità che un altro dei partiti di massa possa sostituire il socialista in questa funzione.

E diremo di più: ai socialisti compete anche una funzione unitaria in seno alle masse popolari italiane, funzione non di mediatori, ma di arbitri, oggi che le stesse divisioni esistenti in campo internazionale, minacciano sempre più chiaramente di ripercuotersi sul piano interno, causa soprattutto i diversi indirizzi di politica estera adottati dai comunisti e dai democristiani.

L'ANACRONISTICO ESPERIMENTO LIBERISTA DI CORBINO

**D**E GASPERI torna e per prima cosa deve accettare le dimissioni di Corbino, da lui sostenute nella formazione del governo. Corbino, oltre che per gli attacchi dei comunisti, è stato costretto alle dimissioni anche dal palese fallimento della sua politica finanziaria, che d'altra parte non poteva soddisfare le esigenze attuali del paese e lo stesso programma governativo formulato in base ad esse. Un malcontento crescente si era diffuso e perdura nelle masse lavoratrici, assillate dal costo della vita in continuo aumento: un allarmismo non sempre giustificato permangono anche fra gli industriali; i miglioramenti della situazione della lira che era lecito aspettarsi dai buoni risultati del raccolto sono andati in fumo; il potere d'acquisto diminuisce di giorno in giorno, mentre si nota una corsa ai titoli azionari, malgrado le misure fiscali adottate dallo stesso Corbino nei riguardi di questi ultimi. Ma ciò che ha permesso l'effettuarsi di una simile situazione è stata la mancanza di una politica finanziaria. È stato l'anacronistico esperimento liberista di Corbino, in un momento in cui s'impondeva e s'impone una politica economica pianificata e controllata, rispondente a contingenze eccezionali. Ed inoltre bisogna attribuire una certa misura di responsabilità anche al ministro delle finanze, il comunista Scoccimarro, che non ha saputo attuare una adeguata politica fiscale. Si era parlato tanto di imposte straordinarie sul patrimonio, di misure eccezionali per la confisca dei sopra-profitti di guerra, e non si è fatto nulla di tutto questo. È mancato il coraggio delle responsabilità: da una parte si è rimasti sordi alle necessità stringenti delle masse lavoratrici, e dall'altra ci si è limitati e ci si limita tuttora ad esaurire le masse con una sterile politica di agitazione, che finirà certamente con lo stancarle.

Anche in questo campo si perde di vista il punto essenziale del problema, che può risolversi soltanto con un'azione tesa non già a perorare un inutile aumento di salari, per appagare o fingere di appagare necessità immediate, ma a ridare alla moneta un reale potere di acquisto, superiore all'attuale, mantenendosi in tal modo conseguenti rispetto agli interessi del paese, a quelli dei lavoratori, e al programma iniziale di governo.

Su questi punti volge appunto la dichiarazione della direzione socialista, formulata in seguito alla situazione

verificatasi per le dimissioni di Corbino. Si richiede in sostanza, e sono gli interessi del Paese che lo richiedono, un processo di chiarificazione in seno alla compagine governativa. O si rimane fedeli al principio del governo a tre e si rispettano gli impegni assunti di fronte alla nazione, rinunciando a posizioni incompatibili con la partecipazione al governo e osservando lealmente i punti del programma elettorale soprattutto per quello che concerne il programma economico, ovvero, rinunciando al criterio del governo a tre, si dovrà procedere all'accentramento della responsabilità governativa su di un solo partito, che svolga coraggiosamente i punti del suo programma, o comunque possa da solo affrontare le eventuali conseguenze di una politica fallimentare. Molto più rispondente a quella necessità di chiarificazione di cui abbiamo parlato sarebbe questa seconda alternativa, ma la situazione attuale consiglia probabilmente agli esponenti dei partiti di attenersi ancora al primo criterio. Indubbiamente la possibilità di crediti stranieri verrebbe molto a facilitare l'opera di ricostruzione economica intrapresa dal governo, qualunque fosse la sua struttura politica, ma per adesso invece di crediti riceviamo soltanto note di riparazioni e gli aiuti dell'UNRRA, fin quando ci saranno, rappresentano un fattore piuttosto limitato ai fini di un concreto processo ricostruttivo.

#### MALCONTENTO GIUSTIFICATO

**I**NFINE rimane da considerare un terzo aspetto dell'attuale situazione italiana. Un episodio verificatosi quasi per puro caso, come è stato quello della rivolta (se così si può chiamare) di alcuni elementi della polizia partigiana di Asti, ha avuto in pochi giorni una risonanza e un seguito che soltanto il pronto intervento del governo ha potuto limitare e localizzare. Se l'episodio di Asti ha avuto semplicemente un valore di protesta contro un provvedimento non del tutto giustificato nel suo eccessivo rigore,

spinge a meditare soprattutto la somma delle conseguenze che quello stesso episodio ha avuto. Queste trovano la loro spiegazione in un giustificato malcontento in seno alle masse partigiane, in seno cioè a quel movimento che più di ogni altra cosa ha contribuito in Italia alla lotta contro i nazifascisti, prima e durante la guerra di liberazione: malcontento originato dal riaffiorare qua e là di alcuni elementi già compromessi col regime fascista, dal fallimento dell'epurazione, dall'esagerato e troppo largo provvedimento di amnistia, che la repubblica ha voluto emanare quale atto di clemenza, ma che ha suscitato il risentimento di tutti gli antifascisti, e particolarmente di quei comunisti che ne avrebbero forse avuto minor ragione, dal momento che a firmare il decreto era stato proprio Togliatti in qualità di Ministro della Giustizia.

Comunque ciò ha indotto la stampa e gli ambienti parlamentari di sinistra, ed anche parecchi elementi democristiani, a chiedere al governo una serie sollecita di provvedimenti che, senza ricondurre il paese ad una situazione da regime poliziesco, possano impedire il risorgere sia pure frammentario di uomini e di idee che tanto male hanno recato al paese. Anche questo è un problema di vita per la democrazia italiana.

Roma, fine settembre

*Postilla* — Questo articolo è stato scritto quasi all'inizio della crisi determinata in seguito alle dimissioni di Corbino. Gli avvenimenti successivi hanno visto lo svolgersi di detta crisi, risolti con l'assunzione del democristiano Bertone al Ministero del Tesoro e con la riaffermazione del programma economico del governo. Si è avuta anche una decisa presa di posizione da parte del gruppo parlamentare socialista che ha dichiarato la sua intenzione di non collaborare ulteriormente con il governo, qualora questo non mantenga concretamente gli impegni assunti. Dunque la crisi è almeno per ora scongiurata, ma non risolta. La crisi non si chiamava "Corbino", non si chiamerà domani Bertone. Una sola è la sua vera causa, sempre presente, uno solo il suo vero nome: "tripartismo", governo a tre.

56.

## DUE MILIONI E MEZZO DI DISOCCUPATI

**Q**UANTI sono in Italia i disoccupati? E' questa la domanda che ci si rivolge tristemente considerando gli sviluppi della situazione politica ed economica del Paese. Le perturbazioni del mercato, l'aumento del costo della vita, la speculazione che dilaga, hanno le loro vittime prime nei disoccupati.

Per questo è necessario esaminare alcune cifre e meditarle attentamente. In Italia la cifra totale al 1.º agosto 1946 è di 1.683.077 disoccupati: la più alta cifra raggiunta fino ad ora in Europa.

A questa cifra, che comprende solamente i disoccupati iscritti ufficialmente negli elenchi, sfugge il controllo dei nostri lavoratori senza occupazione e non ufficialmente iscritti, sfugge soprattutto un gran numero di impiegati disoccupati (la cifra sarebbe veramente impressionante), molti dei quali si avviano al loro terzo anno di disoccupazione.

Un'integrazione in questo settore alla cifra ufficiale e la previsione di un prossimo sblocco dei licenziamenti ci possono far prevedere una cifra di disoccupati aggirantesi, alla fine dell'anno, sui due milioni e mezzo.

Vediamo ora come si distribuisce in Italia questa grande massa di lavoratori affamati. La cifra più elevata la registriamo in Lombardia con 312.028 disoccupati, 135.935 dei quali solamente per la provincia di Milano, 43.664 a Bergamo, 37.744 a Brescia. Nell'ordine seguono il Veneto con 232.000 disoccupati, dei quali 53.579 nella provincia di Udine, 38.006 a Vicenza, 34.000 a Treviso.

Quando i giornali di destra — inveleniti per il successo elettorale dei partiti di sinistra — alzarono il coro dell'antitema contro i lavoratori emiliani, non si curarono minimamente di tener conto di una situazione che la crudeltà delle cifre può inquadrare in tutta la sua gravità.

Si andò alla ricerca dei fatti di sangue e si attribuirono a moventi di natura politica; si ricercarono i fatti di delinquenza comune e si accusarono apertamente i partiti di sinistra.

Invero il flagello della disoccupazione crea nella pianura padana un'atmosfera di preoccupazione, ma sono i fenomeni sociali a chiedere un esame e non gli spunti da scandali o da seconde pagine.

**I**N effetti le cause sono altre. L'Emilia ha 207.171 disoccupati. Le cifre più alte si riscontrano a Ferrara con 74.299 disoccupati, a Bologna con 38.767, a Modena con 38.818. La Campania segue con 152.476 disoccupati dei quali oltre la metà, 92.198, a Napoli; vengono poi la Toscana con 127.230, 29.194 a Firenze; la Sicilia con 102.308, a Catania 26.696 ed a Palermo e Messina circa 18.000 rispettivamente.

Le altre regioni sono esposte ad una regressione che va dalla Puglia coi suoi 94.427 disoccupati alla Basilicata coi suoi 9.084. E la situazione non muta nelle altre regioni. Appare evidente dalle cifre come più impressionante inferisca nell'Italia settentrionale il fenomeno della disoccupazione. Solo nelle provincie dell'Italia settentrionale possiamo contare quasi un milione di disoccupati, cioè il 5 per cento della popolazione effettiva.

Nell'Italia meridionale tocchiamo i 363.000 disoccupati. Il Lazio non dà una cifra troppo elevata mantenendosi sui 67.899 disoccupati. La cifra ufficiale di 48.000 disoccupati fornita per la sola Roma è, rispetto alla popolazione effettiva, tra le più basse d'Italia.

**I**L panorama delle cifre non offre certamente migliore prospettiva se si esamina il fenomeno riferendolo ai settori della produzione. Ogni regione è fortemente incisa dal doloroso fenomeno in tutti quei settori che in altri tempi erano i meglio organizzati ed i più solidi. Preso come indice 100, la percentuale di ripartizione della mano d'opera disoccupata, secondo i settori economici, è in Italia del 17 per cento per l'agricoltura, del 56,8 per cento per l'industria, del 7,5 per cento per i rimanenti settori di produzione.

Le industrie della Lombardia, caposaldo della nostra economia produttiva, contano ben 222.308 disoccupati (94.409 nella sola provincia di Milano), oltre cioè il 71 per cento del totale dei disoccupati regionali aggirantesi sulle 312.000 unità.

L'agricoltura lombarda invece ci dà soltanto 10.268 disoccupati, cifra questa coperta quasi totalmente dalla disoccupazione agricola del Mantovano. Le altre industrie ci danno, sempre a indice 100, una percentuale di ripartizione del 18,2 per cento, per un totale di 56.822 disoccupati nella Lombardia.

La disoccupazione industriale raggiunge poi le cifre più alte nel Veneto con 172.330 disoccupati; in Emilia con 79.718, nella Toscana con 72.146 unità, nella Campania con 55.554, nel Lazio con 40.508 e così di seguito fino a discendere ai 4000 disoccupati dell'industria della Basilicata, cifra tuttavia che rappresenta il 45 per cento della disoccupazione regionale.

La disoccupazione agricola tocca le cifre più alte in quelle regioni ove l'agricoltura è al centro dell'attività. E' l'Emilia ad essere esposta al triste primato di 107.560 contadini senza lavoro. Nella provincia di Ferrara 54.538 sono i lavoratori disoccupati in questo settore, 22.137 a Modena; la percentuale di ripartizione è rispettivamente del 73,5 per cento e del 49,5 per cento.

La Puglia ed il Veneto seguono l'Emilia con 46.883 e 22 mila 859 disoccupati. Ancora un particolare interessante riferentesi a Genova ed a Napoli, ove la maggior parte dei lavoratori sono raggruppati in settori particolari — porto ed artigianato — all'infuori cioè dell'industria e dell'agri-

coltura: Genova 27.726 disoccupati, dei quali ben 12.000 marittimi; Napoli 48.137, anche qui per circa il 40 per cento marittimi.

**I**L riepilogo generale fa registrare dunque in tutto il Paese 286.451 disoccupati nell'agricoltura, 955.522 nell'industria, 126.000 nel commercio e 314.000 disoccupati negli altri settori.

E' dunque a questo Paese che conta più di due milioni di disoccupati, è a questo Paese nel quale i salari degli occupati sono i più bassi del mondo che si gettano le fredde richieste di riparazioni che non potremo mai pagare senza venderci anche le pietre dei focolari. Che cosa dobbiamo noi rispondere? Quale via intendiamo percorrere?

La risposta è una sola e si leva dai nostri lavoratori: giustizia sociale. E il monito che rivoliamo ai vincitori è ancora uno soltanto: per la pace del mondo non gravate sulla classe lavoratrice italiana.

ARNALDO BARTOLINI  
(dall'*Avanti!*)

## LIRA E SALARI

**I**L problema della sproporzione evidente fra prezzi e salari, che giustamente Cesare Merzagora indica quale una delle prime cause di disagio nel nostro Paese, è a sua volta, per quella ben nota interdipendenza che avvince i fatti economici, problema di causa e di effetto.

Effetto che si traduce nelle agitazioni operaie ed impiegate, con conseguente arresto della produttività nazionale.

Invano i lavoratori si sforzano di rincorrere un minimo di livello economico.

Oggi opera ben duramente la cosiddetta legge di ferro del Lassalle ed il proletariato può essere paragonato, se il confronto non è irriverente, a quel cavallo da tiro davanti al quale il padrone abbia legato al bastoncino il mucchietto di fieno, e che sta esaurendosi nel vano sforzo di raggiungere il cibo.

Vediamo, rapidamente, lo sbalzo compiuto dai prezzi in questi ultimi anni. Statistiche alla mano, avremo per i principali generi alimentari venduti al minuto, le seguenti quotazioni dal 1939 ad oggi: pane da L. 2,26 a L. 22 (borsa nera 120); riso da L. 1,92 a L. 37 (borsa nera 140); pasta da L. 2,70 a L. 28 (borsa nera 160); patate da L. 0,85 a L. 20; le uova da L. 7,30 a L. 140 la dozzina; il burro da L. 17,11 a L. 700; il latte da L. 1,41 a L. 30; la carne da L. 14 a L. 400.

Peggiorate le proporzioni negli abbigliamento e vestitari perchè quelle qualità di stoffa che costavano L. 100 il metro all'epoca di riferimento, oggi non si trovano a meno di L. 3.000 e le calzature da L. 120 a L. 3.500-4.000.

Il salario nominale che il Merzagora fa oscillare, attualmente, fra le ottomila e le tredicimila lire ragguagliate a mese è quindi, come capacità di acquisto, inferiore alle 300 lire di anteguerra.

In tali condizioni, ognuno vede, come difficile risulti il pretendere che l'operaio abbia ad aumentare la sua produttività e si senta stimolato al lavoro nell'interesse della collettività.

Ma il turbamento maggiore non è tanto dato dalla ver-

tiginosa ascesa dei prezzi quanto dal loro carattere di instabilità e di precarietà.

**L**A guerra è finita da diciotto mesi ed invano le masse hanno atteso che una saggia politica finanziaria potesse finalmente terminare al tragico slittamento della lira ed al non meno tragico carosello fra salari e carovita.

Sia pure in termini borghesi, nell'immediato dopo guerra 1918-19, tuttavia abbiamo avuto un riordinamento tributario che ricondusse ai principali cespiti (coi progetti di legge Meda, Tedesco, Soleri) la pressione tributaria e preparò il pareggio del bilancio di cui, come al solito, doveva menar gran vanto il fascismo, attribuendo a se stesso meriti incontestabili del precedente regime democratico.

E' ben vero che allora si usciva da una guerra in condizioni alquanto diverse dalle attuali, ma, in termini monetari, il debito dello Stato nei 120 miliardi di lire del 1918 può ben paragonarsi all'attuale, tenuto conto del deprezzamento intervenuto. Quel che necessita è che si ponga fine alla continua tosatura della moneta se non vogliamo vederla evaporare alla fine fra le mani, in un processo di sublimazione i cui oneri stanno evidentemente a completo carico delle masse.

Lungi da noi la mentalità del "dall' all'untore" cui per istinto e più ancora per radicato convincimento inteso alla riserva (nel campo economico) delle più remote cause noi rifuggiamo, ma è ovvio che, rimossa la politica Corbino, oggi si dovrebbe finalmente tradurre e comporre in chiara ed organica costruzione finanziaria la legittima aspirazione di tutti coloro che, giustamente, vedono la causa prima di questo marasma nella sfiducia in una politica finanziaria sino ad oggi slegata, tumultuaria, deficitaria. Imposta sul patrimonio, a carattere straordinario e benissimo. Ma non basta. Inventario della moneta e non sarà ancora troppo tardi. Vediamo dove è andata a finire l'enorme massa di circa quattrocento miliardi in circolazione, rendiamo nominativa quella gran quantità di titoli che ancora sono al portatore e quindi sfuggono all'indagine del fisco. Allarghiamo le basi dell'imponibile tributario, unifichiamo le imposte personali progressive in modo da ottenere, finalmente, uno strumento veramente adatto a colpire i più agiati, rivediamo i redditi agrari e fondiari, in altre parole adeguiamo la pressione tributaria non già ricorrendo ai troppo comodi decreti catenaccio sui generi di popolare consumo, ma bensì incidendo sui redditi dei troppi neo-arricchiti, e soprattutto sui loro patrimoni. Ritocchiamo le aliquote delle tasse sui trasferimenti a titolo gratuito (successioni e donazioni) e non solo le aliquote, ma anche adeguando i valori convenzionali degli atti di trapasso ai valori veri e reali quali sono attualmente. Si abbia, finalmente, il coraggio di spezzare il diaframma che separa la attuale politica finanziaria di compromesso borghese da quella che tutti gli onesti desiderano: la politica del sacrificio in rapporto alla possibilità. Ed al di là del diaframma scorgeremo finalmente un mondo migliore.

**E**CCO il perchè dell'insofferenza delle masse.

Le quali, alle delusioni di carattere squisitamente politico, sottoposte alle penose docce gelide dell'amnistia indiscriminata, del ritorno a suon di musica nei pubblici e privati impieghi dei corrotti funzionari già in orbace e svaloni, del conseguente dilagare della corruzione nella cosa pubblica cui invano si è tentato di porre rimedio, debbono aggiungere l'irrisione delle ultime leggi sui profitti di guerra e di regime che, anziché migliorare, peggiorano le precedenti disposizioni in materia.

IL MONDO

#### LA FAME IN CIFRE

**P**OSTO uguale a 100 il costo dell'alimentazione nel 1938 (che solitamente si assume a paragone perchè fu l'ultimo anno di pace) troviamo che al 31 marzo 1946 i prezzi erano aumentati nelle diverse regioni d'Italia, da un minimo di 30,19 per la Sicilia ad un massimo di 38 volte per la Campania, che è infatti la regione detentrica di questo non invidiabile primato. In Lombardia gli aumenti, rispetto al 1938, sono passati a 32 volte tanto; in Piemonte a 34,37, in Liguria a 35,44.

Abbiamo limitato l'indagine statistica, come si è detto, agli alimentari, poichè ove si voglia tener conto del settore abbigliamento, allora la media salirebbe di parecchi punti. Ed i salari?

Per il 1938 il guadagno di un operaio oscillava da un minimo giornaliero, per otto ore lavorative, di L. 22,71 (manovalanza) ad un massimo di L. 31,13 (specializzati).

Nel 1946 (31 marzo) troviamo le seguenti medie:

Operai addetti all'alimentazione (molitorie, ecc.) da un minimo di L. 359 ad un massimo di L. 393 giornalieri.

Operai meccanici da lire 369 a lire 405.

Edili da L. 369 a L. 413.

Cuoio e tessuti da L. 363 a 397.

I poligrafici si staccano leggermente dalla media con un minimo di L. 395 ad un massimo di L. 450.

Le suddette paghe sono comprensive dell'indennità di presenza, carovita, contingenza ed assegni familiari riferiti ad un operaio capo famiglia con moglie e tre figli a carico.

Non certamente più rosea è la sorte degli impiegati dell'industria i cui minimi e massimi oscillavano, alla data di riferimento, dalle 10.586 lire alle 13.686.

Ed allora balza all'occhio una incontrovertibile verità.

Cioè: mentre il vitto è aumentato, rispetto al 1938, di ben 34 volte (indice nazionale) i salari e gli stipendi, nell'uguale periodo, hanno invece subito un aumento che varia dalle 12 alle 15 volte.

Nella corsa ad inseguimento quindi, i salari, che evidentemente non sono motorizzati, sono rimasti a metà strada!

Se i due termini (carovita e salari) avessero marciato di pari passo, i minimi di paga, sempre al 31 marzo 1946, avrebbero dovuto essere di L. 771,80 in luogo di 363 ed i massimi di lire 1058,40 in luogo di 450 giornalieri.

Tale è la "dimostrazione matematica" a cui naturalmente, fa da cornice la conseguenza, tristissima nel settore dietetico e sanitario.

Prima della guerra la disponibilità media giornaliera, per ogni abitante, dei principali generi alimentari, poteva venire espressa in 2900 calorie.

Tale media si è venuta riducendo a 2238 calorie nel 1942 ed attualmente, sensibilmente al disotto delle 2000.

Si è quindi verificata una contrazione, nella alimentazione popolare, del 31 per cento.

I morti per tubercolosi (la figlia primogenita dell'indigenza) sono saliti a Milano dai 976 del 1938 ai 1400 del 1945, a Napoli, per lo stesso periodo, da 1200 a 1700, a Roma da 1583 a 3535).

Milano, settembre.

GIUSEPPE RODA  
(Avanti, 17-IX-46)

#### UN UFFICIO CHE LEGGE MIGLIAIA DI GIORNALI

È L'ECO DELLA STAMPA (Via Compagnoni, 28 - Milano) fondato appositamente nel 1901 per leggere, raccogliere, spedire tutto ciò che vi riguarda, sia che si tratti della vostra persona che di un dato argomento (politico, letterario, scientifico, ecc.), secondo l'ordinazione che avete data.

Per le condizioni di abbonamento basta inviare un semplice biglietto da visita.

## LA SITUAZIONE DOMESTICA DELL'ITALIA

**I**L quotidiano di Roma Giornale d'Italia del 22 settembre u.s. ha pubblicato una interessante intervista del Sottosegretario all'Interno, on. Angelo Corsi, deputato socialista della Sardegna, su alcuni problemi di scottante attualità per l'Italia. Riproduciamo l'intervista nelle sue domande e risposte:

— Qual'è in generale la vera situazione del Paese nei confronti dell'ordine pubblico?

Tutt'altro che normale, come ognuno sa e vede. Purtroppo, agiscono ancora le influenze morali o immorali delle molte guerre, delle lotte fratricide, delle infinite crudeltà.

Si aggiungano la miseria, la disoccupazione e lo spettacolo, anch'esso corruttore, delle eccessive o indebite o equivocate ricchezze.

— Crede, in particolare, che le agitazioni in corso obbediscano esclusivamente a esigenze reali o che vi si innestino particolari speculazioni politiche?

Il disagio economico costituisce la causa fondamentale, determinante di esse. Numerose categorie di impiegati, di operai e di contadini soffrono atrocemente e da molti anni come, per citare una sola categoria, i marittimi.

Ma non manca qualche intervento di natura politica a stimolare e provocare alcune agitazioni.

— Come è possibile fronteggiare il crescente costo della vita? Gli aumenti salariali rispondono allo scopo? L'azione calmieratrice influisce, secondo Lei, in senso favorevole sull'andamento del mercato?

### IL CALMIERE È UN ESPEDIENTE SCREDITATO

**I**L costo della vita può essere fronteggiato risanando il bilancio statale e riattivando in ogni campo la produzione e gli scambi. In alcuni settori occorre anche adeguare e migliorare i salari, ma il periodico aumento delle retribuzioni non realizza il mezzo utile per combattere il caro vita. Chi vive del proprio lavoro ha interesse alla relativa stabilità dei prezzi e delle merci.

Il calmierato è un pietoso e ormai screditato espediente, la cui inefficacia risulta, soprattutto, dal fatto che esso non può applicarsi a tutte le merci. Come pretendere, infatti che un agricoltore ceda a prezzo di calmierato i suoi prodotti, se poi deve pagare a prezzo libero calzature, strumenti ed altro? D'altra parte, occorre ripristinare nel nostro Paese alcune discipline essenziali che tuttora vigono dovunque all'estero. Ma qui occorre dire che la generale situazione economica del Paese è migliore di quel che può apparire da taluni aspetti. Molte industrie lavorano e la loro attività è crescente, gli scambi vanno progressivamente migliorando così i mezzi di trasporto, marittimi e terrestri. In due anni abbiamo realizzato progressi assai notevoli e si potrebbero citare casi veramente significativi. Ma su tale situazione infuiscono, spesso, e a riprese, fattori di indole psicologica, timori e preoccupazioni.

— Che cosa pensa sulla tendenza che va generalizzandosi di farsi giustizia da sé, a dispetto delle leggi e delle disposizioni? Il Governo può permettere questa patente infrazione alle norme che regolano la vita sociale? E come giudica l'ausilio che spesso organizzazioni sindacali e partiti apportano a favore dei trasgressori?

### LE RIFORME DEBONO ESSERE REALIZZATE DALLA COSTITUENTE

**S**I tratta della tendenza più antidemocratica che possa immaginarsi. Più di ogni forza, occulta o palese, essa nuoce alla libertà e alla democrazia. Il Governo, fedele come dev'essere alle sue origini, non può e non deve tollerare tali violazioni.

I partiti che le appoggiano rinnegano implicitamente l'impegno assunto innanzi al corpo elettorale, secondo il quale ogni riforma deve essere realizzata attraverso la Costituente.

— In particolare, può essere permessa e convalidata la occupazione delle terre coltivate? Perché il Governo non fa rispettare le disposizioni emanate e sopporta l'arbitrio? Perché le terre adibite a pascolo non vengono rispettate per permettere l'incremento del patrimonio zootecnico?

L'occupazione arbitraria e indiscriminata delle terre non può certamente essere convalidata, anche perché spesso essa non avviene ad opera di contadini poveri o non giova ad essi, sprovvisti come sono di quanto è necessario alla coltivazione. Il Governo, con i mezzi a sua disposizione, interviene ed agisce, e in molti casi risulta opportuna un'azione persuasiva e conciliatrice.

Ma non bisogna dimenticare che, in questo campo, il corpo sociale del nostro Paese soffre di gravi anomalie. La disoccupazione rurale è antica e cronica; d'altra parte la terra, in molte regioni, è coltivata male o non coltivata addirittura. Senza dire dei latifondi, che investono gravi e complessi problemi, la proprietà terriera spesso non adempie ai propri doveri. Non esegue le opere di miglioramento agrario nemmeno dove lo Stato ha speso centinaia di milioni per le vaste opere di bonifica. Non costruisce case e stalle. Non pianta alberi, non compie irrigazioni. È indolente e passiva, per quanto siano molteplici e larghi i contributi finanziari che varie leggi attribuiscono agli agricoltori diligenti.

### DUE GRUPPI DI PROPOSTE

**P**UO' dirsi sicuramente che molte delle nostre strettezze alimentari e l'alto costo della vita sono dipesi e dipendono da questa condotta mai abbastanza deplorata.

I pascoli, sì, vanno rispettati; ma anche qui si deve considerare che in molte zone abbiamo forme di economia pastorale ancora bibliche, certo incompatibili con una popolazione crescente come la nostra e con le nostre scarse risorse alimentari.

Se, dunque, sono da deplorarsi le arbitrarie occupazioni e se lo Stato deve far rispettare la legge, sono necessari, correlativamente e immediatamente, saggi e precisi provvedimenti.

*Primo.* Favorire mediante un'assistenza tecnica e finanziaria la costituzione di cooperative fra autentici contadini poveri. Lo Stato ha dato e dà tanti miliardi a varie categorie industriali. Deve quindi, aiutare anche le misere plebi rurali. In questo modo gioverà in ogni senso a migliorare la vita nazionale.

Non sarà uno sperpero, anzi eviterà la spesa per sussidi di disoccupazione e quella per l'invio, costosissimo, di forze di polizia sui luoghi delle agitazioni.

*Secondo.* Imporre ai proprietari rurali un termine entro



il quale iniziare e compiere le opere di miglioramento agrario.

*Terzo.* Dare agli ispettori agrari un potere di ordinanza, per indurre i proprietari a migliorare i pascoli.

Una molto minore estensione di terra può nutrire, e in migliori condizioni e con maggiore sicurezza, lo stesso quantitativo di bestiame, se i pascoli saranno seminati. Resterà, in tal modo, una notevole estensione da destinare alle colture e, inoltre, terra utile da assegnare con forme legali e per culture razionali ai contadini.

Tutto ciò — mi diceva ieri l'altro un tecnico agrario di grande competenza, che non è un sovversivo — è il meno che oggi si possa fare in Italia.

— Non crede che tutte codeste agitazioni a catena abbiano un movente e uno scopo politico? Non crede che gli organismi sindacali si facciano influenzare da agitatori politici interessati a provocare e a mantenere lo scontento per creare il clima favorevole all'atto rivoluzionario?

Può anche darsi, ma che fa la nostra classe dirigente per ovviare al pericolo?

#### RESPONSABILITÀ DEI PARTITI

**O**CCORRE, dunque, che il Governo e la Costituente agiscano senza ulteriore indugio deliberando ed applicando i provvedimenti e le riforme ormai indilazionabili.

— E se è così, come le sembra sia giunto il momento, per il Governo e per i partiti di chiarire le posizioni e di assumere nettamente le rispettive responsabilità?

Certo, è tempo che ciascuno parli lealmente chiaro e preciso. Manifestamente, chi è al Governo non dev'essere suo oppositore. D'altro canto occorre realizzare un programma costruttivo. Bisogna lavorare di più e meglio.

— Sappiamo che Lei è uno dei membri più attivi del partito socialista. Può dirci qualche cosa sulla lotta delle tendenze? Quali sono i punti essenziali del dissenso?

Dopo che il partito socialista aveva ritrovato la via maestra della libertà, della tolleranza e della democrazia, è stata improvvisamente riproposta una inconsulta discussione col partito comunista. Così sono risorte le "tendenze", già tanto funeste al nostro movimento e insieme, le inutili discussioni su vani astrattismi, che logorano e spesso ridicolizzano le assemblee provinciali, dove c'è sempre qualcuno che imita le maggiori accademie, sdottoreggiando su Marx e su Lenin.

#### SOCIALISTI E COMUNISTI

**A**NTONIO Labriola, se fosse vivo, striglierebbe a dovere questi chiacchieroni inconcludenti, mentre c'è tanto da fare e da lavorare per le classi lavoratrici e per il Paese.

— E dell'unità d'azione coi comunisti che cosa ne pensa? Non crede che codesto patto, praticamente, giovi più ai comunisti che ai socialisti? Anzi, soltanto ai comunisti?

Niente unità. Abbiamo vita e compiti diversi. Il nostro partito è una robusta quercia, quello comunista un bel pioppo fronzuto.

— Come crede che debba essere difesa l'autonomia del partito?

Non mettendola più in discussione, poiché è un fatto indistruttibile per la volontà esplicita dei veri socialisti.

— Vaste masse di media e piccola borghesia premono alle porte del partito socialista, ma non si decidono ad entrarvi perché preoccupate della eventuale prevalenza comunista. Come vede questo problema?

E' una preoccupazione ingiustificata. — Il nostro movimento difenderà decisamente la sua autonomia per realiz-

zare in Italia una vera e libera democrazia. Soltanto temerari, cioè violenti, tentativi "di destra" potrebbero compromettere questo normale svolgimento della nostra azione: ma, come è chiaro, ciò riporterebbe la situazione italiana a quella del 1922, con conseguente profonda scissione della società nazionale. Tutti sappiamo quali sciagure ne sono derivate!

— Avvenuta la chiarificazione in seno ai partiti e tra i partiti una crisi di governo sarebbe logica? Poiché si tratta di stabilire un Governo che governi e sappia difendere l'autorità dello Stato e la libertà dei cittadini, come dovrebbe essere risolta la crisi?

— Secondo forze omogenee o necessarie coalizioni. Ma, chiarificata la situazione, il Paese, probabilmente, darà indicazioni precise e muterà l'attuale rapporto delle forze parlamentari.

— E' per un governo a direzione socialista? E perchè?

Quando tale situazione si sarà verificata, lo spero. Perché abbiamo un programma fattivo e graduale da mettere al servizio del Paese, senza demagogia e senza vessazioni per nessuno.

Perché ci giungono sempre più larghe adesioni e consensi.

#### RIORGANIZZAZIONE DELLA POLIZIA

— C'è un problema di riorganizzazione della polizia? Come lo vede?

Si, ed è in atto. Funzionano varie ottime scuole e si vanno riformando i quadri. La polizia deve essere unica, cioè sotto un unico comando, nelle sue varie specialità; quella ordinaria e quelle speciali: ferroviaria, portuaria, ecc.

Esse accoglieranno partigiani e reduci che amano servire ancora il Paese con disciplina. Purtroppo, il lavoro è disturbato continuamente da interferenze e sollecitazioni. Tutti hanno un agente o un funzionario particolarmente eccellente da raccomandare o proteggere. Ma sono state date disposizioni per la più scrupolosa e imparziale osservanza delle norme di servizio.

Non c'è altra via per avere organismi capaci e rispettati. Naturalmente, la più benevola comprensione per le giustificate esigenze individuali, da esprimersi direttamente e liberamente. Ma le popolazioni debbono trovare in questa, come in ogni altra amministrazione, la più rigorosa imparzialità verso uomini e verso partiti, e tutti debbono rinunciare all'idea del funzionario preferito.

— Quali sono i problemi che, secondo lei, dovrebbero essere affrontati e risolti con precedenza?

Quello dell'ordinamento dello Stato e, insieme, quello finanziario e tributario. La situazione degli enti locali è molto seria e non va trascurata ulteriormente.

Poi, come ho detto, quelli di una più razionale organizzazione produttiva agricola e anche industriale, migliorando le condizioni sociali dei lavoratori.

Ma dobbiamo operare in tutti i campi, con l'ansia di chi vuole rifare un'Italia migliore e più giusta.

#### TRENTO A DANTE

**S**i è celebrato durante la prima quindicina di ottobre il primo cinquantenario della inaugurazione del monumento a Dante in Trento, che venne eretto durante la dominazione austriaca dagli italiani del Trentino perché simboleggiasse la loro terra.

Il significato ideale del monumento fu rievocato dal Senatore Conci, già deputato a Vienna, e da Egidio Meneghetti, Rettore Magnifico dell'università di Padova.

Gli eratori hanno esaltato il genio di Dante le cui aspirazioni supreme erano libertà, giustizia e fraterna concordia tra gli uomini.

## LA SITUAZIONE FINANZIARIA ITALIANA

**MERCOLEDÌ** 25 settembre il nuovo Ministro del Tesoro, Giovanni Battista Bertone, succeduto ad Epicarmo Corbino, fece una dettagliata relazione all'Assemblea Costituente sulla situazione finanziaria italiana.

Il Ministro Bertone è uno dei sopravvissuti alla reazione fascista. Ben due volte ministro delle Finanze nei Gabinetti di Luigi Facta, l'ultimo Primo Ministro costituzionale che ebbe l'Italia pre-fascista, egli è rimasto fedele seguace del vecchio Partito Popolare Italiano, ora risorto sotto il nome di Democrazia Cristiana.

Ecco l'importante discorso pronunciato davanti all'Assemblea Costituente:

La bilancia dello Stato è in disordine. Bisogna assestarla.

Disordine finanziario significa disordine generale che dal campo finanziario travalica nel campo dell'economia: a lungo andare significa corsa sempre più precipitosa verso l'abisso. Dovere dunque primordiale, imperativo: riordinare il bilancio. Quali le condizioni attuali? Non starò a ripetere in dettaglio ciò che fu enunciato dai diversi oratori. Dirò le cifre riassuntive.

Il preventivo dell'esercizio 1946-47 fu impostato sulle seguenti cifre:

Spese effettive .....	miliardi 341
Entrate effettive .....	miliardi 148
Sbilancio .....	miliardi 193

Ma già i primi quattro mesi di esercizio hanno scavalcato le previsioni imponendo variazioni in passivo per oltre 50 miliardi di cui 40 per opere pubbliche: ed i relativi stanziamenti già sono stati deliberati.

### IL BILANCIO

**SENONCHE'** altre partite passive stanno maturando, inevitabili per non meno di 250-300 miliardi: cosicché la spesa totale a fine esercizio non si discosterà dai 700 miliardi accennati dal collega prof. Einaudi.

Di fronte sta una entrata, indicata in previsione di bilancio, in miliardi 148. Anche l'entrata ha una netta tendenza all'aumento. Continuando il ritmo attuale e tenuto conto di alcuni provvedimenti già concretati e concernenti le entrate ordinarie, si può prevedere il gettito in 270-280 miliardi.

La situazione, nella sua cruda realtà è in vista di tutti: oltre 400 miliardi di disavanzo. Prima constatazione: il gettito normale dei tributi è evidentemente assai al di sotto di ciò che dovrebbe essere. Ritengo che esso deve ascendere almeno a 400-450 miliardi, lasciando alla Tesoreria un carico di 250 miliardi, non più, da realizzare con mezzi straordinari.

Con una massa circolante centuplicata in confronto a quella del 1920 e anni seguenti, e pagandosi in una moneta che vale almeno venti volte meno di quella di allora, si dovrebbero introitare 550 miliardi: chiedendone 400-450 non si va al di là del ragionevole. Per raggiungere questi risultati serve perfettamente la attrezzatura amministrativa e tecnica che abbiamo sempre usata.

Trattasi in fondo di richiamare in onore alcuni principi

semplici, che hanno sempre costituito il cardine della nostra finanza.

A chi chiederemo lo sforzo tributario?

### IL DEBITO FLUTTUANTE

**PER** mantenere il prezzo del pane ad un livello accessibile, il Governo spenderà nel corrente esercizio una novantina di miliardi, il premio della Repubblica ha costato oltre 20 miliardi: 80 miliardi sono stati stanziati per ricostruzione ferrovie; oltre 140 per altre opere pubbliche, altri 20 miliardi saranno necessari per il pareggio dei bilanci dei Comuni e delle Province. E siamo appena agli inizi. L'adeguamento in corso del trattamento economico dei pubblici impiegati importerà altre decine di miliardi. Dove il Governo attinge i mezzi così imponenti?

Non dal continuo appello alla pubblica fiducia, la quale finora non è mancata ed ha provveduto, generosamente la cassa dello Stato con le sottoscrizioni ai prestiti pubblici, ai buoni ordinari, coi conti correnti.

Questo afflusso non è, e non può essere, illimitato nel tempo e nella misura. La sua flessione è in atto: il risparmio privato tende, lentamente, a tornare alla sua funzione normale di sovventore delle attività economiche, nel momento in cui queste stanno ridestandosi.

Il debito fluttuante assommante a 773 miliardi è giunto ad una altezza tale che non potrebbe superare di troppo senza pericolo di perdere l'equilibrio.

Ed allora se la richiesta al Tesoro da ogni parte, continuasse col ritmo di ieri e di oggi, saremmo alle soglie del dilemma: o negare ogni spesa eccedente le riscossioni o stampare biglietti.

Io allontano da me l'amaro calice dell'una e dell'altra alternativa: vorrei che tutti in alto e in basso a cominciare dai singoli Ministeri, fossero compresi essi della necessità di non mettere il Tesoro in questa difficile situazione: perché il primo partito significa o può significare convulsioni sociali: stampare biglietti vuol dire spingere l'Italia nell'abisso dell'inflazione da cui è difficile uscire e le cui conseguenze terribili sarebbero scontate principalmente dalle classi lavoratrici, ridotte ad una moneta incapace di assicurare loro il minimo di pane.

Come colmeremo il disavanzo?

Alle classi abbienti rivolgo un accorato ma austero appello. Esse che ne hanno il mezzo e la possibilità, devono accettare con senso di civile comprensione il sacrificio che a loro verrà chiesto.

Ricordo gli episodi della pesante situazione dell'altro dopo guerra che prepararono con le azioni di piazza e gli scioperi il clima per il fascismo.

### ORDINE E RICOSTRUZIONE

**O**GGI il clima è profondamente diverso, ed io sono certo che consimili deplorabili episodi non si rinnoveranno e che i cittadini, pensosi del momento, faranno il loro dovere. Ma lo Stato adempirà a sua volta con la più ferma volontà e con ogni mezzo al suo dovere di assicurare la protezione e la vigilanza contro ogni tentativo diretto a turbare il pacifico svolgimento delle attività economiche.

Così avremo impiantato il pilastro finanziario del ponte della ricostruzione.

## MESSAGGIO AGLI ITALIANI ALL'ESTERO

**I**L Sottosegretario di Stato per gli Italiani all'estero, on. Giuseppe Lupis, ha rivolto dal microfono della Radio Roma, il seguente appello ai cittadini italiani residenti all'estero:

A tutti voi, connazionali residenti nei paesi d'Europa e oltremare, giunga il saluto del primo Governo della Repubblica Italiana, la voce di tutto un popolo impegnato in una dura battaglia di rinnovamento, battaglia che ha la sua origine nella ventennale resistenza al fascismo, resistenza di pochi che affrontarono talvolta anche l'impopolarità di fronte alla nazione; e la sua maturazione storica

Ma occorre alzare un altro, contemporaneamente, il pilastro economico. Perché la economia languente non può fornire gettito tributario adeguato ai bisogni. Il lavoro in ogni ramo dell'attività economica deve riprendere il suo ritmo. Ve ne sono sintomi oltremodo confortanti. Le attrezzature industriali sono a posto. Le materie prime arrivano in quantità sempre maggiori. La volontà dei dirigenti e delle maestranze è all'ordine del giorno. E' dunque alle viste una larga ripresa industriale, della quale è indice sicuro il volume delle esportazioni, che ha raggiunto proporzioni notevolissime, direi quasi inaspettate, procurando introiti rispettabili di divisa. Ma essa ha bisogno di due cose: tranquillità monetaria e tranquillità sociale.

Spetta, in parte notevole, al Ministro del Tesoro, procurare la tranquillità monetaria. Assicuro formalmente che questo compito mi è dinanzi come un imperativo categorico. Esso si compendia nella dichiarazione fatta dal Presidente del Consiglio: dare stabilità alla lira, punto centrale di tutta la politica economica, al quale debbono convergere propositi ed opere. Il popolo italiano abbia fiducia; la lira italiana non si disperderà; dovrà essere stabilizzata e, per quanto, unanimemente prevedibile, lo sarà.

### L'IMPOSTA SUL PATRIMONIO

**L**E esigenze della Tesoreria saranno fra breve soddisfatte col prestito in preparazione, e che sarà, io non ne dubito, l'indice eloquente della volontà del Paese di risorgere.

La imposta straordinaria sul patrimonio, alla cui ultimazione sta attendendo il collega delle Finanze, costituirà insieme alle imposte sui profitti di guerra e di congiuntura e alla confisca dei profitti di regime, una preziosa riserva di integrazione del bilancio, di fronte ai nuovi oneri che il trattato di pace ci addosserà a titolo riparazioni, e al risarcimento dei danni di guerra per i quali sono in cantiere provvidenze definitive. Sul concorso e sull'apporto di capitale estero possiamo contare. Esso presume appunto un piano concreto e preciso di organizzazione della produzione dei principali settori economici: ed è compito del C.I.R. attuare detto piano.

Della tranquillità sociale è presupposto la buona volontà delle classi produttrici, rappresentanti il capitale ed il lavoro.

A voi tutti, onorevoli colleghi, che qui rappresentate tutte le correnti del Paese, e ne raccogliete tutte le voci, io chiedo di volere assecondare la mia modesta opera di difesa dell'Erario, e quella ben più imponente del Governo per la restaurazione dell'Italia.

IL MONDO

nell'evento sancito dalle recenti consultazioni popolari.

Oggi il nostro, il vostro Paese, ha bisogno di raccogliere tutte le energie superstiti e nuove, per difendere quella che fra tante perdite è una conquista, la democrazia; per rinnovarsi sostanzialmente nelle sue strutture, nelle sue iniziative, nelle sue manifestazioni, economiche e culturali, sul piano interno e sul piano internazionale.

E questo appello rivolto a voi, italiani residenti all'estero, non è senza significato: chi vi parla ha vissuto lunghi anni fra voi, è stato uno di voi, come sono stati fra voi molti degli uomini dell'antifascismo, da Turati a Rosselli, a tutta la schiera degli emigrati politici, di cui certa gente vorrebbe oggi minimizzare o, peggio, infamare il sacrificio.

Ben conosciamo quindi la durezza dei sacrifici che sopportate o che avete dovuto sopportare, i disagi e le difficoltà che impone l'esilio, quando necessità spirituali o materiali di vita, ci tengono lontani dalla Patria.

Dalla vostra grande famiglia, che della nostra è la naturale espansione, sono usciti uomini che, col loro valore di scienziati, di tecnici, di artisti, di uomini di cultura, hanno onorato il nome della Patria d'origine, testimoniando la continuità storica del nostro popolo a fianco delle nazioni civili, quando il fascismo stappava l'Italia alla comunità dei popoli liberi.

Sono della vostra grande famiglia quelle schiere magnifiche di lavoratori che hanno portato l'opera delle loro braccia e del loro pensiero in tutti i paesi del mondo.

Siete la testimonianza della nostra più grande ricchezza: siete la testimonianza viva delle nostre capacità, del nostro ingegno, del nostro spirito di sacrificio.

### LA REPUBBLICA SI RIVOLGE A VOI

**L**A Repubblica si rivolge a voi in una affermazione rinnovata di solidarietà: nulla vi chiede, anzi desidera darvi qualche cosa e venire incontro alle vostre necessità.

Ma con questo messaggio il Governo democratico vi chiama a raccolta, tutti vi chiama a raccolta, anche coloro di voi che parlano una nuova lingua, e sono cittadini di un nuovo paese, ma tuttora sentono palpitare il sangue italiano.

Oggi che una pace ingiustamente punitiva, risultato logico degli imperialismi piccoli e grandi, non ancora sopiti, minaccia la vita di questa giovane Repubblica e mette in pericolo la democrazia stessa nel nostro Paese, sentiamo il bisogno di parlare a voi, di parlare di voi, di guardarvi e di additarvi al mondo.

E mentre sul tavolo della pace portiamo le testimonianze dei combattenti della guerra antinazista, dei partigiani, dei superstiti delle galere, dei campi di concentramento, delle camere di tortura, ci sentiamo in diritto di dire ai governi e ai popoli vincitori e ai loro rappresentanti riuniti oggi a Parigi:

### "L'ITALIA NON DEVE ESSERE PUNITA"

**L**'ITALIA non può e non deve essere punita e menomata, perché questo non gioverebbe alla causa della democrazia e della pace, a cui tutti i popoli liberi hanno dato il loro contributo di sangue; non può e non deve essere punita perché fra i molti errori ha anche molti meriti; perché, infine, anche voi, connazionali all'estero, avete dato

il vostro contributo, che non può non pesare a nostro favore.

Avete messo il vostro ingegno al servizio della scienza, partecipando a scoperte che in questa guerra sono state decisive, avete dato l'opera preziosa delle vostre braccia e della vostra intelligenza alla causa delle Nazioni Unite, tanto che quasi mai i popoli che vi ospitavano vi hanno trattati come nemici, e non avete il più delle volte condivisa la sorte dei sudditi nemici nei campi d'internamento. Chi vi ospitava, chi viveva accanto a voi, sapeva che non voi eravate i colpevoli e i responsabili dell'aggressione fascista, come non li erano e non li sono stati i vostri fratelli della Madrepatria, vittime di una dittatura terroristica, di un regime di polizia, di cui ancora recano nel corpo nello spirito i segni profondi.

Ed è perciò che con dolore vediamo oggi disconoscere quello che in questi anni recenti i popoli vincitori avevano asserito e dimostrato nei nostri e nei vostri riguardi e pensiamo al vostro doloroso stupore se domani si vorranno saldare anche sui vostri beni, sui frutti del vostro lavoro, que'le riparazioni che sono di per sé ingiuste e che d'altra parte, sono state già abbastanza pagate, con lo sfacelo materiale di tutto il Paese, che opposti eserciti hanno attraversato dall'una all'altra estremità. Ma non è soltanto dolore, è anche indignazione quella che si agita in noi, quando vediamo i governi vincitori impegnati, non solo verso il popolo italiano, ma verso il mondo, alla instaurazione di una nuova atmosfera di fiducia internazionale, negare valore a tali frutti del vostro lavoro che sono diritti insiti nella natura stessa dell'uomo o frutto del progresso mille secoli, cancellare così norme elementari della civiltà dei popoli, onde giustificare gli abusi di ogni genere che taluno a vostro danno ha compiuto e che altri si appresta a compiere, all'ombra di una presunta legalità appoggiata alla ragione del più forte.

E non è nazionalismo e neppure "mal d'Africa", che ci fa pensare con preoccupazione alla sorte dei nostri ex-colonici, ma alle sorte di quelli di voi che abitano quei territori, che in quei territori hanno costruito dal niente la loro vita, come penseremmo con preoccupazione alla sorte di qualsiasi lavoratore privato non solo dei frutti, ma anche dei mezzi indispensabili del proprio lavoro.

#### FATTI CONCRETI E NON CIARLE

**N**ON si misura più con il metro imperiale e mussoliniano, ma si ragiona sulla base di fatti concreti, di problemi economici e sociali, inerenti non solo ai nostri lavoratori, ma a quelli di tutti i paesi. Voi siete figli e pionieri del lavoro italiano, anche voi espressione e radice di quelle forze politiche che emanano dal lavoro italiano, e i problemi dei lavoratori del territorio nazionale sono anche i vostri, o per lo meno di gran parte di voi.

Ma una missione particolare vi è affidata nella fase costruttiva di questa dura rinascita della patria, di questo cosciente rinnovamento politico, economico, sociale: il governo e il popolo guardano a voi come alle pattuglie avanzate, ripeto, capaci di stabilire rapporti diretti e nuovi con i lavoratori degli altri Paesi. Meglio che i governi, i popoli sapranno intendersi fra loro e scrollare dalla faccia del mondo l'incubo della guerra, attraverso la comprensione e la risoluzione di problemi e di necessità reciproche.

Abbiamo una volontà e una forza di rinnovamento: le vogliamo gettare nel mondo, unirle allo sforzo di tutti gli altri popoli per la costruzione della nuova comunità mondiale. Sarà questo il contributo che l'Italia reca ancora una volta alla civiltà e al progresso.

## IL GOVERNO E GLI SFOLLATI D'AFRICA

Roma, 30 ottobre (ONA)

**L'**INTENSA attività del Ministero dell'Africa italiana dal 25 luglio 1943 ad oggi è stata illustrata durante una interessante intervista concessa ai giornalisti dall'on. Giuseppe Lupis, Sottosegretario di Stato per gli italiani all'estero.

Com'è noto, tale dicastero manca ancora di un titolare poiché fin dalla formazione del primo gabinetto Bonomi gli Alleati ne vietarono la nomina. Tutti i problemi e gli interessi relativi alle colonie italiane vennero perciò affidati alla cura del Sottosegretario di Stato per gli italiani all'estero che fino allo scorso giugno fu l'on. Renato Moretti, sostituito dall'on. Giuseppe Lupis in seguito alla formazione del primo governo della nuova Italia repubblicana e democratica.

L'on. Lupis ha dichiarato che la direzione di questo dicastero che egli ha faticosamente ricostituito attraverso difficoltà di ogni genere, ha validamente collaborato con la delegazione italiana alla Conferenza della pace di Parigi compilando documentazioni e memorie che testimoniano l'azione civilizzatrice svolta dall'Italia pre-fascista nel continente africano.

L'altro settore assiduamente curato dall'on. Lupis è stato la tutela dei cittadini italiani. Dopo laboriose trattative con le autorità britanniche, si è potuto avviare il rimpatrio dei civili italiani internati dagli inglesi nonché il ritorno in Africa di cittadini italiani.

Occupandosi del problema del ritorno in colonia degli italiani, a suo tempo sfollati a causa della guerra, il Sottosegretario Lupis ha reso noto che malgrado i vari passi fatti dal governo italiano presso le autorità alleate, solo 150 italiani sui 60.000 profughi, hanno potuto far ritorno in Tripolitania nel gennaio scorso. "Maggior fortuna — ha aggiunto l'on. Lupis — si è avuta per la restituzione alle loro famiglie dei 9.000 bambini fatti sfollare da quella colonia nel 1940. Di questi, 3.000 si sono ricongiunti alle famiglie rimpatriate, 1.555 hanno raggiunto la colonia, mentre per i restanti sono in corso trattative."

Per quanto riguarda l'Africa orientale, il ritorno dei profughi in tale colonia è quanto mai difficoltoso. Le autorità inglesi avevano chiesto il rimpatrio di 20.000 italiani che l'interessamento del governo italiano è riuscito a ridurre a 5.000 ottenendo come contropartita il ritorno in Eritrea di 300 italiani che risiedevano in quella colonia da oltre un ventennio.

Per quanto riguarda la rimessa di denaro, l'on. Lupis ha reso noto che è stato possibile ottenere l'autorizzazione per l'invio dalle colonie in Italia di somme non superiori a 5.000 lire mensili per persona, invio che viene effettuato in valuta ammessa nella colonia e a mezzo di banche inglesi autorizzate. Sono in corso trattative perché le banche italiane già operanti in Africa possano effettuare il pagamento in Italia dei depositi bloccati nelle colonie dalle autorità militari di occupazione.

Ai profughi d'Africa rifuugiatisi in Italia, il governo ha provveduto mediante corresponsione di adeguati sussidi; distribuzione di viveri, medicinali e indumenti; organizzazione di campi di raccolta per le persone rimaste prive di domicilio; disbrigo delle pratiche amministrative e finanziarie alle quali i profughi fossero interessati.

Luigi Sturzo

## L'INTERNAZIONALISMO

(Continuazione dal numero precedente e fine)

### I FONDAMENTI DELL'INTERNAZIONALISMO

**S**ECONDO la nostra opinione, tanto nel primo che nel secondo tentativo di organizzare gli Stati internazionalmente, pur avendo utilizzato vari elementi necessari alla nuova costruzione, si è sbagliato sulla fondazione. La storia mostra come fatto costante che le leghe nate per la guerra difficilmente durano compatte durante la guerra, ma si sfaldano di sicuro al momento di cogliere i frutti della vittoria finale. La Lega del 1919 nacque come strumento degli Alleati; gli Stati Uniti si staccarono; Inghilterra e Francia seguirono piani diversi e spesso opposti; Giappone e Italia ne violarono apertamente i patti. L'U.N. del 1945 segue più o meno la stessa rotta; il dissenso fra i tre alleati e i due associati (chiamo così la Pentarchia per marcare le differenze interne) va divenendo tale che appena chiusa la seconda guerra mondiale si parla della terza: e non mancano movimenti di truppe e combattimenti locali anche oggi. Leghe di Stati per la guerra e intese interessate di paesi vincitori non sono materiali adatti per fabbricare l'edificio internazionale della pace. Sono però l'occasione psicologica per parlare di pace perpetua, di disarmo, di guerra alla guerra: cioè di utilizzare i sentimenti che giovano alla demagogia di pace. Nel 1919 tale demagogia era più spinta ed efficace, perchè si era sperato che quella del 1914 poteva essere l'ultima guerra; mentre nel 1945 si sperava sugli effetti salutaris della bomba atomica, alla cui paura gli uomini si sarebbero arresi per non tentare più guerre. Ma come passa il tempo si vanno proseguendo gli studi come utilizzarla per la prossima guerra e come prevenirne gli effetti deleteri e organizzarne la difesa.

Studiosi di cose internazionali, uomini politici e statisti di mentalità democratica, e di tendenze di sinistra, han sostenuto fin dalla prima guerra mondiale che non una Lega di Stati, ma una Lega di Popoli si doveva costruire. Anche oggi, durante e dopo la costituzione delle Nazioni Unite, si ritorna all'idea di un parlamento internazionale eletto dai popoli degli Stati associati, attribuendovi potere legislativo e dando al Centro Esecutivo poteri politici, amministrativi e militari.

Le due concezioni sono basate su principi opposti: la prima è legata alla sovranità di ogni Stato che entra a far parte della lega; la seconda alla costituzione di un super-stato come espressione della volontà popolare. La prima concezione deve contare sulla politica di potenza (power politics) come mezzo di far valere i propri interessi, perchè non ci sarebbe altro modo di farsi la parte propria che il compromesso o la guerra; — la seconda invece deve contare sopra il consenso di maggioranza, che nell'esprimersi in legge vi dovrebbe subordinare gli interessi particolari. I primi obiettano che mancando tra i popoli associati quell'omogeneità, quel cointeresse, quella tradizione storica che fa una nazione veramente tale attraverso il travaglio di secoli, sarebbe impossibile formare un'assemblea veramente cosciente degli interessi mondiali e quindi espressione reale della sovranità dei popoli associati. A questa obiezione si potrebbe rispondere che la formazione di una coscienza internazionale non può mai avvenire senza che ci sia un'internazionale in atto. La storia ci dà varie istanze

della difficoltà della formazione della coscienza collettiva. Al suffragio universale maschile erano opposti molti delle classi intellettuali e borghesi, perchè, essi dicevano, il popolo lavoratore, le classi illetterate non hanno una mentalità nazionale e politica e per il loro numero renderebbero inefficienti le classi che hanno una tradizione di cultura e di pratica negli affari pubblici. Ma il suffragio universale fu esteso a tutti gli uomini, e le nazioni non caddero nel caos; lo stesso si può dire per il suffragio femminile, che è stato opposto, e lo è ancora in parecchi Stati, per la mancata preparazione della donna alla vita politica. E' questa la vecchia questione se è possibile imparare a nuotare prima di scendere nell'acqua.

E' chiaro che per formare una coscienza internazionale fra tutti i popoli a così diversa mentalità etica e politica occorre tempo, educazione e pratica. Solo che si noti come sia difficile in uno stesso paese superare le differenze e i pregiudizi di classe, di casta, di religione, di educazione, per vedere quanto sarà ancora più difficile ottenere tale superamento sul piano internazionale.

Le nazioni moderne si formarono col passaggio delle unità locali, città, contee, e provincie, in unità superiori, regni, e Stati, passaggio contrastato e faticoso per la coesistenza di diritti e costumi locali e di interessi più larghi e nazionali. E' quindi prevedibile che lo stesso passaggio avvenga da nazioni a gruppi internazionali a carattere regionale e continentale e da questi ad unità intercontinentali, e così via fino a una rappresentanza di tutti i popoli nel parlamento mondiale. Non è il problema dell'organizzazione materiale e strutturale di tali unità quello che importa di più, ma il problema della formazione di una coscienza collettiva efficace che ci faccia superare effetti di mentalità nazionali.

Una coscienza collettiva non potrà formarsi che per due vie, o che un popolo può affermare il suo diritto con le idee e i fatti, ovvero che una coscienza sociale faccia appello al sentimento più che alla mente. Così fu formato e imposto alle tredici colonie americane, unite in guerra contro la madre patria, l'ideale di unione federale; così fra tante difficoltà iniziali fu tale ideale attuato e tradotto in pratica; e fu difeso con una guerra civile dal moto secessionista; così fu estesa alle popolazioni degli altri trentacinque stati pur con tradizioni e lingua differenti da quelle del nucleo principale.

La coscienza nazionale è un requisito necessario perchè una nazione si formi, viva e si sviluppi; tale coscienza vi è sempre presente ed operante; se ciò non vi è o se si sterilizza, la nazione non si forma o non supera le difficoltà che si oppongono al suo sviluppo. Ma se c'è, perdura anche sotto la più lunga ed aspra oppressione, come è avvenuto con i popoli dell'Armenia, dell'Irlanda e della Polonia. Lo stesso si potrà dire della coscienza internazionale. Un esperimento importante è stato fatto con la fondazione dell'Unione Pan-Americana. Data la diversità di origine, lingua, formazione religiosa, tradizioni, abitudini, condizioni economiche e politiche fra l'America del Nord e l'America Latina, mancava, certo, una base comune per ottenere una coscienza collettiva dell'Emisfero Occidentale. La difesa dell'indipendenza dall'Europa una volta che le Colonie furono emancipate, era certo un interesse comune,

oude la teoria di Monroe, pur diversamente intesa, ne fu un'espressione corrente. Ma dopo il fallimento dell'avventura messicana di Napoleone III e dopo la rivoluzione del Brasile, che mandò via l'ultimo Braganza, scomparve del tutto il pericolo europeo nell'America Latina, e ne sorse un altro, quello del colosso del nord, divenuto potente e ricco, che avrebbe pesato con la sua politica del dollaro sul resto del continente. L'Unione Pan-Americana è servita a diminuire il sentimento di ostilità o di diffidenza del Sud verso il Nord, ma non ancora ad eliminarlo. Non ostante le belle frasi, una coscienza americano-continentale non c'è. Le intese fra i governi, le amicizie politico-diplomatiche non possono sostituire l'avvicinamento dei popoli fra di loro e neppure i contatti fra gli Stati in seno alle assemblee internazionali di delegati dei vari governi, come nell'antica Lega e nella presente Organizzazione. I delegati dei vari Stati, come uomini o donne, potranno arrivare alla stima reciproca o all'amicizia disinteressata, ma l'avvicinamento dei popoli non avrà progredito di un'offcia, se altro non interviene a renderli affini e cointeressati.

La formazione della coscienza internazionale, come ogni altra coscienza collettiva, procede per gradi e si sviluppa lentamente da nuclei ristretti e convinti a zone più larghe e da convincere fino a che arriva alle sfere che non sono o non sembrano direttamente interessate, ma che formano lo sfondo sociale che dà sostegno all'azione dei pionieri. Il processo storico è lungo per tutti i cambiamenti di unità sociali che sono accompagnati da cambiamenti di orientamento popolare e di sviluppi di coscienza collettiva. Deve anzitutto poter cambiare il condizionamento sociale, economico e politico per cambiare la coscienza collettiva, perché i fatti della vita quotidiana s'inscrivono nella coscienza di ciascuno di noi con la loro persistenza e il loro peso. Le popolazioni che emigrano da un paese all'altro stentano ad adattarsi non solo ai climi e ai cibi forestieri, ma anche alle abitudini, alla mentalità, alla concezione di vita; e a poco a poco, di generazione in generazione rifanno la propria coscienza collettiva così da divenire elemento attivo che influisce al cambiamento delle abitudini dello stesso paese che li accoglie.

Queste considerazioni ci portano ad una conclusione preliminare: l'internazionale giuridica, politica, organizzativa, fatta per volontà di governi, a scopo di intesa permanente è certo un passo verso la coordinazione delle forze mondiali; ma non si può domandare a tali organizzazioni (come oggi l'U.N.) più di quello che esse possono darci: un *Forum* per le discussioni o un *Mercato* per le transizioni. Non ci illudiamo che con tali leghe si formi la coscienza collettiva. Come a formare una nazione ci vuole il sentimento nazionale, a creare uno Stato libero ci vuole l'ideale della libertà, a stabilire una democrazia occorre un popolo che senta l'impulso di governarsi da sé liberandosi da tiranni, dittatori o protettori privilegiati; così a voler creare le "Nazioni Unite" ci vuole la fede nello *Internazionalismo*. Dico "fede" invece che "ideale" o "convincimento", perché non essendo stata mai attuata una vera "Unione delle Nazioni", ed avendo avuto il fallimento della "Lega" (o Società delle Nazioni), così occorre "fede" nell'"ideale" per convincersi che lo sforzo non sarà vano e che le difficoltà credute insormontabili saranno sormontate.

Purtroppo oggi né i capi né i popoli hanno fede nell'organizzazione internazionale, per una di quelle crisi profonde che affetta di tanto in tanto l'umanità, e la fa disperare di sé stessa. Manca nei più la fede religiosa animatrice dei grandi ideali, è fallita la fede nel progresso perché la scienza dà le armi per la vita e per la morte, e l'uomo le

usa più per ammazzare gli altri che per creare nuovo benessere. Gli ideali politici del secolo passato: libertà, democrazia, elevazione della classe operaia sembrano divenuti vecchie frasi senza significato. Oggi il mondo si va dividendo contro e pro il comunismo, dagli uni denunciato come totalitarismo e dagli altri esaltato come vera democrazia e ideale internazionale. Qui sta la radice della crisi di oggi che affetta il mondo internazionale. Gli uomini non arrivano senza lotte a sentire un ideale; la legge di dualità di concezioni, di forze, di correnti, è fondamentale, e grida contro tutti coloro che partendo da una concezione "monista" dell'essere e della vita, vogliono arrivare ad avere un mondo "uno" senza contraddizioni, senza lotte, senza differenze. Impossibile; questo sarebbe un mondo senza attività e senza vita.

L'ideale che l'uomo può proseguire è sempre concreto e mai astratto, quindi limitato nei suoi contorni e nella sua finalità, e non illimitato e vago; immediato nel suo inizio pratico benché protratto nel futuro per la sua processuale realizzazione. Oggi si vuole un organismo internazionale che possa funzionare, che risponda all'esigenza di far cessare le guerre, che contribuisca a far vincere le crisi del dopo guerra, che dia tranquillità ai popoli. Bisogna esser convinti che questo organismo può essere creato ed è in marcia. Manca tale convinzione perché manca un principio su cui appoggiare l'organismo; e senza un principio si vagolerà sempre nel vuoto. L'errore dei tre grandi è stato quello di darci una Carta (quella di San Francisco) senza anima; e di proseguire un "mercato" degli interessi dei popoli senza criteri direttivi; e di attuare una pace senza ideale di "giustizia", e di accettare i "fatti compiuti" e le "soluzioni unilaterali" a dispetto della loro intrinseca immoralità e mancanza di buona fede.

Perché la Carta dell'Atlantico destò la fiducia mondiale in un migliore avvenire? Perché aveva un minimo di giustizia e di moralità. Perché la Carta di San Francisco lascia il mondo freddo? Perché gli stessi principi che vi sono stati messi in testa non sono riscaldati da una convinzione vitale, e sono virtualmente violati dalla stessa Carta, che attribuisce ai grandi Stati una dittatura negativa in forma di veto. Il "veto" della Carta di San Francisco è così distruttivo della società internazionale come è la bomba atomica distruttiva della vita fisica. Il 1945 segna per la civiltà umana due guerre perdute; proprio a San Francisco ed a Hiroshima.

Si dirà: a che scopo organizzarci internazionalmente se non potranno evitarsi le guerre né il mondo diverrà mai unito e pacifico? Rispondiamo che mai si potrà fermare il pensiero umano né limitare le aspirazioni dell'uomo verso un migliore avvenire. Come il suicidio è contro natura, così è contro natura il fermare il processo storico. Noi andiamo verso un ampliamento del raggio dell'attività umana, perché oggi possiamo girare per il mondo in aeroplano e percorrere enormi distanze in poche ore, perché non c'è paese che sia sufficiente a sé stesso, perché si sono penetrate tutte le zone della terra prima chiuse alle ricerche esterne; perché sono divenute da locali a mondiali. Così oggi l'uomo non può più fare a meno di un organismo internazionale che ne regoli gli interessi politici ed economici.

Si va a tentoni: è nella natura dell'esperimentazione umana. Si fallisce: è una delle avventure che capitano agli uomini attivi. Ma non sarebbe nel ritmo della vita se dopo il primo fallimento non si tentasse il secondo, il terzo o il quarto, non solo per spirito di avventura, ma per necessità di vita. Che se per nostra disgrazia oggi manca un ideale sentito, o piuttosto manca l'animatore di un ideale che è

Bogdan Raditsa

## IL MITO DELLA DEMOCRAZIA IN JUGOSLAVIA

NELL'autunno del 1942, alcuni degli jugoslavi in esilio furono informati che nel villaggio di Bihac, in Bosnia, il Movimento di Liberazione Nazionale aveva decretato "l'indipendenza, i veri diritti democratici e la libertà, per tutto il popolo" gettando le basi di uno stato jugoslavo democratico, federativo e libero. Ci parve allora che finalmente si sarebbero potute realizzare le aspirazioni democratiche degli Slavi del Sud e demmo il nostro appoggio a Tito e ai suoi Partigiani.

A quel tempo io ero capò del servizio d'informazioni in America del governo jugoslavo in esilio. Avevo continuamente sperato in qualche mutamento verso riforme democratiche del governo di Londra, ma scoraggiato non vidi altra possibilità che informare, attraverso la stampa liberale, il pubblico americano della situazione. Diedi le dimissioni e riconobbi la nuova Jugoslavia.

Quando, nell'estate del 1944, fu formato a Londra il governo di Subasic che arrivò a un accordo con Tito, fui richiamato in patria insieme a quel piccolo gruppo di liberali jugoslavi che avevano lavorato a questa unione. Lasciai l'America nel novembre del '44, e pochi mesi dopo, quando il governo di Subasic e il Comitato Nazionale di Tito si unirono, arrivai in Jugoslavia. A Belgrado fui nominato capo della stampa estera del Ministero delle Informazioni. Tenni questa mansione fino a che non lasciai il paese, alla fine del '45.

Mi fu facile durante la mia permanenza in Jugoslavia osservare il funzionamento del regime, poichè a causa del mio lavoro, ebbi frequenti contatti e conversazioni sia con gente altolocata che con piccola gente, operai, contadini, intellettuali, che incontrai nel mio viaggio per tutto il paese. Vorrei ora esporre queste mie osservazioni accuratamente e oggettivamente. Oggi, come allora, mi indirizzo ancora al pubblico americano non per un qualsiasi fine personale, ma per dire la verità.

nella coscienza umana (manca un Washington internazionale; manca un Jefferson o un Lincoln internazionale), la razza umana non ha perduto la sua matrice, spunterà al momento opportuno, quando l'umanità proverà ancora altre angosce e altri dolori. I piccoli uomini di oggi tentano questa o quella via; ma non contribuiscono a formare una coscienza internazionale perchè non hanno fede in un ideale di giustizia e di moralità da applicarsi ai rapporti fra le nazioni; e se partono da principi ammessi da tutti e parlano di pace equa, giusta e duratura, nella pratica mancano di fedeltà ai principi e cedono. Sono queste tante battaglie perdute sulla via del progresso, mentre si preparano altre battaglie più decisive. Ma se per strada cadono uomini e istituzioni, colpiti dalla paralisi per mancanza di spirito animatore, l'umanità troverà nella riserva della sua anima gli impulsi vitali per le conquiste future. Così si formerà la coscienza internazionale e si riconoscerà che solo un ideale morale di giustizia e di libertà può animare le istituzioni umane, vecchie e nuove.

Non vorrei intorbidare le acque tra Jugoslavia e America; al contrario scrivo perchè vorrei che quest'America potesse esercitare la sua influenza a favore di quel popolo che veramente ama la democrazia, e che ha fatto immensi sacrifici nella lotta per la libertà. In questa lotta, i diversi popoli della Jugoslavia furono molto ispirati e incoraggiati dal popolo americano e dall'allora presidente Roosevelt, il cui nome è venerato in tutta la Jugoslavia. Il popolo jugoslavo è molto riconoscente per l'aiuto dato ai Partigiani durante la guerra. La guerra finita l'aiuto dell'America attraverso l'UNRRA ha salvato il paese dalla fame e dalla disperazione. Il mio scopo, nello scrivere questi articoli, è di dimostrare che i popoli della Jugoslavia non hanno niente in comune con la politica aggressiva del governo di Tito. Per capire questa politica è importante sapere quale parte il Partito Comunista ha nel Governo.

### IL GOVERNO DI TITO

FU in Dalmazia che constatai per la prima volta, e dopo lo notai in tutta la Jugoslavia, che il potere politico non riposa affatto sui rappresentanti del popolo, ma sulla Direzione del Partito Comunista e su l'OZNA, la polizia segreta.

Naturalmente i comunisti coprono questo con l'uso e l'abuso di parole come "democrazia", "popolo", "federalismo", "repubblica", nella speranza di nascondere così anche la polizia segreta.

Il vero potere è nelle mani dei "Sette Grandi", tutti membri del partito comunista. Essi sono: Jossip Broz Tito, Edoardo Kardelj, Moshja Jijade, Milovan Djilas, Sreten Zuejevic-Crni, Aleksander Rankovic e Boris Kidric.

Tito è ancora un gran mistero per la maggioranza degli jugoslavi. La propaganda del partito non è ancora riuscita a farlo diventare un "figlio del popolo"; le sue uniformi gallonate, le sue medaglie, non fanno impressione né ai Serbi né ai Croati. E' troppo scientifico per i popoli della Jugoslavia abituati al silenzio caustico di un Nicola Pasic o alla ricca oratoria di un Stefan Radic.

Non dimenticherò mai la prima volta che vidi Tito, alla parata del 1.º maggio dell'anno scorso. Circondato da generali e colonnelli ingallonati, per cinque ore passò in rivista migliaia di operai, impiegati e ragazzi delle scuole che gridavano: Tit-to, Ti-to, Ti-to. Dolorosamente mi venne in mente Mussolini nelle sue prime apparizioni romane. . . . Seppi dopo che era stato dato ordine ai partecipanti di mostrarsi felici e pieni di entusiastica gratitudine verso Tito.

Questi "grandi sette" hanno al loro seguito una schiera di "guide" comuniste di prima, seconda o terza categoria. La prima categoria comprende i ministri delle sei repubbliche federali. E' stato però riconosciuto anche dagli intellettuali del partito, che il partito non ha quadri sufficienti per poter avere i suoi uomini in tutte le posizioni chiave. Cosicché la comunizzazione del paese è piuttosto lenta. Si può constatare la mancanza di amministratori capaci

nella maniera dilettantesca con cui alcune imprese statali sono dirette. Per esempio nella DASP, l'organizzazione creata per trasportare il materiale sbarcato dall'UNRRA nei porti dell'Adriatico all'interno, adoperando 1800 camion dati dall'UNRRA. Uomini che non avevano mai guidato una macchina ricevevano, dopo due sole settimane d'istruzione, in consegna uno di questi enormi camion da pilotare attraverso strade difficili di montagna mezzo rotte. Il risultato fu che dopo solo sei mesi la metà dei camion erano completamente rovinati. Ci volle tutto questo tempo per le autorità preposte alla direzione di questo servizio per accorgersi di che cosa succedeva ma invece di prender la colpa su se stesse processarono quei disgraziati autisti come "sabotatori".

#### LA COSTITUZIONE

LA Costituzione della nuova Jugoslavia è un modello di liberalismo. La sovranità risiede nella volontà del popolo, ed è teoricamente investita nel *Presidio*, che consiste di un presidente, sei vice-presidenti (uno per ogni repubblica) e 30 membri. Il Dr. Ivan Ribar, vecchio leader democratico, ne è ancora il capo fittizio, ma il vero capo ne è Mosha Jijade.

Sulla carta, naturalmente, sono garantite tutte le libertà di culto, di parola e di stampa. Ma di fatto, la gente ha terrore di parlare. Non esiste una stampa d'opposizione. Nel periodo prima delle elezioni fu dato il permesso a Milan Grol di pubblicare un giornale *Demokracija*, ma appena si rivelò troppo popolare fu soppresso. Lo stesso avvenne del *Novosti* pubblicato da Dragoljub Jovanovic e dal *Glas Naroda* pubblicato dalla vedova di Stefan Radic. Maria Radic. Nel primo numero essa pubblicò due poemi di Vladimir Nazor, attuale presidente della Croazia, denunciando il suo opportunismo. Uno di questi poemi era stato scritto in principio della guerra in omaggio a Ante Pavelic, collaboratore fascista. L'altro era dedicato a Tito. Una bomba esplose nella stamperia del giornale.

L'amministrazione locale è nelle mani del "Consiglio del popolo" o *Vijeca*. E' una specie di Soviet. I segretari locali, dei distretto o regionali del partito comunista son generalmente anche i segretari del consiglio del popolo; ciò è fatto con il pretesto di dare "unità" all'amministrazione. Se un consiglio non riesce a realizzare tutti gli ordini superiori, è arbitrariamente sciolto e un controllo comunista vien messo al suo posto. Lo scopo principale è di far pensare alla gente quello che il governo vuole che pensi. Se il popolo reagisce, allora cominciano le pressioni: che possono incominciare colle difficoltà di avere carte di razionamento, alimenti e altre cose, e concludersi con la prigione. . . . [bastonature, lavori forzati, sparizione degli individui, e loro soppressione.—N.d.R.]

Ogni consiglio ha un ufficio di "denuncia" che prepara per ogni persona la sua *karakteristica* ossia un rapporto segreto su ogni cittadino del territorio. Se una persona cambia città la sua *karakteristica* è spedita ai consiglio della sua nuova residenza. Se la *karakteristica* è sfavorevole, la persona non può aver nessun impiego statale, il che significa praticamente la disoccupazione, poichè la maggioranza delle aziende è nelle mani dello stato, o sotto suo controllo. La vittima di questa nuova specie di *lettre de cachet* non può mai sapere quali sono le accuse di cui è incolpato e perciò non può difendersi o discolarsi.

L'Art. 28 della Costituzione garantisce il diritto dei cittadini, di non esser arrestati per più di tre giorni senza ordine della Corte, o l'autorizzazione del Giudice della

Corte Suprema. Senonchè molte persone sono in prigione da mesi senza saperne la ragione e senza nemmeno poter comunicare con la famiglia. [Più di 500.000 persone sono state imprigionate o liquidate dal giorno della liberazione secondo ammissioni fatte dal partito comunista — N.d.R.]

Gran parte di questo lavoro è fatto dal partito comunista, il resto dall'OZNA (dipartimento per la difesa del popolo) che è stata organizzata dai Russi sul modello del NKVD, la polizia segreta sovietica. L'OZNA, secondo l'opinione di tre importanti comunisti è "il più grande successo della guerra di liberazione . . . perchè l'OZNA è completamente riuscito nel suo compito . . . terrorizzare i nemici . . . e scoraggiarli completamente". La risposta popolare a queste cologie è: "Se ci fosse più UNRRA e meno OZNA la vita sarebbe migliore e il mondo più nuovo."

#### LA POLIZIA SEGRETA: OZNA

L'OZNA ha diverse sezioni: una per il controllo dei cittadini, una per l'esercito, una per i cittadini all'estero, una per gli stranieri, e una per gli impiegati di stato, compresi i membri del partito comunista. Sorveglia il corpo e l'anima dei cittadini, non solo "liquida" i nemici, ma converte i recalcitranti attraverso una serie di "esercizi spirituali". Queste persone sono prese, portate lontano da tutti, ben trattate e istruite da un commissario per renderle utili al regime. Sono indottrinate fino a che credono che solo un'idea è giusta, l'idea del partito. L'OZNA nelle sue schede, ha elencato vita, morte e miracoli di tutte le sue vittime, e conosce esattamente tutti i nomi degli amici, gusti letterari, vita sessuale, etc. di ciascuno.

Dopo la "liberazione" della Jugoslavia l'OZNA ha arrestato un gran numero di persone; a Zagabria solamente, tre settimane dopo la liberazione, 70.000 persone erano in prigione, e la città era notoria per esser pro-partigiana. Per mia esperienza ho notato che molti veri e sinceri democratici erano in prigione mentre noti fascisti eran liberi. Quando questo fu fatto noto alle autorità, fu risposto che eran stati "sbagli" dei "giovani". Le persone arrestate però furon raramente rilasciate perchè i veri nemici dell'OZNA non sono i fascisti, ma i democratici, i liberali e progressivi che non possono trangugiare facilmente gli ordini e le direttive del partito.

L'OZNA ha nelle sue file parecchie persone intelligenti e colte del partito comunista. Queste conoscono bene il funzionamento di polizia essendo state a loro volta vittime per tanti anni delle polizie reazionarie, cosicchè conoscendo per pratica tutti i trucchi e le risorse dei prigionieri hanno fatto di tutto per impedirli, e sono riusciti ad esercitare tale rigore da far sembrare la polizia di Re Alessandro bambinesca in confronto ai metodi scientifici di persecuzione dell'OZNA. Mosha Jijade durante la sua prigionia ebbe infatti la possibilità di tradurre e pubblicare *Il Capitale* di Marx, e di fare dei convertiti colle sue lezioni tra i prigionieri. Questo è inimmaginabile oggi.

Le vittime dell'OZNA, almeno quelle con cui ho parlato, mi han detto di non esser state battute o torturate. Sono solamente forzate ogni tanto a stare in piedi tutta la notte prima di un interrogatorio, così che al mattino son talmente stanche da confessare. Non tutti i condannati sono uccisi, molti sono tenuti in campi segreti nell'impossibilità di comunicare con le famiglie. Non è da meravigliarsi che alcuni comunisti ripieni d'ideale purissimo pensino come una donna comunista mi disse: "Quando i nostri compagni organizzarono a Vis l'OZNA, ne fummo sorpresi e vergognati. Non ne capivamo il bisogno, pensavamo che la



maggioranza del popolo era con noi, e perciò qual'era la necessità di una polizia segreta?"

Tito e gli altri membri responsabili del governo sono individualmente deboli di fronte all'OZNA. Il Dr. Vladimir Bakarić, Primo Ministro croato e comunista idealista, ha voluto parecchie volte dare le sue dimissioni per protesta contro il terrore dell'OZNA. Ogni volta è stato minacciato di dover andare a riposare in Crimea. Il governo è assolutamente impotente a far smettere le "purghe" arbitrarie dell'OZNA.

L'OZNA è dunque il potere più forte del paese, e la Giustizia jugoslava è solo uno strumento per applicare l'arbitrio del governo. I giudici sono persone di fiducia del partito, non han necessariamente studiato legge. Questa "giustizia popolare" è adoperata largamente per estorcere alla classe benestante il denaro e quelle proprietà che le sono ancora restate e così provvedere allo Stato quei fondi che gli sono necessari senza dover ricorrere a una aperta e completa tassazione che graverebbe su ogni individuo.

I membri del partito vivono bene. Hanno da mangiare in abbondanza, son ben vestiti e ben alloggiati. Tito abita nel palazzo del re; Kardelj nella villa di Stoyadinovic, e così via. Durante il mio viaggio quando ero invitato a cena da membri del partito e da funzionari mangiavo sempre abbondantemente. Ritornando poi dai miei amici, li trovavo ch'erano senza cibo da giorni.

Il risultato di questo regno del terrore è che tutti quelli che non appartengono al "fronte di liberazione" sono considerati reazionari e fascisti. I membri non comunisti del governo di Tito hanno scoperto ben presto che eran stati presi in trappola e giocati. Scopirono che i comunisti non volevan solo liberare il paese ma anche comunizzarlo; che quei loro obbiettivi patriottici e democratici esaltati durante la guerra non eran altro che esche e lustrini per attirare il popolo, mentre, in realtà la sola cosa che volevano i comunisti era quella di controllare esclusivamente il governo in Jugoslavia, e fare di questo paese un satellite della Russia. I leaders democratici compresero ben presto che era impossibile cooperare con i comunisti su una vera base d'uguaglianza. Si trovarono quindi nella difficile posizione in cui i comunisti, non si fidavan di loro e i reazionari li odiavano. Fu come se le loro mani fossero state legate dai comunisti, i piedi dai reazionari e il loro corpo giaceva così paralizzato sulla terra.

#### ESODO DI LIBERALI

Il primo a lasciare il paese fu il Dr. Vlatko Macek, leader dei contadini che disse: "Sono slavo, ma non comunista." E' ora in esilio a Parigi. Il primo a lasciare il Governo fu Milan Grol, leader del partito democratico serbo. — "Tutto questo tempo", — dichiarò, riferendosi alla sua presenza nel Consiglio dei ministri — "ho ripetuto e lo ripeto ancora, che il patto del partito comunista con i partiti progressivi è possibile solo se il partito comunista si decide veramente a dividere il potere con gli altri partiti politici, che oggigiorno condividono solamente la responsabilità". Grol fu denigrato da Milovan Djilas, la voce del partito comunista come: "tedesco di nascita, francese per il suo stile, inglese per la sua azione politica, e agente anglo-americano della reazione fascista internazionale".

Poco dopo Ivan Subasic si dimise dal suo posto di Ministro degli Esteri, dopo esser stato arrestato dall'OZNA, e tenuto incomunicato. I giornali pubblicarono la risposta di Tito, ma non la lettera di dimissioni di Subasic. Lo

stesso giorno si dimise anche l'amico di Subasic, il Dr. Juraj Sutej.

Dragoljub Jovanovic, leader del partito contadino Serbo, che era nel Fronte di Liberazione durante le elezioni del Novembre 1945, ed è un membro del Presidio, dichiarò in Parlamento che la Jugoslavia, dopo essersi liberata dalla monarchia e dalla chiesa, ora dovrebbe liberarsi dal partito comunista. Fu violentemente attaccato e denunciato come uno strumento della reazione internazionale. In maggio di quest'anno alla riunione del suo Partito Jovanovic dichiarò che benchè fosse membro del Presidio era — "informato delle attività del Presidio solo attraverso i giornali. Leggo che il Presidio prepara leggi e decreti, riceve e manda missioni, dà decorazioni, e fa tutto ciò che secondo la Costituzione deve fare. Ma io, come membro del Presidio, non son mai convocato, e fino ad ora io ho preso parte solamente alla firma della Costituzione. Per quanto so il Presidio si è riunito solo una volta, e ha continuato: — "Il partito comunista monopolizza il fronte nazionale. In ogni industria, in ogni istituzione c'è un membro di fiducia del partito che si occupa di ogni individuo, segue tutto e decide il destino di tutti". —

Dopo questo discorso Jovanovic fu dimesso da membro del Presidio, dal suo seggio nel Parlamento e anche dalla sua cattedra di professore all'Università di Belgrado.

Sava Kostanovic è stato mandato come ambasciatore negli Stati Uniti. I pochi altri non comunisti membri del governo che rimangono, come Monsignor Rittig e Posip Smodlaka, hanno perso ogni popolarità fra la popolazione. Il popolo ha bollato le persone che lavorano con i comunisti con il triste epiteto di "collaboratori".

#### RIVOLUZIONE PERIFERICA

La rivoluzione che ha portato i comunisti al potere è una rivoluzione dei popoli periferici della Jugoslavia, i più poveri e i meno civilizzati. E' una specie di rivoluzione giacobina con una linea bolscevico-nazionale. I Montenegri l'hanno cominciata; di lì scese nella Dalmazia, poi passò in gran parte della Croazia, di lì alla Serbia e alla Slovenia. Con i comunisti sono i Serbi della Lika, i Serbi e Croati della Bosnia, i Croati della Dalmazia e i Macedoni. Questi hanno la forza e il temperamento rivoluzionario. Gli Sloveni rappresentano l'intelletto del movimento. L'opposizione è rappresentata dai contadini e dalle classi medie serbe e croate che risiedono nelle parti più civilizzate e progredite del paese. A Novi Sad una donna mi disse: — "Quando ci affacciammo a buttar fiori sui Partigiani sentimmo dell'odio nei loro sguardi. I loro occhi eran quelli di nemici non quelli di fratelli che avevan combattuto per noi nelle montagne". —

Questi partigiani vennero giù dalle montagne e dai boschi, malati e stanchi, i nervi scossi dal continuo uccidere. La loro mentalità imbevuta dalla nuova religione, è misticamente espressa con fanatismo e dinamismo da — "La strada aperta in fronte a noi e ai nostri popoli dal compagno Tito è l'unica; per la democrazia slava progressiva del popolo, e la libertà, per cui ci battemmo e inorimmo, distruggeremo chiunque sarà contro di noi". —

Questa religione slava è per la sua aggressività e intrinseca una nuova forma di fascismo. Il popolo non può capire quale vera differenza vi sia tra questi metodi e l'ustachismo o il chetnikismo, o quello che i comunisti chiaman fascismo. La somiglianza dei due fenomeni, fa del comunismo periferico jugoslavo una nuova versione di bolscevismo nazionale.

(The New Republic, 9 settembre 1946)

## Dieci anni di Falangismo

**I**L 18 luglio 1936 i generali faziosi spagnuoli, sostenuti dai circoli spagnuoli e internazionali di destra, hanno dato il segnale della rivolta armata contro la Repubblica spagnuola. Alcuni mesi prima il popolo di Spagna aveva spazzato il regime semifascista di Gil Robles, dopo elezioni legali e democratiche dando così alla Repubblica la vittoria e al paese una nuova possibilità di sviluppo democratico. I grandi possidenti fondiari di Spagna — esistenze parassitarie — temevano la riforma agraria e la conseguente suddivisione e consegna delle terre ai contadini. Il capitale industriale, sostenuto dall'alta finanza internazionale temeva a sua volta un mutamento nella struttura dell'economia e vedeva una minaccia agli alti profitti. Questi fatti provocarono la congiura con i generali felloni i quali avevano pure timore di perdere influenza politica ed esistenza materiale. La magnanimità dei repubblicani, i quali avevano risparmiato i loro oppressori di un tempo, è stata mal pagata. Dal Marocco spagnuolo il generale Franco chiamò le truppe di colore le quali a lato dei fascisti spagnuoli iniziarono la lotta contro i repubblicani.

Il grande industriale spagnuolo e profittatore di guerra Juan March ha mobilitato tutte le sue relazioni internazionali che avevano i loro punti d'appoggio in particolare nella Roma mussoliniana e nella Berlino hitleriana. E pure la rivolta sarebbe stata domata dalla repubblica nonostante fosse poco armata, sostenuta dagli operai organizzati. A Madrid, a Siviglia e nella Catalogna le forze popolari resistettero con successo, ma Mussolini e Hitler inviavano poi i loro accolti armati e la guerra civile si estendeva assumendo proporzioni particolari.

Dopo una lotta veramente eroica la repubblica spagnuola è stata vinta. Franco vi installò il suo regime falangista che come tutti i movimenti fascisti si distingue come oppressore delle libertà democratiche e personali. Chi non poté riparare all'estero prendendo la via dell'esilio venne decimato nel paese stesso o gettato in prigione. Senza Mussolini e Hitler, senza l'aiuto dei fascisti italiani o dei nazisti tedeschi non vi sarebbe mai stata una Spagna di Franco. Forse, non si può dimenticare questa correlazione, anche la solidarietà internazionale fascista e nazista guerrafondaia non sarebbe giunta a maturazione se già nell'anno 1936 le democrazie europee avessero posseduta la forza e la decisione di muovere contro il fascismo e nazismo. Invece di ciò venne inscenato il triste gioco del non intervento e la democrazia spagnuola venne battuta. Così come nel settembre del 1938 a Monaco venne battuta la Cecoslovacchia aprendo così le porte alla grande macchina della guerra testè conclusasi. Al Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite venne deposto un libro bianco dal titolo *La Spagna di Franco e l'Asse*. In questo libro bianco che è stato provocato dalla Polonia e da altri Stati nel consiglio di sicurezza contro la Spagna di Franco, sono contenuti dei documenti che dimostrano chiaramente la stretta collaborazione tra Franco, il suo governo, Hitler e Mussolini. Da questo libro noi veniamo a sapere che Hitler, nel corso di un colloquio con l'ex ministro degli esteri fascista Ciano, nel settembre del 1940, dichiarò che la Germania aveva non solamente sostenuta la Spagna con soldati e materiale bellico ma anche con parecchie centinaia di milioni. Il libro bianco comunica che l'Italia fascista ebbe 6.000 morti durante la guerra civile spagnola e 14 miliardi di lire di spese a favore di Franco. Quando il 23 ottobre 1940 Hitler si tro-

vava con Franco alla frontiera dei Pirenei, lo spagnuolo assicurava a Hitler la propria eterna amicizia e aggiungeva di essere pronto a porre la Spagna a lato della Germania nazista in lotta. Hitler si staccava da Franco con la promessa che la Spagna si sarebbe dunque alleata nella guerra al Reich.

**I**L 10 febbraio 1943, la Spagna concludeva con la Germania una intesa segreta che era poi un patto d'armi. Solo Franco si rifiutava di far fronte a questo impegno di entrare in guerra a fianco della Germania nazista, con manovre che gli permettessero di guadagnare in tempo. Il gioco dell'ingannatore continuava. La cosiddetta Divisione Azzurra, che simbolicamente la Spagna aveva organizzato e inviato sul fronte orientale contro l'armata rossa, è finita miseramente e senza gloria. Una parte di questi falangisti disertò già prima che la unità giungesse sul fronte di Leningrado. Il resto venne nettamente battuto dai soldati sovietici e dei gruppi sporadici si salvarono con la fuga, per finire, in minima parte almeno, in occidente e nella Spagna stessa ne son rientrati ben pochi.

Ci si aspettava, dopo il crollo del fascismo e del nazismo, che le forze delle Nazioni Unite avrebbero senz'altro liquidato il regime di Franco nella Spagna. Ma, caso strano, questo regime continua a vivere a malgrado delle dichiarazioni e delle decisioni di spazzare dall'Europa nazismo e fascismo. Franco cerca di sgusciare nel dopoguerra e di salvarsi. Fa valere i suoi diritti per la causa degli alleati e chiede anzi di essere onorato. La non entrata in guerra della Spagna a fianco della Germania negli anni 1940 o 1941 — così dichiara Franco — avrebbe portato un grande aiuto alla causa alleata e avrebbe anzi salvato l'Inghilterra da una catastrofe per cui non sarebbe giusto colpire oggi Franco, ma sarebbe ben più giusto riconoscerne le qualità. Questa polemica non è solamente ridicola, ma è anche penosa. Franco è nella storia come un vassallo, un servo e uno strumento di Hitler e di Mussolini. Negli anni di trionfo del fascismo e del nazismo viveva di riflesso e continuava il giuoco delle promesse e delle garanzie di fedeltà all'Asse.

**O**GGI Franco si mantiene ancora in iscranna perchè tanto l'Inghilterra che l'America non sembrano decise a spazzare questo regime dalla Spagna. Si teme una democrazia e una vera repubblica nella Spagna? Si è quasi tentati di credere che sia così quando si osservano e si studiano da vicino le cose. Franco vivacchia ulteriormente perchè nei circoli anglo-sassoni si ha timore e non si ha fiducia nell'Unione sovietica. In certi circoli politici si afferma persino che una repubblica spagnuola e una democrazia iberica starebbero in un certo qual modo sotto l'influsso sovietico. Rappresentanti dei circoli reazionari americani fanno tutti gli sforzi per appoggiare una tale versione. In verità però dietro queste manovre si nascondono null'altro che dei nudi interessi finanziari. Nella Spagna vi sono grandi investimenti di capitalisti inglesi e americani. Inoltre con il problema della Spagna è anche strettamente legato quello del Marocco spagnuolo e di Gibilterra. Accenniamo a queste cose solamente per dimostrare quanto sia difficile oggi per i repubblicani spagnuoli e per il governo d'esilio mutare il corso del regime fascista spagnuolo per instaurarvi una vera democrazia.

SPECTATOR

---

## Lettera da Washington



---

## Stalin, Molotov e gli Stati Uniti

Washington, Novembre 1946

**I**n questi giorni l'attenzione degli uomini politici, e in particolar modo quella degli organi governativi, è rivolta alla vostra città, dove il 23 ottobre fu inaugurata la prima sessione delle Nazioni Unite.

E' con viva speranza non scevra di un vago senso di preoccupazione che si attende la continuazione della grande avventura dalla quale tutti i popoli, vincitori e vinti, attendono l'inizio di un'era di prosperità e di pace.

Quando nei mesi che precedettero immediatamente la guerra, le stesse bandiere furono spiegate per l'apertura dell'esposizione mondiale, soltanto una immaginazione molto fervida avrebbe potuto prevedere che dopo non più di sette anni sarebbero state issate per salutare, nella medesima località, una organizzazione chiamata a discutere i problemi politici, economici e sociali creati dal conflitto più spaventoso che la storia ricordi.

L'enormità dei cambiamenti intervenuti in questo periodo relativamente breve, potrà offrire un'idea delle trasformazioni vaste e profonde che subiranno, in un avvenire più o meno prossimo, i rapporti fra le nazioni.

Per ora l'opera più urgente è la composizione del dissidio, che a molti appare insanabile, fra la Russia totalitaria e le democrazie occidentali, conciliando le opinioni diverse e contrastanti che minacciano di dividere il mondo in due campi separati ed ostili.

Gli organi principali furono costituiti lo scorso gennaio a Londra: il Consiglio di Sicurezza, la Commissione per l'energia atomica, il Consiglio Economico e Sociale, la Corte Internazionale di Giustizia.

Il Consiglio di Sicurezza, che rappresenta, in certo modo, l'organo di polizia delle Nazioni Unite al quale è devoluto il compito di impedire i conflitti armati, è stato fino ad oggi il foro in cui si sono svolte le discussioni più importanti su materie controverse. Si prevede però che nella sessione attuale sarà in seno all'Assemblea che si faranno i tentativi per raggiungere fra i "cinque grandi" un accordo di massima senza il quale la sistemazione del mondo rimarrà un pio desiderio.

Non per nulla la Russia ha affidato la sua rappresentanza a due delle sue più alte personalità, Molotov e Vishinsky. E' l'unica grande potenza che abbia inviato una delegazione presieduta da un ministro degli esteri.

E' vero che l'Assemblea non potrà comporre le controversie fra le nazioni dalle quali dipendono i destini di tutti i popoli, ma sarà in grado di influire più direttamente sull'opinione pubblica e di creare un ambiente favorevole alla soluzione dei problemi di esclusiva pertinenza del Consiglio di Sicurezza.

### LE DICHIARAZIONI DI STALIN

**N**EL frattempo un'atmosfera di ottimismo si era andata diffondendo nelle sfere politiche di Washington in seguito alla pubblicazione, sui giornali del 29 ottobre, delle risposte di Stalin a trentuno domande rivoltegli da Hugh Baillie, direttore della United Press.

Anzitutto destò impressione favorevole l'affermazione del capo supremo del Soviet di non ritenere, contrariamente all'opinione espressa dal Segretario di Stato americano Byrnes, che i rapporti fra la Russia e gli Stati Uniti si siano in questi ultimi tempi inaspriti. Questa dichiarazione esplicita fece naturalmente sperare che il governo di Mosca si sarebbe mostrato più arrendevole nel discutere le questioni di maggior rilievo, che dalla fine della guerra hanno suscitato gravi discordie e fatto nascere incidenti non di rado clamorosi fra le potenze vincitrici.

Nè meno buona fu l'accoglienza che ebbero altre asserzioni: la fiducia che i negoziati di pace stabiliranno rapporti amichevoli tra le nazioni che parteciparono in comune alla lotta contro il fascismo, e riusciranno ad eliminare il pericolo di nuovi perturbamenti mondiali; la necessità di ricostituire l'unità politica ed economica della Germania e di distruggere in quel paese ogni vestigio di fascismo, avviandolo ad una completa democratizzazione; l'indifferenza della Russia per la presenza di navi americane nel Mediterraneo; l'interesse del governo sovietico in un prestito dagli Stati Uniti.

Non ugualmente concorde fu il plauso per l'affermazione che il pericolo più grave per la pace mondiale è rappresentato dagli "incendiari" di una nuova guerra: principalmente Churchill ed uomini del suo stampo, così in Inghilterra come in America. Questo atteggiamento dei circoli politici di Washington si spiega facilmente con il fatto che l'ex primo ministro inglese gode tuttora nella capitale larghe simpatie, particolarmente fra gli elementi reazionari.

Approvazioni ancor meno generali riscosse il giudizio di Stalin che allo stato attuale delle cose è difficile prevedere se l'organizzazione delle Nazioni Unite rappresenti una garanzia contro la menomazione territoriale dei piccoli stati.

Critiche assai vivaci furono rivolte anche alla dichiarazione che fino ad oggi non si è fatto uso del veto con eccessiva frequenza, mentre nessuno ignora che è stato applicato ben dieci volte, delle quali nove dalla Russia.

### LA BOMBA ATOMICA

**C**OME è facile comprendere, l'oggetto dei commenti più disparati fu la risposta alla domanda riguardante la bomba atomica, che insieme con la futura disposizione della Germania e la limitazione degli armamenti, genera le più gravi scissioni fra le due maggiori potenze, la Russia e gli Stati Uniti.

Nei riguardi della nuova arma, che dovrebbe, secondo molti, decidere le sorti del mondo, Stalin si riferì alle dichiarazioni da lui fatte al corrispondente da Mosca del giornale inglese Sunday Times. A quest'ultimo egli disse

di non ritenere che la bomba posseda la potenza distruttiva che le si vuole attribuire e che possa, quindi, assicurare la vittoria in una guerra avvenire. Potrebbe, tutt'al più, avere un effetto deprimente sul sistema nervoso di individui impressionabili.

Ad ogni modo è indubitato — egli aggiunse — che l'arma in possesso monopolistico costituirebbe una minaccia, che dovrebbe eliminarsi divulgandone il segreto e proibendone l'uso.

Il Dipartimento di Stato, pur serbando il silenzio intorno all'energia atomica, si affrettò a dichiarare che in molte delle questioni più controverse il pensiero della Russia rispondeva in sostanza alle idee espresse da Byrnes. Così l'unificazione politica ed economica della Germania; il trasferimento ai tedeschi, sotto il diretto controllo degli alleati, dell'amministrazione del loro paese; l'incremento della produzione interna della Germania per metterla in grado di bastare a se stessa, erano tutte proposte avanzate dal Segretario americano nel suo discorso di Stuttgart.

Il governo di Washington contribuiva, in tal modo, ad infondere negli spiriti la serenità indispensabile al buon successo delle discussioni. Ma l'ottimismo era destinato a svanire ben presto: non durò che "l'espace d'un matin", o giù di lì.

Mentre le sfere politiche si abbandonavano alla speranza che l'atteggiamento conciliativo di Stalin avrebbe avuto un'eco profonda nelle parole della delegazione sovietica, Molotov pronunciava davanti all'Assemblea un discorso destinato non già ad appianare la via ad un accordo, ma ad aggravare ulteriormente i dissensi che da dieci mesi turbano i rapporti politici fra le due nazioni.

Occupandosi della bomba, egli lanciò un attacco violentissimo contro Bernard Baruch, rappresentante degli Stati Uniti nella commissione delle N.U. per l'energia atomica, che accusò di essere "a capo di una scuola d'imperialismo che ha una irresistibile tendenza all'incontrastato dominio sul mondo".

All'affermazione di Stalin che la nuova arma non potrà avere effetti decisivi, egli aggiunse che potrebbe darsi che anche altre nazioni fossero in grado, all'occasione, di usare la bomba, e disponessero di "qualche altra casa", vale a dire di mezzi di distruzione forse ancor più micidiali.

#### CHI REGOLA LA POLITICA DELLA RUSSIA?

LA reazione in Washington fu immediata e vigorosa. Anzitutto si notò la notevole divergenza fra le dichiarazioni di Stalin e quelle di Molotov, divergenza tanto profonda che non è sembrato fuor di luogo domandarsi: Chi dei due regola la politica della Russia? Mentre l'uno non vede alcuna minaccia di guerra o aumento di tensione nei rapporti internazionali, l'altro scorge un serio pericolo per la pace in quella che definisce la politica americana "del dollaro e della bomba atomica" per la conquista del mondo.

Stalin chiede il controllo internazionale dell'energia atomica; Molotov domanda invece che il controllo venga esercitato da ciascun paese entro i confini del suo territorio non solo, ma invece contro il rappresentante degli Stati Uniti che aveva ideato il piano approvato in seguito implicitamente dal dittatore sovietico.

Quali i motivi di questo contrasto evidente fra le dichiarazioni di Mosca, espresse dalla personalità più autorevole del governo, e quelle del capo della delegazione accreditata ufficialmente presso le Nazioni Unite?

E' difficile appurare: quali sia al riguardo il pensiero

delle sfere ufficiali. L'opinione pubblica della capitale, che non è naturalmente legata alle riservatezze tradizionali della diplomazia, si sofferma su due congetture: o che Stalin sia assolutamente sincero nel dichiararsi disposto a facilitare la conclusione di un accordo internazionale, ma che non riesca a far prevalere la sua volontà sulla immensa burocrazia sovietica rappresentata da Molotov; o che i due principali esponenti del Soviet ricorrano al vecchio strattagemma di confondere l'avversario, tenendolo in continuo stato di incertezza e di nervosismo, per potergli più agevolmente fare accettare il loro punto di vista.

E' vero che Molotov, interrogato dai giornali, ha negato che tra le sue dichiarazioni e quelle di Stalin vi sia alcun contrasto, ma si è ricusato, in pari tempo, di rispondere ad alcune domande presentategli, osservando che gli argomenti si stanno trattando nell'Assemblea. E' superfluo osservare che le smentite del ministro sovietico non hanno chiarito affatto la situazione.

Non è quindi da meravigliare se è con un senso di sfiducia e di stanchezza che si attende il risultato delle discussioni iniziate il 4 novembre dai "quattro grandi" per mettersi in grado di redigere il testo finale dei trattati di pace con l'Italia ed altre quattro delle nazioni vinte, e per gettare le basi delle condizioni che verranno imposte alla Germania e all'Austria.

Fino a qual punto intendono i vincitori onorare gli impegni da loro assunti nell'ora del pericolo? Riconosceranno che la Carta dell'Atlantico venne sottoscritta da tutte le Nazioni Unite e che gli accordi di Yalta e Potsdam devono essere osservati anche nei riguardi di stati che non hanno la possibilità di opporre valida resistenza alla violazione dei loro diritti? Comprenderanno che la coscienza dei popoli non ha mai sanzionato l'ingiustizia, l'ipocrisia e l'oppressione?

OBSERVER

#### PELLICOLE ITALIANE A BROADWAY

LA Superfilm Corporation di New York, gestita dai fratelli Marcello e Cesare Gerosi, ha acquistato il teatro Ambassador, 215 W. 49th St. nel cuore pulsante di quella "grande strada bianca" che è Broadway, nel primo ammirabile e serio tentativo di dare alle pellicole italiane la possibilità di essere ammirate e godute dal pubblico protettore della regina delle metropoli del mondo.

Il teatro Ambassador, il quale dispone di 1200 posti distinti, completamente restaurato, rimodernato e messo a temperatura isotermica, non potrà non soddisfare l'esigente pubblico di New York, e naturalmente la grande comunità americana di origine italiana degli stati dell'est.

Il teatro sarà inaugurato ufficialmente martedì 26 novembre con l'affascinante pellicola signora "Carmen", il film che ha battuto in Italia il primato degli incassi e che è considerato eguale, se non superiore, a quelli di Hollywood.

La pellicola "Carmen" prodotta in Italia in collaborazione con capitali dell'industria cinematografica francese, è costata oltre ad un milione di dollari che Italiani e Francesi si sono egualmente divisi. La parte principale è sostenuta dalla brillante attrice francese Vivian Romance e da Jean Marais, due artisti inarrivabili.

A questa prima pellicola faranno seguito altri capolavori della cinematografia italiana fra le quali "La Vita Ricomincia", un magnifico film italiano del dopoguerra prodotto dalla stessa casa che ci ha dato "Città Aperta", e "Davanti a lui tremava tutta Roma" che ha come protagonista la celebre Anna Magnani.

## LE DISTRUZIONI NEGLI ARCHIVI ITALIANI

*Emilio Re, Commissario agli Archivi di Stato in Italia, ha fatto il 25 maggio u.s. una dettagliata relazione sulle distruzioni arretrate dalle incursioni aeree alleate agli archivi italiani. Abbiamo stralciato dalla relazione fatta davanti alla Deputazione Romana di Storia Patria questi brani salienti.*

**I**n un paese così ricco di storia e di documenti storici com'è l'Italia, il pensiero degli Archivi e della loro importanza e del loro valore non può mai mancare del tutto; e così è stato, per la verità, anche nel caso dell'ultima guerra.

Si aggiunga che l'Italia per la sua posizione stessa non è certo nuova alle vicende e ai pericoli della guerra, e che in proposito non mancava neppure una esperienza relativamente recente, quella della guerra '15-'18. Ma la prima guerra mondiale aveva presentato tutt'altri problemi. L'unico pericolo che a quel tempo si intravedeva come possibile, e contro il quale era necessario quindi premunirsi, era quello d'una invasione, e anche questa limitata a una sola parte, e una parte ristretta d'Italia, la parte vicina al confine nord-orientale. Gli unici provvedimenti che furono quindi allora presi furono quelli di sgomberare parzialmente gli Archivi che erano vicini a quel confine, trasferendone la parte più preziosa sia di qua dall'Appennino, o anche all'estremità opposta della stessa Valle del Po, vicino al confine occidentale, per esempio a Torino.

Ma ora il pericolo riguardava l'intera penisola, e le isole non meno: ed era un pericolo che veniva invece soprattutto dal cielo. La guerra aerea: ecco la grande preoccupazione del momento.

Che la guerra, la battaglia, sarebbe stata portata, in processo di tempo, sul terreno stesso delle isole e della Penisola e l'avrebbe — soprattutto in alcune parti — devastato chilometro per chilometro, questo — si può ben ammettere — era difficilmente immaginabile. Comunque fu questo errore, sia pure scusabile, di previsione, e il non aver provveduto, o non aver potuto provvedere, a ripararvi in tempo, che provocò qualcuna delle sciagure peggiori.

Potrà interessare di sapere che il primo accenno, o vogliamo dire il primo documento in fatto di protezione di archivi risale al 1935 e precisamente al 10 maggio di quell'anno: ed è una Circolare che, più o meno, anticipa tutti i suggerimenti che furono poi applicati durante la guerra. Quattro anni più tardi, un segno del generale presentimento d'un conflitto imminente s'avverte anche nel campo legislativo. E' del 1939 infatti un disegno di legge, per la tutela del patrimonio artistico, bibliografico e culturale della nazione, in caso di guerra, presentato dal Ministero dell'Educazione Nazionale, e dell'anno seguente un altro che avrebbe dovuto comprendere anche gli Archivi, ma non risulta che né l'uno né l'altro abbia mai avuto seguito. Invece gradualmente gli Archivi assumevano intanto la loro attrezzatura, la loro bardatura di guerra. Le misure che, in conformità di direttive uniformi, venivano dovunque adottate, rivelano un'unica preoccupazione: quella della guerra aerea, ed erano: formazione delle cosiddette squadre di primo intervento; distribuzione di maschere antigas; revisione di tutti gli edifici, sedi d'archivio, al fine di provvederli di ricovero, nonché dei mezzi necessari per

la difesa contro gli incendi; protezione del materiale archivistico sia trasferendolo dai piani superiori a quelli inferiori, o anche in sotterranei specialmente predisposti; sia trasportandolo, almeno per la parte più preziosa, lontano dal centro cittadino, in località di campagna fuori mano, senza importanza né industriale né militare e quindi presumibilmente meno esposte ai pericoli dei bombardamenti.

Quest'ultima misura, iniziata per certi Archivi lo stesso anno che cominciò la guerra, ebbe poi una applicazione più rapida, con ritmo accelerato negli anni seguenti, a mano a mano che la minaccia della guerra aerea si profilava più grave. Fra il '40 e l'estate del '43 quasi tutti gli Archivi di Stato — e certamente tutti i maggiori — avevano trasferito i fondi più cospicui fuori della sede originaria, in una unica località come l'Archivio di Napoli, in tre come l'Archivio di Firenze, e fino in cinque e sei come quelli di Torino e di Milano. La scelta del materiale da allontanare era eseguita — e non poteva essere altrimenti — ad arbitrio e sotto la responsabilità dei rispettivi direttori; ma il Ministero, sotto la pressione degli avvenimenti, insisté più d'una volta, soprattutto nel '43, affinché la scelta fosse la più larga possibile. Naturalmente l'esecuzione di questo unico piano di allontanamento dai grandi centri urbani, variò, per quanto riguarda i particolari, secondo le possibilità offerte dalle condizioni locali e anche secondo i criteri, le convinzioni, il punto di vista, lo spirito d'iniziativa dei singoli direttori.

**I**NTANTO già alla fine del '41 cominciavano le prime perdite. Va notato che ogni sfollamento, per quanto largamente inteso, non poteva riguardare mai tutto il materiale, ma solo la parte considerata più preziosa. La parte maggiore, la quantità — per così dire — era destinata naturalmente a rimanere sempre in sede, ed era questa che era ora più esposta. I primi a essere colpiti furono appunto l'Archivio di Napoli nell'autunno del '41 e quello di Torino nel dicembre del '42, a cui seguirono nei primi otto mesi del '43 gli Archivi di Palermo, Trapani, di Messina in Sicilia, di Cagliari in Sardegna, e poi — nella Penisola — di Parma, ancora di Napoli e di Milano. Le perdite a Torino e, per il momento, anche a Napoli non furono gravi; ma dolorose soprattutto quelle di Messina che vide andare bruciati i suoi 40.000 protocolli che costituivano una parte impareggiabile per la storia dell'isola e soprattutto di quel passaggio obbligato della civiltà e del commercio mediterraneo che è lo Stretto, e quelle di Palermo che significarono, tra altro, la distruzione alla Sezione della Gancia, di circa 30.000 volumi della Gran Corte Civile.

Ma l'avvenimento più grave di quel periodo che si chiude con l'agosto del '43, e chiude anche il periodo più intenso della guerra aerea, è quello che riguarda l'Archivio di Stato di Milano. Già nel mese di marzo esso era stato colpito severamente nella Sezione di Sant'Eustorgio, dove erano andate distrutte soprattutto le serie giudiziarie; ma nel mese d'agosto, e precisamente nella notte sul 13<sup>o</sup> nel corso del terribile bombardamento che devastò mezza città, fu colpito anche il Palazzo del Senato, sede centrale del-

I giorni 7, 12, 13 e 15 agosto 1943, mentre il popolo d'Italia era sceso in piazza per sollecitare la detronizzata Casa Savoia a concludere una pace immediata con gli Alleati, le grandi città italiane furono sottoposte a sistematici bombardamenti. Il 13

l'Archivio di Stato. Chi oggi ritorna a Milano, e guarda alla facciata del Palazzo del Senato, può avere anche l'illusione, come dinanzi a tante altre facciate di palazzi milanesi, che l'edificio sia intatto, ma se appena oltrepassa la soglia e s'affaccia anche solo alla prima e bellissima corte colonnata, coglie subito in un'occhiata l'enormità del disastro. Quando io capilai a Milano, per la prima volta nel maggio dell'anno scorso, al piano terra sotto i tetti scoperti trovai ancora uno strato di cenere bianca alto parecchi centimetri: ed era tutto quello che rimaneva dell'enorme materiale rimasto in sede, pur dopo il larghissimo sfollamento eseguito nei mesi precedenti. E con esso è andata perduta anche qualche raccolta speciale di cui basta citare il nome — nella Milano del Manzoni — per intendere l'importanza: la Raccolta delle Gride; e poi qualche archivio privato di eccezionale valore; e infine l'ottima biblioteca specializzata di circa 15.000 volumi, formata in circa un secolo di pazienti ricerche.

**H**O detto che l'agosto '43 costituisce una svolta: esso chiude un periodo per quel che riguarda gli archivi e ne apre un altro. Fino all'agosto del '43 l'unica minaccia per gli archivi e le uniche perdite a deplorare erano effettivamente quelle dei bombardamenti aerei. Da quel momento qualche fatto doloroso seguita ancora a verificarsi per la stessa causa, ma è un caso sporadico, come quello della distruzione dell'Archivio della Legazione Pontificia di Ferrara colpito, proprio a pochi giorni di distanza dalla fine della guerra, nel Municipio di Rò Ferrarese, dove era stato ricoverato. La guerra aerea, se non risparmia, almeno ha cessato di prediligere i grandi centri urbani, dove sono le sedi dei grandi archivi; e concentra ora di preferenza la sua azione sulle direttive di marcia dei due eserciti, sul fronte di battaglia che intanto, dopo l'8 settembre, s'è trasferito nella penisola; ed è lì che dobbiamo ricercare di qui innanzi i danni maggiori. La nuova minaccia che si profila per le nostre città, per le nostre case, per le nostre chiese, per i nostri monumenti, per i nostri archivi non è tanto e non è più solamente quella dei bombardamenti aerei, ma è ora quella della battaglia sul territorio stesso della Penisola.

Questo per quanto riguarda l'offesa.

Per quanto riguarda la difesa, e cioè l'organizzazione dei mezzi di protezione e di tutela, d'un altro fatto, di capitale importanza, va tenuto conto, e cioè che dal settembre '43 in un'Italia divisa esistono due governi, uno a Salerno (poi a Roma), l'altro a Brescia, e che dietro sia l'uno che l'altro c'è ormai un'altra autorità: l'autorità, spesso prevalente, dei Comandi dei due eserciti stranieri che combattono sul territorio della penisola, e per essi di due appositi Uffici che ben presto si formano alle rispettive

agosto Milano, Torino e Roma furono oggetto di una nuova violenta incursione aerea. Il *New York Times* del 10 settembre successivo, riproducendo le fotografie delle rovine de La Scala, di Palazzo Marino e di Torino, le intitolava "Persuasion". I "Liberators" americani — mentre il fascismo come partito e come forza era morto, continuavano nella loro tremenda opera distruttiva. E' questa una delle pagine più nere del terrore aereo americano contro intere popolazioni civili che la storia ricorderà con raccapriccio. Ad onore della verità storica va ricordato che gli Inglesi, i quali avrebbero almeno potuto giustificare la loro partecipazione alle incursioni sulle città italiane, colla rappresaglia per gli attacchi aerei italiani su Londra, si rifiutarono di associarsi agli americani, perchè tali incursioni, in mancanza di qualsiasi obiettivo militare, non potevano che seminare la distruzione, la strage e il terrore in mezzo al tanto disgraziato popolo italiano che chiedeva la pace. (N.d.R.)

dipendenze, il Kunstschtz Germanico e la Sottocommissione Alleata for *Monuments Fine Arts and Archives*. Fare la guerra — la guerra dei tempi d'oggi — in un territorio come quello italiano e preoccuparsi dei danni ch'essa poteva arrecare ai monumenti, alle belle arti, agli archivi, era un po' come introdurre un toro selvaggio in una chiesa e pretendere poi d'impedire i danni ch'esso doveva inevitabilmente arrecare ai "begli arredi" che la chiesa contiene. Comunque quella stessa preoccupazione costituiva per lo meno un riconoscimento della natura del paese dove la guerra era ora condotta.

Da questo genere di considerazioni nasce, a ogni modo, nei due campi l'istituzione dei due uffici che abbiamo nominato e che, naturalmente, presero qualche tempo a organizzarsi da una parte e dall'altra.

Ma intanto, un altro disastro, il più tremendo di tutti — a distanza di solo un mese da quello di Milano — doveva colpire i nostri archivi: quello dell'incendio dell'Archivio di Napoli a Villa Montesano presso Nola.

I fatti sono già conosciuti, perchè la stampa italiana e straniera, e anche la radio, se ne è impadronita e li ha riferiti più volte. Val la pena, a ogni modo, di riassumerli brevemente.

L'Archivio di Napoli era già stato colpito reiteratamente nei suoi edifici e nei suoi monumenti, dalla guerra aerea: esso era stato anzi il primo a essere colpito, ma leggermente fino dall'autunno del '41. Dopo una sosta per tutto il '42, i bombardamenti ricominciarono con rinnovata violenza nel '43: all'edificio di S. Severino tra il febbraio e il marzo, a quello di Pizzofalcone nell'agosto, quando andò distrutta una gran parte degli Archivi di Guerra e Marina ivi conservati. Tutto questo, e del resto la stessa posizione di Napoli e quella di ambedue le sedi d'Archivio — San Severino e Pizzofalcone — nelle immediate vicinanze del porto, spiega e giustifica pienamente le preoccupazioni che si nutrivano in proposito fin dal principio e le misure che furono adottate in conseguenza per allontanare la maggior quantità possibile di materiale pregevole. Fu così che, in due riprese, fra il marzo e il giugno di quel fatale anno 1943, fu trasferito il fiore dell'Archivio di Stato di Napoli in una villa dell'Agro Nolano a S. Paolo Belisio, Villa Montesano, a una trentina di chilometri dalla città. E fu lì che quel prezioso deposito, fuori e oltre ogni possibile previsione, doveva essere sorpreso qualche settimana più tardi, dal passaggio della guerra, sbarcata improvvisamente a Salerno.

Sono note o si possono immaginare le condizioni della regione attorno a Napoli in quelle ultime settimane del settembre, fra la proclamazione dell'armistizio, lo sbarco degli Alleati, e lo sgombero da parte dei Tedeschi. Perchè è solo riportandoci a quell'atmosfera di generale violenza, d'anarchia, d'incomprensione, di disperato furore e di follia collettiva, che noi possiamo sperare d'avvicinarci, o di rimanere meno lontani dall'intendere un fatto altrettanto insensato che orrendo. Quanto alle circostanze che lo accompagnarono, esse non hanno niente in se stesse che possa offrire una spiegazione e che permetta di stabilire un rapporto di causa ed effetto.

Il pomeriggio del 28 settembre due soldati tedeschi, alla ricerca — sembra — di un vitello, penetrarono nella Villa Montesano e scoprirono così casualmente, il deposito. Il giorno appresso la Villa ebbe ancora due visite: una di una squadra in cerca solo di rifornimenti, ma l'altra di due militari, dei quali uno era certamente un ufficiale — che esaminò accuratamente il contenuto di alcune delle casse e chiese ed ottenne spiegazioni da un funzionario di

grado superiore che era lì sul posto e che era perfettamente in grado di darle e di darle esatte. La mattina in fine del giorno seguente, alle 9.30, arrivò una squadra di tre soldati in motocicletta al comando d'un sottufficiale, che annunciò d'esser venuto con l'ordine di bruciare la Villa.

Inutilmente lo stesso funzionario cercò di dissuaderlo leggendogli una lettera che il direttore dell'Archivio aveva scritto il giorno innanzi, e che illustrava il carattere puramente culturale del deposito, e la sua grande importanza per la storia non solo italiana, ma europea, ivi compresa quella della stessa Germania. Il sottufficiale tedesco stette ad ascoltare, ma non si mosse né si commosse e, ad un certo punto, respinta la lettera esclamò: *Comando conoscere tutto: ordine bruciare*. E non valsero rimostranze e preghiere: la Villa fu messa a fuoco sotto la protezione delle mitragliatrici.

Rimane la questione, d'importanza del resto relativa, di fronte al fatto, se i tedeschi sapessero con precisione che cosa avevano dinanzi, e intendessero quindi veramente di distruggere il deposito dell'Archivio di Stato di Napoli, o quella distruzione non fosse piuttosto l'effetto d'un caso, d'una disgraziatissima coincidenza, intendendo essi solo di distruggere, a quel modo, una villa qualunque, a titolo di rappresaglia. Ma anzitutto la dichiarazione così esplicita del sottufficiale: *Comando conoscere tutto*, toglie credito a questa interpretazione. E del resto ciò che nella stessa Napoli era accaduto, meno di venti giorni prima, con la devastazione della Università e la distruzione della Biblioteca della Società Reale, fa pensare a un piano, punitivo, pre-stabilito. Certo né nell'un caso né nell'altro si può pensare a iniziative individuali: in ambedue i casi gli esecutori materiali si riferiscono esplicitamente a ordini ricevuti. La responsabilità va riportata quindi più in alto, anche, possiamo aggiungere, se quegli ordini trovavano in basso esecutori e collaboratori compiacenti ed estremamente volenterosi. Si ricordi a questo proposito che cosa a una donna, e quindi verosimilmente con maggiore sincerità, avevano detto, in occasione simile — quella dell'incendio della Università — altri soldati tedeschi: "A me dissero i soldati che dopo il tradimento compiuto dagli italiani essi dovevano distruggere tutto e prima di tutto l'Università. . . . Mi dissero anche che le loro case erano state distrutte dagli Inglesi, onde a loro spettava distruggere le nostre".

**P**OCO importa se essi sapessero nel caso dell'Archivio di Napoli, che cosa precisamente esso fosse: ciò che sapevano bene, perché n'erano stati informati, è che si trattava di una cosa importante, preziosa e perciò appunto volevano guastarla, distruggerla. Colpire, punire, vendicarsi, applicare la legge del taglione non nella proporzione ordinaria dell'occhio per occhio, dente per dente, ma in quella del dieci per uno: quella stessa che doveva essere nei mesi più tardi, applicata spietatamente qui a Roma in occasione dell'eccidio delle Fosse Ardeatine: ecco lo stato d'animo da cui uscì la distruzione dell'Archivio di Napoli.

Molti secoli di regime unitario avevano accentrato in Napoli il più ed il meglio del materiale documentario relativo alla storia del Mezzogiorno, di quello che s'è sempre chiamato il Regno, non solo in se stesso, ma nelle sue relazioni con tutti gli Stati rivieraschi del Mediterraneo, e con quelli della Media Europa: e tutto questo, o almeno il fiore ed il meglio di esso, è andato perduto in un'ora: 54.000 pergamene, la famosa Cancelleria Angioina, quella Aragonese, le carte Farnesiane e poi il così detto Archivio

della Real Casa, quello degli Esteri, la Camera della Summaria, e quindi i Catasti antichi, i Fuochi e Cedolari, i quinternoni dei Feudi e così via.

Forse il sacrificio non fu — per le sorti degli altri Archivi — del tutto inutile: gli stessi tedeschi che alla fine di settembre distruggevano l'Archivio di Napoli, un mese dopo — quali che ne fossero i motivi — provvedevano a mettere in salvo l'Archivio di Monte Cassino; ed è del mese di novembre la prima costituzione del loro *Kunstschutz*. E io non posso dimenticare che alla Sapienza nel gennaio '44, su preghiera del Ministero della P.I., ho dato ospitalità a quella parte della Biblioteca Nazionale di Napoli che i tedeschi stessi avevano trovato a Teano e che di lì, trasportarono a Roma, senza sospettare certo che, a questo modo, salvavano anche una parte della Biblioteca di Benedetto Croce, quella parte che da poco egli aveva donato allo Stato, e che lì appunto si trovava.

Di qui innanzi le perdite riguardano invece, in prevalenza, i piccoli Archivi dei centri minori disseminati per le campagne, lungo i corsi dei fiumi, su l'Appennino, dove intanto, fuori d'ogni previsione era arrivata la guerra. Chi riprende oggi una pianta d'Italia, e rifà su di essa la strada che due o tre anni or sono, ha percorso la guerra, ritrova i nomi dei luoghi rimasti famosi per le soste, le avanzate, i duri combattimenti, può sicuramente, già solo dietro la guida di quelle indicazioni, ricomporre una carta presuntiva delle perdite subite degli archivi. Dove un abitato è andato distrutto, anche gli archivi hanno subito naturalmente la stessa sorte: così nella città di Cassino dove, a prescindere dall'Archivio dell'Abbazia portato felicemente in salvo in Vaticano, sono andati egualmente distrutti l'Archivio del Comune, quello del Tribunale e quello Notarile.

Non si tratta, è vero, di solito, di archivi importanti — per quanto non manchi anche qui qualche perdita dolorosa: basti ricordare quella dell'Archivio Notarile di Sarzana — si tratta, nella massima parte dei casi, di piccoli archivi rurali ma non si può mai sapere in Italia dove la storia è passata, e ha lasciato qualche traccia importante. A ogni modo era tutta la documentazione che quei luoghi possedevano da secoli, e che talvolta, in un'ora, è andata distrutta.

Quelli che invece non subirono fortunatamente danni, almeno seri, in questo secondo periodo della guerra, furono i grandi archivi della Toscana. L'Archivio di Firenze ebbe solo i danni all'edificio provenienti dalle esplosioni provocate sul lung'Arno, dai tedeschi in ritirata, e danni simili, e per simil ragioni, ebbe quello di Pisa. L'Archivio di Livorno ebbe l'edificio distrutto, ma il materiale era stato tutto preventivamente messo in salvo nella Certosa di Calci. Qualche danno alle carte, ma di poco conto, ebbe invece l'Archivio di Siena, mentre quello di Lucca è uscito completamente immune, anche perché il suo direttore ebbe il tempo, e l'accortezza, di riportare tutto in sede prima che la bufera si addensasse sui dintorni della città.

Insomma una varietà infinita di casi, d'avvenimenti, di fortune, e una corrispondente diversità d'iniziative e d'accorgimenti per difendersi dai colpi di quei casi e di quelle fortune. Fallita l'autorità dello Stato, e lontana, o difficile ed impossibile ad essere consultata, ciascuno — sia direttore di grande archivio o piccolo erudito locale — rimasto solo, senza direttive né istruzioni sicure, pensava al suo "particolare", e agiva d'arbitrio proprio secondo le possibilità, i lumi, lo spirito d'iniziativa di cui disponeva. L'Italia anche, in questo campo, si frantumava: ritornava regione, provincia, frazione, comune.

**Keep Yourself Well Informed  
On National and International Events  
Read Regularly**

 **Mondo**

**MENSILE**

**(The World—A Monthly)**

**Subscription:**

**in the United States, Canada and Mexico  
\$3.00 Yearly; Foreign, Italy included, add 50¢**

**Address Checks or Money Orders to**

**IL MONDO**

**P. O. Box 227, Sta. D**

**New York 3, N. Y.**