

U.S. Army Special Advisory Group

(Name and address of requesting agency)

Date: 6.10.64 Ha.

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

1280634

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: Dr. jur. KLEIST, Peter Bruno Gustav
Place of birth: Marienwerder/Westpreussen (jetzt Polen)
Date of birth: 29.1.1904
Occupation:
Present address:
Other information:

EGBA-78320/4
26 Oct. 64

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

	Pos.	Neg.		Pos.	Neg.		Pos.	Neg.
1. NSDAP Master File	___	___	7. SA	___	___	13. NS-Lehrerbund	___	___
2. Applications	___	___	8. OPG	___	___	14. Reichsaerztekammer	___	___
3. PK	___	___	9. RWA	___	___	15. Party Census	___	___
4. SS Officers	___	___	10. EWZ	___	___	16.	___	___
5. RUSHA	___	___	11. Kulturkammer	___	___	17.	___	___
6. Other SS Records	___	___	12. Volksgerichtshof	___	___	18.	___	___

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

201-33147
NSDAP Master File, SS Officers File, SS RuSHA, Miscellaneous:

✓ Dr. jur. KLEIST, Bruno Peter
Born: January 29, 1904 at Marienwerder/Westpreussen
Occupation: Ministerialdirigent

See also attached copies of documents.

Encl.: 120 photocopies (119).

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 382B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2006

[Signature]
Bruce A. Flatin
Acting Director
Berlin Document Center

CS COPY

Dieneigrad	Daf. Dat.	Dienststellung	von	bis	(Jahrl.)	Eintritt in die NSDAP		Dienststellung	
Stur.	11.9.38	Erz. H. Amt	11.9.38			205 045			
Stur.	30.4.39	Kontrollamt	30.4.39			1 277 679			
Stur.	10.9.39	F. B. 44 - Amt H. Amt	11.9.39	1/1/41		29.1.04			
Stur.	20.4.41	F. B. 44 - Amt H. Amt	1/1/41						
Stur.	30.1.43								
						Größe: 178		Geburtsort: Marienwerder	
						Anschrift und Telefon:			
						Z. A. 156 885		Julleuchter *	
						Winkelträger *		SA-Sportabzeichen	
						Coburger Abzeichen		Olympia	
						Blutorden		Reiterabzeichen	
						Gold. H. J.-Abzeichen		Fahradabzeichen	
						Gold. Parteiabzeichen		Reichssportabzeichen	
						Gauhorenzeichen		D. L. R. G.	
						Totenkopfring		NS-Leistungsabzeichen	
						Ehrendegen			

u. Strafen: Familienstand: <i>wh</i> 2.8.33 Ehefrau: <i>Erika Unterbeck</i> 14.5.11 Lindenthal Mädchenname Geburtstag und -ort Parteigenossin: Tätigkeit in Partei: <i>NSV</i> Religion: (ev.) <i>gottgl.</i> K. A.: 12.36 Kinder: <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: top;"> <tr> <td></td> <td>m.</td> <td></td> <td>w.</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>7.11.35</td> <td>4.</td> <td>1.21.11.34</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td></td> <td>5.</td> <td>2.18.3.41</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td></td> <td>6.</td> <td>3.</td> </tr> </table> Nationalpol. Erziehungsanstalt für Kinder:		m.		w.	1.	7.11.35	4.	1.21.11.34	2.		5.	2.18.3.41	3.		6.	3.	Beruf: erlernt <i>Jurist</i> jetzt <i>NSDAP-Referent</i>	Arbeitgeber: <i>Dienststelle d. NSDAP-Bezirksamt Posen</i>	Parteitätigkeit: <i>Redner</i>
		m.		w.															
	1.	7.11.35	4.	1.21.11.34															
	2.		5.	2.18.3.41															
	3.		6.	3.															
Volksschule <i>341</i> Fach- od. Gew.-Schule Handelsschule	Höhere Schule - <i>Rektor</i> Technikum Hochschule + Uni - <i>745m</i>	Fachrichtung: <i>Jura Ref. Ex. Dr. Jur.</i>	Stellung im Staat (Gemeinde, Behörde, Polizei, Industrie):																
Sprachen: <i>polnisch (D)</i>	Führerscheine:	Ahnennachweis: Lebensborn:																	

Tralkorps: _____ von _____ bis _____
Stabheim: _____
Jungdo: _____
NI: _____
SA: _____
NSKK: _____
NSFK: _____
Ordensburgen: _____
Arbeitsdienst: _____

Alte Armee:
Front:
Dienstgrad:
Gefangenschaft:
Orden und Ehrenzeichen: *St. f. Med.*
Verw.-Abzeichen:
Kriegsbeschädigt 0/0:

Auslandtätigkeit: *Polen - Belgien - Rußland*
Einbürgerung am _____

Deutsche Kolonien:

Besond. sportl. Leistungen:

ff: Schulen: _____ von _____ bis _____
Tät: _____
Schweig: _____
Berne: _____
Forst: _____
Bernau: _____
Dachau: _____

Reichswehr:
Polizei:
Dienstgrad:

Reichsheer:
Dienstgrad:

Aufmärsche:

Sonstiges:

Mitglieds Nr. 1277679 Vor- und Zuname Kleiss, Peter, Pius

Geboren 29. 1. 04 Ort Marienthal
Beruf Prof. Ledig, verheiratet, verw.
Eingetreten 1. 8. 32.
Ausgetreten
Wiedereingetr.

Wohnung M. Heimweg No. Peltow
Ortsgr. Peltow Gau Mark
Wohnung
Ortsgr. Gau

~~Klein
Wohnung Berlin I. W. 68, Tollenstr. 30
Ortsgr. Berlin Gau
Abz. Berl. Sept. 33
Wohnung M. - Gloriamarkt 26
Ortsgr. Neptow Gau Brandenburg
L. St. Kiew. 29. 4. 39 (L)
w. Lu. 10/36/48 17~~

~~Wohnung
Ortsgr. Gau
Wohnung
Ortsgr. Gau~~

Sip. I 15/UF.
Be/R

203 045
Br. Kleist, B.
W. 1.3.38.

Berlin SW 68, den 29.10.37.
Hedemannstr. 23/24

08. Nov. 1937

Betr.: Abstammungsprüfung.

An den
SS-M.Dr. Bruno Kleist
S-Nr. 203 045 1/R./7.

Mahlow b. Potsdam

Steinweg

Der SS-Gruppenführer von Ribbentrop hat angeordnet, dass sämtliche SS-Angehörige in seiner Dienststelle den Nachweis ihrer Abstammung zu führen haben.

Da Ihre Ahnentafel dem Rasse- u. Siedlungshauptamt SS bisher nicht vorliegt, haben Sie Ihre Ahnentafel mit sämtlichen Urkunden (Tauf- und Trauscheine), bis zur 1800-Grenze vervollständigt, und gegebenenfalls allen abschlägigen Bescheiden bis zum

T. 1.3.1938

einzusenden.

Falls Sie verheiratet sind, gilt für Ihre Ehefrau dasselbe.

Der Chef des Sippenamtes
i. A.

Prof. Dr. Fritz Köpcke

Erinnerung mit Vordruck
1938

DR. BRUNO PETER KLEIST

MAHLOW-POTSDAM
GLASOWER STR. 44
FERNRUF: MAHLOW 403

SS Sturmmann im II. Stabs-
sturm des SS Hauptamts.

30 - 5-38

Nr. 203045

Einschreiben

An

das Rasse- und Siedlungshauptamt,

B e r l i n S W

Hedemannstr. 24

Hiermit übersende ich die Ahnentafeln und Urkunden für mich und meine Frau. Da ich während des Juni im Urlaub bin, bitte ich, mir weitere Termine erst zum Juli zu setzen.

Staffe- u. Siedlungs-Hauptamt SS				
nr. - 1. VI. 1938				

Heil Hitler!

Kleist

Einschreiben

Mit den Urkunden verglichen
 Min., den 9. AUG. 38.
 Dienstgrad: *H. Rottf. Rev.*



Vom *KuS* auszufüllen!
 Sip. Nr.

Vom *H*-Angehörigen (bzw. seiner Frau) deutlich und leserlich auszufüllen!

- 1) Name: *Kleist*
- 2) Vornamen: *BRUNO PETER*
- 3) Beruf: *Ö. JUR. REFERENT DIENSTST. RIBBEN-TROP.*
- 4) Wohnort: *MAHLOW, GLASOWER STR. 44*
- 5) Straße u. Haus-Nr.:
- 6) Dienstgrad: *STURMMANN*
- 7) *H*-Einheit: *2. STABSTURM, 44-HAUPTAMT*
- 8) *H*-Nr.: *203 045*

(Punkte 6-8 sind von der zukünftigen Ehefrau nicht auszufüllen!)

Kinder:	Name	Vornamen	Geburtsort	Geburtsdatum	Religion
1.	<i>Kleist</i>	<i>GUDRUN</i>	<i>BERLIN</i>	<i>21. XI. 1934</i>	<i>DEUTSCHBL.</i>
2.	<i>Kleist</i>	<i>PETER</i>	<i>BERLIN</i>	<i>7. XI. 1935</i>	<i>DEUTSCHBL.</i>
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

Die Angaben in der vorstehenden Ahnentafel sind mit den vorgelegten Urkunden verglichen.

H-Pflegestelle

Ort und Datum Unterschrift, Dienstgrad

Vom *KuS* auszufüllen!
 Die Angaben in der vorstehenden Ahnentafel stimmen mit den vorgelegten Urkunden überein.

EG BA - 78320/04

Berlin, am Datum Unterschrift, Dienstgrad

Werk erhalten

in Felde und
ir. der Heimat

das heute wichtiger denn je.
Durchhöhten Wehrmachts-
bedienst BOHNOFIX nur
beschränkt lieferbar, trotz-
dem für Sie bitte immer
niederch.

ßboinpflgemittle |
I nicht irwichtig. Deshalb
t. nic lieferbar.



W. Robert Mancke
BERLILICHTENBERG

Taschenbuch
für Verwaltungsbeamte
1943

Mit einem Geleitwort von

H. Pfundtner

Leitender Staatssekretär im Reichsministerium des Innern

Herausgegeben von

Dr. W. Arnack

Direktor im Statistischen Reichsamt

Sechzigster Jahrgang



Carl Seymann's Verlag in Berlin W 8
Mauerstraße 44; T. 12 73 81

I, 20 Ergänzende Nebenstellen

Amtsräte: Dessow + Eichgrün + Feyers.

Nichtbeamtete Referenten: Becker + Dr. Deubis + Dr. Gerlach + Dr. Kemler + Dipl.-Ing. Kramer + Lübers + Sautler + Dipl.-Ing. Steinblü + Störmer.

Geschäftsbereich:

1. 42 Gauwohnungskommissare (die Gauleiter) mit den zugehörigen, bei den geschäftsführenden Behörden der Gauwohnungskommissare errichteten Wohnungs- und Siedlungsämtern.
2. Prüfstelle des Reichswohnungskommissars für Gemeinschaftsneubaugen (W 8, Kanonenstraße 9; F.: 12 00 28).
Leiter: Dr. Schmidt, Hon.-Prof., MinDirg.
3. Deutsche Akademie für Wohnungswesen e. V. (NW 40, Mottestraße 1; F.: 11 08 31).
Präsidium: Pfell, StadR + Schönlein, desgl. + Dr.-Ing. Spiegel, Hon.-Prof.
Geschäftsführer: Schwan, Hgm. a. D.
4. Reichsverband des Deutschen gemeinnützigen Wohnungswesens e. V. in Berlin.
5. Reichsbund der Haus- und Grundbesitzer e. V. in Berlin.

II Reichsministerium für die besetzten Ostgebiete

(W 36, Kurfürstenstraße 134; F.: 21 00 51).

Reichsminister f. d. besetzten Ostgebiete: Rosenberg, Reichsleiter der NSDAP.

Personlicher Referent: Dr. Marquardt, SA-Standartenf.

Presseschef: Franz, Major (a. Z. bei der Wehrmacht) + Stellv.: Zimmermann, MinDirg.

Ständiger Vertreter des Reichsministers: Dr. Meyer, Gauleiter u. Reichsstatthalter.

Persönlicher Referent: v. Arnöben, Senator.

Beauftragter für Sonderfragen: Malske, Oberleutn.

Generalreferent für Wirtschaftsfragen: von Arnöben, Senator.

Generalreferent für Raumordnung: Dr. Siemer, MinR.

Sonderabteilung Treuhandverwaltung: Leiter: Dr. Reinbothe, MinR.

Der Sonderbeauftragte für die Arbeitskräfte aus den besetzten Ostgebieten: Henningßen, Hauptdienstlitz. der NSDAP, StabsR.

Zentralverwaltung. — Leiter: Degenhard, Oberleutn.

Abt. Z 1: (Geschäftsführung). — Leiter: Dr. Johannes, DRK.

— Z 1a: (Hauptamt). — Leiter: Wittenbecher, KR.

Abt. Z 2: (Beschaffungen). — Leiter: Langenberg, MinR.

Hauptabteilung I (Politik). — Leiter: Dr. Leibbrandt, MinDirg.

Abt. I 1 (Allg. pol. Angelegenheiten). — Leiter: Dr. Bräutigam, MinDirg.

Abt. I 2 (Ostland). — Leiter: Dr. Reiff, MinDirg.

Abt. I 3 (Ukraine). — Leiter: Dr. Rintelin, H.-Oberf.

Abt. I 4 (Rußland).

Abt. I 5 (Kaukasien).

Abt. I 6 (Kulturpolitik) + Stellv.: v. d. W.

Abt. I 7 (Volkstum).

Abt. I 8 (Presse u. W.).

Abt. I 9 (Jugend). —

Abt. I 10 (Frauen). —

Hauptabteilung II (W).

Abt. II Pers. (Person).

Abt. II 1 (Innere Ver).

Abt. II 2 (Gesundheit).

Stabsarzt.

Abt. II 3 (Veterinärw.).

Abt. II 4 (Pflanzl. u. Tier).

Abt. II 5 (Lechtswesen).

Abt. II 6 (Fischerei).

Abt. III (Wirtschaft).

Abt. III 1 (Organw.).

Abt. III 2 (Allgemein).

Abt. III 3 (Sonderw.).

Abt. III 4 (Sonderw.).

Abt. III 5 (Sonderw.).

Abt. III 6 (Sonderw.).

Abt. III 7 (Sonderw.).

Abt. III 8 (Sonderw.).

Abt. III 9 (Sonderw.).

Abt. III 10 (Sonderw.).

Abt. III 11 (Sonderw.).

Abt. III 12 (Sonderw.).

Abt. III 13 (Sonderw.).

Hauptabteilung A (W.).

Nebenstellen des Ministeriums.

Archiv der Konti.

Prof. Ritzsche.

Zentralstelle zu

Ämtern in den bes.

amtslitz.

Zentralstelle für

Wahlen.

Deutsches DRK für

Wahlstellen.

Langen, DRK.

4. Ausfertigungen
Nr. 2

Abkürz
12/1/45
Abschrift

Geheime Reichssache.

Berlin, den 4. Januar 1943

Protokoll der Besprechung des Reichsministeriums für die besetzten Ostgebiete mit den Befehlshabern der Heeresgebiete und den Beauftragten der für die besetzten Ostgebiete zuständigen höheren Wehrmachtadienststellen am 18. Dezember 1942.

Auf Grund einer Einladung des Reichsministers Rosenberg waren folgende Teilnehmer im Sitzungssaal des Reichsministeriums für die besetzten Ostgebiete anwesend:

Wehrmacht:

Heeresgebiet Nord	General d.I. von Roques
Heeresgebiet Mitte	General d.I. von Schenkendorf
Heeresgruppe Mitte	Oberstltm. von Krüwel
Heeresgebiet B	KVAbtl. Chef Tessmer
Heeresgruppe B	Oberltm. von Schlabrendorf
Heeresgruppe A	Oberst i.G. Gillhausen
Wehrmacht Führungsstab	OKVR Dr. Mellin
General Quartiersmeister	Hptm. Dr. Pauls
Generalstab des Heeres,	Oberltm. Herwarth von Bittenfeld
Organisationsamt	Oberst i.G. von Tippelskirch
Wirtschaftsstab (Wst)	KVAbtl. Chef Freih. v. Fritsch
	Oberstltm. i.G. von Altenstadt
	KVR von Kreising
	Major i.G. Graf Stauffenberg
	General d.I. Stapp

Reichsministerium für die besetzten Ostgebiete:

Reichsminister Rosenberg
Gauleiter u. Reichsstatthalter Meyer
Min. Dir. Dr. Leibbrandt
Min. Dir. Dr. Runte
Min. Dir. Dr. Schlotterer
Min. Dirig. Farch
Oberbereichsleiter Malletke
KVV Chef W-Brigadeführer Zimmermann
KVV Chef Küper
Min. Dirig. Zimmermann
W-Sturmabannführer Dr. Kleist, Prof. Dr. von Mende
Min. Rat Dr. Ter Heden, SA-Staf. Dr. Köppen
SA-Staf. Dr. Marquardt, OBR Dr. Thüsing
OKVR Dr. Körner, OKVR Dr. Baath

REG BA - 78 320/04

Das Thema der Aussprache war:

Allgemeine Entwicklung der Lage in den besetzten Ostgebieten seit 1941, Haltung und Stimmung der Bevölkerung, Auswirkung bisheriger wirtschaftlicher und politischer Aktionen, Fragen des Krieges- und Arbeitsinsatzes der Bevölkerung, Folgerungen aus dem Gesamtbild angesichts der bevorstehenden Aufgaben.

Der Reichsminister eröffnete die Sitzung und begrüßte die Möglichkeit einer Aussprache über die brennenden Probleme in den besetzten Ostgebieten. Er kennzeichnete die Schwierigkeiten, die bei der Erfüllung der grundsätzlichen Forderungen des Reiches automatisch auftreten, z.B. einerseits die Steigerung der landwirtschaftlichen und gewerblichen Produkte bis zur letzten Möglichkeit, andererseits der umfangreiche Abtransport von Arbeitskräften nach Deutschland, welcher den größtmöglichen örtlichen Arbeitseinsatz für die Landwirtschaft und für die Truppe entgegensteht.

Er betonte außerdem die Notwendigkeit des vermehrten Einsatzes von Kriegsgefangenen und erinnerte auf der anderen Seite an das unvermeidliche Schicksal derselben infolge der unerhörten Schwierigkeiten des Winters 1941/42.

Der Reichsminister erklärte abschließend, dass er das Ergebnis der Aussprache dem Führer unterbreiten werde.

Nachdem Reichsminister Rosenberg seine Ausführungen beendet hatte, nahmen die Befehlshaber der Heeresgebiete und die Beauftragten der oben genannten Wehrmachtdienststellen das Wort.

Aus den mit größter Offenheit und mit tiefem Ernst vorgebrachten Ausführungen ging hervor, dass gegenüber den Kernpunkten der Ostprobleme eine einheitliche Anschauung besteht und die Erfahrungen der Fronten vom Norden bis zum Süden sich decken und mit den Erfahrungen des Reichsministeriums für die besetzten Ostgebiete übereinstimmen.

Über die Faktoren, welche bestimmend die Lage und die Haltung der Bevölkerung beeinflussen, wurde folgendes berichtet:

Arbeitseinsatz der Bevölkerung:

Die Art der Arbeitererfassung hat zu einer Verstärkung der Banden geführt (Nord, Mitte), Mangel an arbeitsfähigen Männern bildet eine Gefahr für die kommende Ernte (Nord), der Menschenbedarf der Heeresgruppen ist nur zum geringsten Teil gedeckt (Nord, Mitte), die freiwilligen Meldungen sind so gering, dass umfangreiche Zwangsmaßnahmen erforderlich wurden (Nord), der Export von Arbeitskräften nach Deutschland hat die zulässige Grenze überschritten, dabei

findet noch ein beschämender Wettstreit deutscher Stellen um diese Arbeitskräfte statt (Dones). Die Nachricht über schlechte Behandlung in Deutschland haben die Schwierigkeiten vermehrt.

Kriegseinsatz der Bevölkerung.

Es wird anerkannt, dass sich der aus dem Nichts aufgebaute örtliche Ordnungsdienst bewährt hat. Er hat sich z.B. im Heeresgebiet Mitte zu einer regelrechten Polizeitruppe zur Sicherung befriedeter Räume und darüber hinaus zur aktiven Bandenbekämpfung mit Erfolg entwickelt. Hierbei befinden sich Einheiten ohne jegliche deutsche Führung. Ihre hohe Verlustzahl an Toten ist ein Beweis für die Härte und Zuverlässigkeit dieser Truppe (Mitte).

Die Ernährungslage der Bevölkerung.

Die Versorgung hat sich gegenüber dem letzten Jahr nicht wesentlich verschlechtert. Wesentliche wirkliche Hungersnöte sind bisher nicht aufgetreten; allerdings musste teilweise die Versorgung der Bevölkerung aus Magazinen der Wehrmacht ergänzt werden, um ein Durchstehen zu ermöglichen (Mitte). Die Bauernschaft hat viel geliebt. Das Ablieferungs-Soll war zu hoch angesetzt, es musste teilweise auf 60 bis 70 % des Solls zurückgegangen werden (Nord), vielfach hat der Bauer sein Pferd, sein Vieh und sogar auch die letzte Kuh abgeben müssen. Die Truppe ist durch rücksichtsloses Requirieren zu scharf vorgegangen (Mitte). Die Landbevölkerung wird sich auch in diesem Winter halten, nur die Ernährungslage in den Städten ist immer noch schwierig. Ehe dieses Problem nicht gelöst ist, können der "schwarze Markt" und die Phantasiepreise nicht beseitigt werden.

Das Ablieferungs-Soll für Estland war viel zu hoch. Dort ist die Kindersterblichkeit achtmal höher als im Frieden.

Gegen 27.000 Bauern schweben Strafverfahren wegen der Nichterfüllung des Ablieferungs-Solls. Von diesen 27.000 Bauern besitzen 24.000 nur eine einzige Kuh (Nord).

Die Forderung, dass die Armeen aus dem Lande selbst ernährt werden sollten, konnte nur zum Teil erfüllt werden. Zusätzliche Fleisch- und Fettlieferungen aus Deutschland mussten erfolgen. Mangel an Menschen, Fahrzeugen und Treibstoff haben die volle Bodenausnutzung verhindert, sonst wäre genügend Brot für

den europäischen Raum vorhanden. 11.500 Sonderführer sind als Landwirtschaftsführer im Osten eingesetzt (Chefgruppe Ia).

Die gewerblichen Betriebe arbeiten vordringlich für die Truppe und für die Heimat. Nur ein ganz geringer und völlig unzureichender Teil von Verbrauchsgütern konnte der Bevölkerung zur Verfügung gestellt werden. Bis auf weiteres wird sich an diesem Zustand nicht viel ändern lassen. Die Ernährungs- und Bekleidungsverhältnisse der industriellen Bevölkerung sind größtenteils noch sehr schlecht. Bewährt hat sich das System der Angliederung von Kolchosen an einzelne Industrieobjekte. Privateigentum kann im russischen Raum im Bereich des industriellen Sektors nur für kleinere Betriebe eingeführt werden. Die russischen Ingenieure haben sich beim Wiederaufbau bewährt (Chefgruppe VI).

Der Einsatz von landeseigenen Verwaltungen hat sich bewährt. In Estland hat sich die Lage durch Verdrängung von Esten aus wichtigen Verwaltungsposten und Ersetzung durch deutsche Reichsangehörige nicht gebessert, sondern verschlechtert (Nord). Die landeseigene Verwaltung im russischen Raum ist durchaus aufbaufähig (Mitte).

Die Fürsorge für die im Kriegseinsatz befindlichen Landeseinwohner und deren Angehörige ist ungenügend (Nord) Mitte und Donez). Trotz Einrichtung eines Fürsorge-Offiziers ist bisher kein einziger Fall erledigt worden (Nord). Mit Geldentschädigung ist nichts erreicht, nur die Abgabe von Verbrauchsgütern ist von Wirkung (Nord).

Die Schließung von Schulen, das Verbot der Erlernung der deutschen Sprache haben eine grenzenlose Enttäuschung bei der Bevölkerung hervorgerufen. Sie fühlt sich als Kolonialvolk behandelt. Der bald auftretende Mangel an Fachkräften wird sich in Zukunft bemerkbar machen (Mitte, B, Donez). Dieser ist umso bedauerlicher angesichts der Tatsache, dass die Bevölkerung eine primitive aber klare Intelligenz besitzt und über eine ausgesprochene technische Begabung verfügt (Mitte).

Die Haltung der Kirche ist absolut positiv, bisher ist wenig Gebrauch davon gemacht worden (Nord, Mitte).

Das Stimmungsbild der Bevölkerung hat sich wesentlich verschlechtert (Nord, Mitte, B, Donez). Hierfür sind nicht allein die oben genannten Faktoren maßgeblich, auch die teilweise schlechte Behandlung durch die Truppe und der Mangel einer, die Bevölkerung des besetzten russischen Raumes befriedigenden politischen Zielsetzung hat dazu beigetragen, den anfänglich vorhandenen Willen zur Mitarbeit zu lähmen und das Bandenwesen zu einer immer grösseren Gefahr werden zu lassen. (Mitte, B und Donez).

Volkserregungen aus der Gesamtlage.

Der Augenblickliche Tiefstand in der Haltung der Bevölkerung ist weiterhin nicht tragbar. Ein Umbruch der deutschen Politik, insbesondere im russischen Raum, ist unsommt erforderlich, als laut Führerbefehl jeder Division ca. 3000 Landeseinwohner als Hilfwillige zugeteilt werden sollen. Ohne grundsätzliche Änderung der deutschen Haltung würde die Angliederung von mehr als einer halben Million Russen, Ukrainern usw. an die Wehrmacht eine unübersichtbare Gefahr bedeuten (Gen.Qu.). Der Ernst der Lage und die notwendige Verstärkung der Truppe verlangt eindeutig die positive Mitarbeit der Bevölkerung. Russland kann nur durch Russen besiegt werden (A).

Die Voraussetzungen für den notwendigen Umbruch müssen geschaffen werden ehe es zu spät ist. Hierzu wurden folgende Wünsche der Vertreter der Wehrmacht geäußert:

Die Arbeitererfassung darf die willkürliche Grenz nicht überschreiten. Einer guten Behandlung in Deutschland muss größte Aufmerksamkeit geschenkt werden, damit sie bei weiteren Erfassungen von propagandistische Wirkung ist. Regionaler Einsatz im Reich ist anzustreben zwecks Erleichterung der Fürsorge und einfacheren Gestaltung der Propaganda.

In der Landwirtschaft muss das Ablieferungs-Soll stärker überprüft werden. Es muss sich mehr nach dem Stand der Feldbestellung richten. Wenn die Bauer mehr leisten und ernten, sollen sie auch mehr für sich behalten. In der Durchführung der Agrarreform muss großzügiger verfahren werden, sonst verfehlt sie völlig ihre Wirkung bei der Landbevölkerung. Die Durchg zu viel zu geben, ist unbegründet, da im Augenblick mehr als je die politische Haltung der Bevölkerung für die Kampfkraft der Truppe entscheidend ist.

In der gewerblichen Wirtschaft sollen kleine Betriebe, insbesondere diejenigen, die von der Bevölkerung wieder hergestellt wurden, auch der Bevölkerung überlassen werden.

Auch hier muß wenigstens im gewissen Umfange der Begriff des Privateigentums wieder eingeführt werden. Eine besondere Sorge muß dem Handwerk und der Herstellung einfachster Gebrauchsgüter gelten.

Sicherstellung der Ernährung und Kleidung der Arbeiter nebst Angehörigen und nach Möglichkeit die Zuteilung von Gartenland wird die Arbeitsfreudigkeit und Arbeitskraft ganz wesentlich erhöhen.

Der weitere Aufbau der landeseigenen Verwaltungen, insbesondere auf dem Gebiet des Finanzwesens und des Straßenbaus muß gefördert werden.

Die Wiedereröffnung von Schulen und die Einrichtung von Fachschulen, müssen schnellstens in die Wege geleitet werden. Das Heeresgebiet Mitte hat bereits mit der Einrichtung von Ärztlichen Akademien, vierklassigen Schulen auf dem Lande und siebenklassigen Schulen in den Städten begonnen.

Die Einführung und der Gebrauch der deutschen Sprache müssen gepflegt werden.

Bei dem bevorstehenden grossen Einsatz von Hilfswilligen ist der Ausbau der Fürsorge von entscheidender Bedeutung.

Die positive Haltung der Kirche muss wesentlich mehr als bisher ausgenutzt werden.

Im Ganzen müssen die Maßnahmen der Militärverwaltung und die Maßnahmen der militärischen Wirtschaftstellen im Interesse eines geordneten politischen und wirtschaftlichen Lebens mehr als bisher aufeinander abgestimmt werden. Die Trennung der Zuständigkeiten hat in den Heeresgebieten vielfach zu Schwierigkeiten geführt.

Im Vordergrund aller Wünsche stand die Forderung einer neuen politischen Zielsetzung im russischen Raum.

Von der Erkenntnis ausgehend, dass der deutsche Soldat im Osten, trotz seiner überlegenen Kampfkraft unvorstellbaren Leistungen während des Krieges einsetzten der Bevölkerung bedarf, um die bestehenden Lücken auszufüllen, gilt es nun vor allen anderen Aufgaben die Bevölkerung zur Beteiligung am Kampf gegen die Sowjets zu gewinnen. Hierfür müssen politische Voraussetzungen geschaffen werden, die der Bevölkerung den Kampf sinnvoll machen. An ihrer Bereitschaft gegen die Sowjets im Landkrieg oder an der Front zu kämpfen besteht kein Zweifel, wenn es gelingt, eine völlige Abkehr von den bisherigen Methoden ihnen sichtbar vor Augen zu führen.

Das erfordert die Anpassung aller Maßnahmen, insbesondere der wirtschaftlichen, an einen einheitlichen politischen Kurs, welcher von der Wehrmacht und vom Ostministerium mit allen verfügbaren Mitteln schnellstens innerhalb ihrer Zuständigkeitsbereiche zur Anwendung kommen müssen. Dieser neue politische Kurs wird gerade im russischen Raum von besonderer Bedeutung sein, denn vor den Ostländern, Ukrainern und Kaukasiern liegen hier die stärksten mobilisierbaren Kräfte, die bisher am wenigsten gefördert wurden. Die Parole für diesen Raum kann angesichts der Forderung des Augenblicks nur lauten: Aufnahme der Bevölkerung als Verbündete im Kampf gegen die Sowjets unter verständnisvoller Zulegung eines Eigenlebens mit den erforderlichen politischen und wirtschaftlichen Konsequenzen.

Das bedeutet aber einen solchen Umschwung gegenüber der bisherigen deutschen Haltung, dass wohl nur der Führer selbst die Einleitung dieses Kurswechsels vornehmen kann. Der Führer besitzt im ganzen Osten ein unvorstellbares Maß von Achtung und Verehrung. Wenn er selbst mit der Abgabe einer politischen Erklärung das Steuer herumlegt, so wird hiermit der einzige wirksame Weg zu einer neuen Linie beschritten, welcher die Grundlage zu tragbaren Verhältnissen schafft und der Truppe die dringend gewünschte Entlastung bringt.

Der Reichsminister bestätigte seine volle Übereinstimmung mit den obigen Gedankengängen durch Verlesen von zwei Schreiben an die Obersten Reichsbehörden einerseits und an die Reichskommissare andererseits, in denen er bereits Richtlinien bekanntgegeben hat, welche im obigen Sinne die politische Situation entspannen und die Mitarbeit der Bevölkerung steigern sollen.

Er weist nochmals auf die Schwierigkeiten hin, welche bei der politischen Erfassung des russischen Raumes vorliegen und auf die Notwendigkeit, durch umfangreiche regionale Aufteilungen der Gefahr eines zentral regierten Ruslands zu begegnen.

Abschliessend dankt er für die klaren und kompromisslosen Ausführungen und spricht die Hoffnung aus, dem Führer baldmöglichst über das Ergebnis der Tagung persönlich Bericht erstatten zu können.

Am gleichen Abend hat der Reichsminister die wichtigsten Punkte der Sitzung zu einer Meldung an den Führer zusammengefasst und durch Kurier dem Führerhauptquartier übermittelt.

GOE.: Zimmermann
H-Brigadeführer.

EGBA - 78320/04

A b s c h r i f t

Der Chef des Generalstabes im Hauptquartier, den 5.5.42
beim Befehlshaber F.P. 111 22
d.rückw.Heeresgeb.Nord.

Oberstleutnant i.G. Kriegshelm

An den

Einschreiben!

Reichsführer W
Rasse- und Siedlungshauptamt

Berlin SW 68
Hedemannstr. 24

[Handwritten signature]

Nachdem ich vom Generalkommissar für Estland, SA-Obergruppenführer
L i t s m a n n, darüber unterrichtet wurde, daß bei meiner Ent-
lassung aus der Schutzstaffel ein Bericht des damaligen Hauptmann
d.R. U n t e r s t a b (Vertreter des Reichsministeriums Ost
beim Befehlshaber Heeresgebiet Nord von November 41 bis Januar 42)
an nichtmilitärische Stellen über Unterredungen dienstlichen Inhalts
mit mir eine wesentliche Rolle gespielt hat, habe ich dem General-
kommissar gegenüber über den Verlauf und Inhalt der von Hauptmann
Unterstab zum Anlaß seiner Vorwürfe gegen mich genommenen Unterre-
dungen kurz folgendes erklärt. Ich halte mich für verpflichtet, zur
sachlichen Klarstellung der Vorgänge diese Erklärung auch Ihnen zur
Kenntnis zu bringen.

Die Unterredungen fanden Ende November/Anfang Dezember 1941 in mei-
nem Dienstzimmer statt und wurden von mir als die "gemäß der von Ge-
neralfeldmarschall von Brauchitsch erlassenen Dienstanweisung für
den Vertreter der Dienststelle Rosenberg Ziff. 2 vorgeschriebene Un-
terrichtung über alle wichtigen Maßnahmen und Absichten" behandelt.
Hauptmann d.R. Unterstab war während des mehrwöchigen Einsatzes des
Befehlshabers, des Chefs und der Führungsabteilung als "Gruppe von
Roques" bei der Offensive auf Tichwin und den damit zusammenhängenden
Kämpfen am Wolchow beim Stab des Befehlshabers Heeresgebiet Nord in
Werro als Vertreter für den als Ministerialdirigenten in das Reichs-
ministerium Ost nach Berlin abberufenen W-Sturmbannführers Dr.
K l e i s t eingetroffen. Die Unterrichtung wurde von mir in der-
selben Weise durchgeführt wie die früheren Unterrichtungen des
W-Sturmbannführers Dr.Kleist, um die mit diesem bestandene enge und
vertrauensvolle Zusammenarbeit auch mit seinem Nachfolger, Hauptmann
U., fortzuführen.

Hauptmann U. ging davon aus, daß die Aufgaben des Reichsministerium
Ost bisher nur zum geringsten Teil in Erscheinung getreten seien,
die Hauptaufgaben lägen in den demnächst in deutsche Handfallenden
weiteren Ostgebieten "Moskowien und Uralien". Es könne sich militä-
risch jetzt nur um einen vorübergehenden Stopp vor der Eroberung
großer Teile dieser Gebiete noch im Laufe des Winters handeln. Haupt-
mann U's Auffassung begründete sich im wesentlichen auf die im Ok-
tober 1941 abgegebenen propagandistischen Erklärungen über die dama-
lige Kriegslage durch Dr.Dietrich. Da ich Hauptmann U. nicht als Pri-
vatperson sondern als berufenen Vertreter des Reichsministerium Ost

zu unterrichten hatte, hielt ich es für meine Pflicht, den von ihm geäußerten Übertreibungen und Schönfärbereien ein eindeutiges Bild der tatsächlichen militärischen Lage entgegenzusetzen. An Hand der Lagenkarte schilderte ich ihm dann von mir persönlich miterlebten Verlauf der für uns nicht erfolgreichen Kämpfe um Tichwin und Wolchowstroy, die fast unüberwindlichen Schwierigkeiten des Sumpflandes, die eingetretenen Verluste an Menschen und Material, die schon damals aufgetretenen schweren Erfrierungserscheinungen, die abgesunkene Gefechtsstärke und teilweise Erschöpfung unserer Truppen, den Mangel an Winterausrüstung und das hervorgetretene Fehlen winterbeweglicher Verbände. Ich erörterte demgegenüber die überraschende Aktivität der wieder neu aufgetretenen Russen, ihr ausgezeichnetes Material, insbesondere ihre überlegene Winterausrüstung an Bekleidung und Waffen auf Grund ihrer Erfahrungen im russisch-finnischen Winterkriege 1939/40. Man könne nicht mit einer Winterkampfpause rechnen, die erkennbare Tattik der Russen ziele vielmehr darauf hin, durch unaufhörliche Angriffe im Zusammenhang mit den Unbilden des russischen Winters die lockere und vielfach unzusammenhängende deutsche Ostfront zu zermürben. Für Front und Heimat stünde somit die schwerste Bewährungsprobe noch bevor. Sie könne und würde jedoch mit Sicherheit gemeistert werden, wenn über die militärisch-technischen Erfordernisse hinaus alles geschehe, um die größtmögliche innere Geschlossenheit und den willigen höchsten Einsatz aller seelischen Kräfte zu mobilisieren, alles diese Einheit gefährdende und belastende müsse vermieden werden. Wir befänden uns in einer ähnlichen Lage wie seinerzeit Preußen in den Freiheitskriegen.

Ich ließ mich bei meinen Ausführungen ausschließlich von der Überzeugung leiten, daß dies von mir dem Vertreter des Reichsministeriums Ost gewissenhaft und wahrheitsgetreu gegebene Bild der Lage von ihm in entsprechender Form in seinem Bericht an das Reichsministerium Ost aufgenommen werden würde und daß er diesen Bericht entsprechend seiner Dienstweisung über den Vertreter des Reichsministeriums Ost beim OKH/Generalquartiermeister leiten würde, um dadurch den vorgesetzten Stellen ein Mittel zur Führung und Grundlagen zu entscheidenden Entschlüssen zu geben. (Vgl. Führerbefehl über das Meldewesen in der Wehrmacht!)

Hauptmann U. ist anscheinend nicht in der Lage gewesen, den tatsächlichen Sinn meiner Unterrichtungen zu erfassen, welche dahin zielten, seine utopischen Auffassungen von den damaligen militärischen Möglichkeiten durch ein der nüchternen Wirklichkeit entsprechendes Bild der realen militärischen Lage Anfang Dezember 1941 zu berichtigen. In diesem Zusammenhang gab ich ihm auch Kenntnis von den deutschen Verlusten vom 22. Juni bis 1. Dezember 1941, welche rd. 100 000 Mann Tote und Vermisste mehr betragen als bisher in der Öffentlichkeit bekannt geworden war. Die Richtigkeit meiner ihm gegenüber gemachten Angaben ist am 12.12.1941 der gesamten Öffentlichkeit durch die Kurznachrichten für die Wehrmacht bestätigt worden (Deutsche Verluste vom 22.6. - 1.12.41 beim Heer: 158 773 Tote, 31 191 Vermisste sowie 503 082 Verwundete, außer den Verlusten bei Luftwaffe und Kriegsmarine). Bei Erwähnung der Versenkungsziffern der englischen Tonnage mußte ich Hauptmann U. zur Klarstellung des Gesamtbildes auf die Notwendigkeit hinweisen, den Verlustziffern gegenüber die Gewinnziffern an beschlagnahmter neutraler Tonnage in Rechnung zu stellen, um zu einer echten Bilanz des unsren Gegnern zur Verfügung stehenden Transportraumes zu kommen.

Ich habe zu Hauptmann Unterstab nicht anders gesprochen wie seinem Vorgänger, dem jetzigen Ministerialdirigenten Dr. Kleist, und

Personlicher Staat
Sachliche Stellung
Akt. Nr. AR/ 36

bin überzeugt, daß dieser meine unmißverständlich auf den Sieg hinstellenden Äußerungen richtig aufgenommen und gewertet haben würde: Durch klare Erkenntnis der militärischen Realitäten die Mittel und Wege zum Enderfolg zu finden.

Propagandistische Reden über die Selbstverständlichkeit meines Willens, den Kampf bis zum deutschen Endziel durchzuführen, hielt ich bei der streng dienstlichen Unterrichtung gegenüber dem Vertreter eines Reichaministeriums für abwegig.

Der Generalkommissar SA-Obergruppenführer Litzmann äußerte sich abschließend zu meinen obigen Darlegungen, daß der Verlauf der Kämpfe dieses Winters an der Ostfront den tiefen Ernst meiner damaligen Ausführungen durchaus bestätigt habe und daß der Führer selbst am Heldengedenktage und bei wiederholten Gelegenheiten seitdem öffentlich anerkannt habe, daß diese härteste Erprobung unseres Volkes nur durch Übermenschliches Ringen unter Einsatz der letzten Kräfte der Seele und des Körpers von Front und Heimat überstanden worden ist.

Ich übersende Ihnen diesen Bericht mit ausdrücklichem Einverständnis meiner vorgesetzten militärischen Dienststellen.

Heil Hitler !

gez. Kriegsheim
Oberstleutnant i.G.

F.d.G.d.A.

H-Obersturmführer

Die Dienststelle des Außerordentlichen und
 Bevollmächtigten Botschafters des Deutschen
 Reiches, ihre Mitarbeiter und politischen
 Auswirlungen.

I. Organisation.

Die Dienststelle gliedert sich in folgende Hauptreferate:

den ständigen Vertreter des Botschafters für
 politische Angelegenheiten: zur Zeit Dr. v. Raumer,
 in übrigen Oberregierungsrat Böttger

Hauptreferat I: Adjutantur: Thorne, /
 Sikus,
 Merrill,
 Spitz,

Hauptreferat II: Hauptbüro :

zu den Aufgaben des Hauptbüros gehören:

Allgemeine Haushaltungsangelegenheiten,
 Personalangelegenheiten,
 Bewirtschaftung von Dienstgrundstücken
 und Diensträumen,
 Unterhaltung und Reparatur der Geräte
 und der Ausstattungsgegenstände,
 Verwaltung der Geschäftsbedürfnisse,
 Verwaltung der Post-, Telegraphen- und Fern-
 sprechanlagen,
 Verwaltung der Dienstkraftwagen,
 Regelung der Beschaffungen aller Art,
 Dienstreisebericht über Reise und Buchhaltung.

Mit der Führung des Hauptbüros ist

Referat P a s e l o r

beauftragt.

Hauptreferat III: Protokoll: v. Oswald
 Prinz von Reben
 Dr. Grosche

Hauptreferat IV: Völkerverbindungsangelegenheiten:
 Oberregierungsrat Böttger.

Hauptreferat V: Parteiverbindungsstelle.

Die Parteiverbindungsstelle hat Verbindungsreferenten zu:

- der Reichsleitung der NSDAP,
- den Gauleitungen der NSDAP,
- zum Reichsführer-SS,
- zur Obersten SA-Führung,
- zum Korpsführer SSK,
- zum Reichsjugendführer,
- zum Reichssportführer,
- zum Reichsarbeitsdienst,
- zur Kriegsopferversorgung,
- zur Reichsleitung NS-Frauenenschaft,
- zur Reichsleitung NSV,
- zur Reichsleitung DAF,

eigenschl. der Organisation "Kraft durch Freude"

- zum Reichensführerstand,
- zur Reichsstudentenführung,
- zum Akademischen Austauschdienst,
- zur NS-Fasentenschaft,
- zum NS-Bund Deutscher Juristen,
- zum NS-Lehrerbund
- und zum NS-Bauernbund.

Hauptreferat VI: Presse und Archiv: Mikus
Wagner
Lohse
Schiller
Lorenz.

Hauptreferat VII: Rechtsreferat: Dr. Gross

Hauptreferat VIII: Kolonialreferat: Harlow,
Kuhmann,
Dr. Ostling,
ferner der Beauftragte beim
Reichskolonialbund
Stabsführer v. H. (v. H. ist selbst unkl., nicht
des Hauptreferat VIII unterstellt)

Hauptreferat IX: Ost: v. Hauser, Professor Langsdorff, Dr. Klotz,

Hauptreferat X: England: Graf Burchheim, v. Spiegel, v. Thadden, v. Gortson, v. Geyer, Dr. Erdmann, Dr. Metzler, Havel, Eschenbach.

Hauptreferat XI: v. Wussow

Hauptreferat XII: Stahmer y

Hauptreferat XIII: Rodde

Hauptreferat XIV: Preussisch: Abetz, v. den Bergert, v. Arnim, Haubach, Dr. Fische

Hauptreferat XV: Holland: Kram

Angehörige der Dienststelle
ausweilich des Wohnungs- und Fernsprechever-
zeichnisses vom Juli 1937.

- Abetz
- Albert
- Allfeld
- Anton
- von Arnim
- August
- Bedelius
- Bartelt
- Blank

Blindau
Böttger, C.R.H.
Böttiger, Dr.
v. d. Bongart
Brünig
Brückelmann
Brüggem
Brunsch
Büttner, Dipl. Ing.
Büttner
Dabisch
Daniels
Darchheim, Graf von
Eckert
Eisfelder
Engelke
Erdmann, Dr.
Eichenbach
Frahne, Dr.
Froberg
Freytag
Fröscher
Garben
von Gayr
Ginther
Götze
Gottfriedson
Grabert
Grieh
Grinda
Grosche, Dr.
Große, Dr.
v. Grotz
Grüneberg
Guse
Gutzeit
Halfbrodt
Hamel

Heide
Heinze, Lehr.von
Helling
Prinz von Hessen
Hetzler, Dr.
Hurtig
Igney
Jattner
Kama
Karlson
Kieroch
Kleist, Dr.
Kloß
Kobke
König
Kord-Bitzger
Kramera
Krauenick
Krieg
Krüger
Krüger
Kuhl
Kuhlmann
Kühne, Dr.
Langenhein
Langer
Langendorff, Prof.Dr.
Laurant
Leist
Leithe-Jasper
Lehmann
Leske
Liche, Dr.
Liska
Lorenz I
Lorenz II
Lohse

Luther
Magnus
Mayer
Martini
Maubach
Meisner
Miethe
Molldre
Morrell
Mundsch
Nowal
Nungesser
Oetting, Dr.
Oswald, Dr. von
Paetow
Paffler,
Pensinger
von Hauser, Dr.
Rehder
Reichmann
Reizmann
Rettenssler
von Ribbentrop
Riener
Rier
Ritter
Rodde
Rocketroh
Sawade
Seifert
Selle
von Spiegel
Spitz
Spode
Suhr
Schall
Schäfer

Schoel
Schiller
Schaum
Schmidt
Schneider
Schmitt
Schramm
Schultz
Stahmer
Staengrecht v. Koyland, Frhr.
Steinbrück
v. Stoepphusius
von Thadden
Thomer
Tiepelmann
Tiemer
Unghed
Wagner
Warko
Wedel
Wenzel
Weschke
Wickel
Wiedemann, Dr.
Wiemann
Widomski
Winter
Woditsch
Wrode
von Wussow
Zeidler
Zielinski

Nichtparteimitglieder sind:

Adams
Bartelt
Brückmann
Eckert
Dr. Erdmann
Eichenbach
Grtzeberg
Fehr. v. Heintze
Prinz von Hessen
Lehmann
Lohse
A. R. Passloer
Savade
Schoel
Styblau
Wagner
Wedel
Wenzel
v. Wisnow
Albert
August
Blank
Eckonig
Engelke
Freitag
Fröscher
Götze
Grinda
Guse
Hanel
Hollwig
Ipsley
Krieger
Klose
Kühl

Münch
Festow
Rehder
Reichmann
Rottenmeier
Risser
Schall
Schultz
Selle
Seifert
Spode
von Stoephauius
Ungnad
Dr. Widemann
Widowski

Sonderaufträge und dementsprechende Sonderstellungen haben:

1. Professor Barber
2. Professor Grimm
3. Professor Oberländer

Professor ^{Barber} ist Beauftragter für völkerrechtliche Fragen und hat den Sonderauftrag, einen Entwurf für eine neue Auslands-
hochschule zum Zwecke der Erziehung des Diplomatennachwuchses
vorzubereiten. Sein Arbeitsergebnis liegt bereits als Kabi-
nettureifer Entwurf vor und befindet sich zur Zeit beim Stabe
des Stellvertreters des Führers (Ministerialrat Professor Dr.
Sosner) zur dortigen Stellungnahme. Der Entwurf sieht die Um-
wandlung der Auslandshochschule in eine reichseigene Hochschule
vor, ferner wird die Besonderheit einer Leitung durch einen Prä-
sidenten vorgeschlagen, und schließlich glaubt Professor Barber,
das Problem der Auslese dadurch zu lösen, daß er eine Trennung
in politische Abteilung und sprachliche Abteilung vorschlägt.

Sachlich ist dagegen zu sagen, daß der Ausgangspunkt - nämlich von
der Hochschule her - jedem nationalsozialistischen Grundsatze
widerspricht. Auszugehen ist vom Menschen, und schließlich kann
der Sinn einer Erziehung nicht darin bestehen, daß man technische
Wissen vermittelt, sondern daß man den Menschen sowohl geistig
wie körperlich und gesellschaftlich formt und zum Träger der Welt-
anschauung macht.

Professor C r i m m , bekannt geworden als Vertreter des Reiches in der Saar-Frage und in Berner Prozessen, - er hat den Sonderauftrag, die französischen Juristenkreise für eine deutsch-freundliche Annäherung zu gewinnen.

Professor O b e r l ä n d e r ist Verbindungsreferent zum Bund Deutscher Osten und zuständig für wüstliche Ost-Fragen.

Oberländer ist nicht aus der Bewegung hervorgegangen. Noch am 1. Mai 1933 lehnte er es ab, der Partei beizutreten. Oberländer entstammt der Bündischen Bewegung. Bis 1933 war er Führer der Bündischen Jugend in Ostpreußen. Er ist heute ideologisch und personalpolitisch in diesem Sinne tätig. Er hat starke Bindungen zu den Professoren Freyer und Hausmann, ferner zu Raupach und steht mit Karrenbrock in Verbindung. Er huldigt Spann'schen Ideologien. Er ist Mundstücker des VDA und Führer des BDO. In dieser seiner letzten Eigenschaft hat er eine Kartenserie über den deutsch-polnischen Raum herausgegeben, in der bildlich Berlin in diesem deutsch-polnischen Raum liegt. (Anlage 1) Die Karte hat hellste Begeisterung in der polnischen Presse gefunden, die sich auf Oberländer als Kronzeugen beruft.

In der Schrift "Der Bevölkerungsdruck in deutsch-polnischen Grenzgebiet" vertritt er die Theorie des polnischen Bevölkerungsüberdrucks, der sich biologisch zwingender Notwendigkeit nach Westen auswirke. Er konstruiert einen deutsch-polnischen Raum und fördert damit - ganz gleich ob bewusst oder unbewusst - die polnischen Ansprüche auf Ostobien. Er hat eine Kartenserie zur Geschichte des polnischen Volkes veröffentlicht (Schulungsbrief des BDO Nr. 28), die historisch falsch ist und absolut polophil. Weitere Mitarbeiter von ihm sind Eberhard Mennel, früherer Pressechef des Bundes der Reichspfadfinder. Er hat Beziehungen zu Dr. Kübler, Seraphim und Markart.

II. Die politische Vergangenheit und Haltung der wichtigsten Mitarbeiter und Hauptreferenten der Dienststelle.

Hauptreferat I: Adjutantur.

V-Miterschamnführer **T h o r n e r**. Thorner fördert die Gedankengänge der bündischen Gruppen. In seiner Personalpolitik muss man ihm den Vorwurf machen, daß er sich stark für die Bündischen einsetzt. Thorner ist eng befreundet mit Abets und Dr. Bran. Er hat Dr. Erdmann in die Dienststelle gebracht (Mitglied der Bundesleitung der Deutschen Freieschar). Er verkehrt häufig in Oslo, Kopenhagen und Stockholm. In diesen Städten sitzen die letzten Reste der in Deutschland aufgelösten Bündischen Jugend.

Ausweislich der im SD-Hauptamt liegenden Personal-akte 1307 ist über Thorner folgendes zu sagen:

"Thorner beschäftigt sich eingehend mit bündischen Sachen und hat die Absicht, Angehörige der Bündischen Jugend in den Stab des Botschafters einzubauen. Der Kriminalrat Schulz wurde auf seine Veranlassung entlassen, weil er in jeder Hinsicht in Ordnung war.

Thorner hat Verbindungen zu Fred Schmidt (in der P.A. 1307 ebenfalls unterstrichen; das gilt auch für die folgenden Unterstreichungen). Angehörige der Gruppe Nilon geben an, daß über den Stab von Ribbantrop Verbindungen ins Ausland gehen.

Thorner unternimmt Privatreisen zur nordischen Ländern, die in keinem dienstlichen Zusammenhang zu bringen sind. (eventuell Landesverrat). Thorner soll ein sehr enges Verhältnis zum Sohn des Botschafters haben, mit dem er auch auf Reisen ging."

G. hat durch handschriftlichen Vermerk Überwachung befohlen und dabei Landesverrat evtl. Hochverrat sitiert.

Hauptreferat II: Assistent Pabeloer.

Pabeloer ist Nichtparteiangehöriger. Er ist Bürokrat und Überheblich. Nach Aussagen des Altparteigenossen Krausnick macht sich Pabeloer über die Partei lustig und spricht von ihr, wenn er überhaupt davon spricht, nur in verächtlichen Sinne.

Hauptreferat IX: Dr. von Raumer.

v. Raumer ist W-Standartenführer. Nach der Rangliste wurde er erst 1936 in die W aufgenommen. Die arische Abstammung seiner Ehefrau soll zweifelhaft sein. Bei einem Empfang der deutsch-italienischen Gesellschaft Mitte Oktober 1936 äußerten sich Vertreter des Propagandaministeriums, darunter Klaus und Regierungsrat Dr. Zeitackel, in diesem Sinne.

Beweis: Anwesenheit Klaus und Regierungsrat Dr. Zeitackel.

Ferner äußerte der SA-Marine-Sturabannführer Schiller, daß die Gattin des Botschafters von Ribbentrop anlässlich der Besprechung über die Übernahme der Angehörigen der Dienststelle in die W geäußert habe: "Bei Raumer wird es wohl schwer halten, Sie wissen ja die Geschichte mit seiner Gattin."

Beweis: Zeugnis des SA-Marine-Sturabannführers Schiller, Dienststelle des Botschafters.

Raumer stammt aus Industriekreisen, die insbesondere an dem Wirtschaftsgeschäft mit Russland interessiert sind. Über seinen ^{Onkel} Onkel den Reichsminister a. D., Abgeordneten der D.V.P., sind die Beziehungen sehr eng. Sein ^{Onkel} Onkel war einer der großen Exponenten der sowjet-freundlichen Richtung. Er saß im Vorstand des Wirtschaftsausschusses der deutschen Wirtschaft und nahm an den Schlichtungsverhandlungen zwischen Deutschland und der U. S. S. R. teil. Die sowjet-freundliche Haltung und Tätigkeit fand bei der von der 3. Internationale unterhaltenen kommunistischen "Gesellschaft der Freunde des neuen Russlands" uneingeschränktes Lob. So wird das in Berlin erscheinende Organ dieser Gesellschaft: "Das neue Russland" (1931) Nr. 2/3 Seite 33 über Dr. von Raumer: Er habe die Wichtigkeit der Lenin'schen Auffassung in Bezug auf die Abhängigkeit der wirtschaftlichen Entwicklung von der Ausnutzung elektrischer Energie betont und die unerhörten Erfolge der Sowjet-Union richtig hervorgehoben.

Zu dem Onkel unterhält von Raumer auch heute noch enge Beziehungen. In seiner Eigenschaft als Leiter des Ost-Ausschusses des Gaues Groß-Berlin versuchte er ungefähr 1933/34, seinem ^{Onkel} Onkel Einfluss in der Partei zu verschaffen. Er ließ den genannten Ost-Ausschuss zu einer Art diplomatischen Empfang mit großen Kollegen einladen. Ferner ließ er in dem sogen. Ost-Ausschuss der

NSRMP neben Vertretern der Wirtschaft und der Industrie, wie Tschanke (Geschäftsführer des Russland-Ausschusses der deutschen Wirtschaft) und Schauke (Vorstandsmitglied des Russland-Ausschusses der Deutschen Botschaft berichtigte Pro-Bolschewisten wie Klaus Mohnert und Jonas Vorträge halten, schließlich schreift er selbst in einem Artikel, in dem von dem Sowjet-Freund Jonas herausgegebenen "Ost-Europa-Markt" (1935 Heft 1). In diesem Artikel bringt er zum Ausdruck, daß die U.S.S.R. nicht imperialistisch sondern defensiv sei.

In der Dienststelle setzt er sich mit seiner ganzen Persönlichkeit für den Pro-Bolschewisten Peter Kleist ein.

Dr. Kleist:

Dr. Kleist ist Pro-Bolschewist. An der Hochschule für Politik wurde er wegen pro-bolschewistischer Äußerungen und angeblich finanzieller Verfehlungen ausgeschlossen. Kleist gehörte zu dem engsten Mitarbeiterkreis des verstorbenen Professor Hostsch der von Kultusministerium wegen seiner pro-bolschewistischen Meinung entfernt werden mußte.

In einem Vortrag an der Hochschule für Politik brachte er zum Ausdruck, daß die russische Staatsform sich zu einer Art Nationalsozialismus entwickelte. Die vertretenen Gedankengänge waren derart, daß sogar das Berliner Tageblatt sich genötigt sah, dagegen Stellung zu nehmen (Zeitung vom 23.2.34).

Sein Buch: "Die völkerrechtliche Anerkennung Sowjet-Russlands" ist ein einziges pro-bolschewistisches Bekenntnis. Die Darstellung Sowjet-Russlands als ein auf normalem völkerrechtlichen Rechtsboden stehendes Rechtsgebilde, als ein gleichberechtigtes Staatsgebilde ist ein Zweckversuch gefährlicher Art. In diesem Buch wird der weltkommunistische Machtkomplex lediglich von der rechtstaatlichen Sphäre her untersucht und als ein gewöhnlicher Staatenkomplex behandelt. Seite 113 schreibt er: "Ob freilich das Ziel, die klassenlose Gesellschaft, erreichbar ist, oder Utopie bleiben muß, wird die Erfahrung lehren." Vergl. ferner die Seiten 114/115.

Gegen Dr. Kleist waren von Seiten des Vertreters des SD bei dem Oberregierungsrat Büttger Bedenken vorgebracht worden. Oberreg. Rat Büttger teilte dies Dr. Kleist mit. Dr. Kleist fühlte sich

geneigt, bei O Entlastungsmaterial zum Nachweise seiner poli-
tisch sauberen Haltung einzureichen. Auch dieses eingereichte
Material enthielt starke pro-bolschewistische Gedankengänge.
In einem eingereichten Artikel über "die Ehe in Sowjet-Russland"
wird folgendes dargestellt: Zunächst wird eine Parallele zwischen
der deutschen und russischen Kirchenpolitik gezogen, dann wird
das moderne Eherecht behandelt und behauptet, dass das russische
Eherecht der modernen Entwicklungstendenz scharf folge. Die Tat-
sache, daß die U. d. S. S. R. die Blutschande erlaubt, bezeichnet er
als eine "These, die für Europa ein Novum ist" (Seite 30.) Die
Politik der Familienzerstörung entschuldigt er damit, daß in der
Welt ähnliche Tendenzen zu finden seien. Über die Abtreibung
schreibt er auf Seite 33 wörtlich: "Zweifellos eine ideale Ab-
sicht, die zu den kühnsten Hoffnungen auf dem Gebiete der bis
heute mehr oder weniger fruchtlosen Ehereformbestrebungen er-
mutigt."

Den Kommunismus nennt er eine Religion und das höchste Ideal
menschlicher Lebensform, der Kommunismus sei russischer Natio-
nalsocialismus.

Dr. Kleist gibt zu, daß er 1935 und 1936 Mitarbeiter der borch-
tigten kultur bolschewistischen Zeitschrift "Ost-Europa" war.
Sein Wirken ist deshalb so gefährlich, weil er auch heute noch
mit seinen alten Freunden und Pro-Bolschewisten zusammenarbeitet.
So hat er noch Beziehungen zu Dr. Maurach und Professor Oberländer.
Er arbeitet heute noch mit dem Ost-Europa-Verlag zusammen.

Dr. Kleist versteht es meisterhaft, pro-bolschewistische Aussagen
mit anti-bolschewistischen Gemeinplätzen zu verweben, wodurch
er beim Leser den Eindruck einer anti-bolschewistischen Haltung
hervorzurufen versucht. Die Einreichung des Materials beim Grup-
penführer ist auch nur der Spekulation zu erklären, daß man im
Sicherheitshauptamt die Gefährlichkeit dieser Gedankengänge nicht
erkennt.

Professor Langsdorff:

Langsdorff ist 4-Obergruppenführer und 6-Ordnungsleiter. In der
Dienststelle des Botschafters hat er die west-europäischen Län-
der, in Italien arbeitet er stark mit Dr. Horstmann zusammen, der
katholisch ist und dessen Arbeit "Das deutsche Recht und

Rose Vergangenheit" (Verlag "Der nationale Aufbau" Leipzig) jede Darstellung des Kampfes der Rassengeelen im Recht vermissen lässt.

Als 4-Grubungsleiter hat er den Korbinger katholischen Geschichtlichen Professor Kerhart von Bernegg, der in Jesuitenkolleg erzogen war, mit den Grubungen in Hersfeld beauftragt. Der SD-Oberabschnitt hatte bereits an das SD-Hauptamt berichtet und ausdrücklich darauf hingewiesen, daß Kerhart stark katholisch ist. Kerhart hat u.a. die Davidsenschiebungen als Lapalie bezeichnet und in seinen Arbeiten immer die katholische Mission herausgestellt.

Hauptreferat X: Graf Dürckheim.

Graf Dürckheim ist Viertel-Jude. Er war früher Hochschul-lehrer in Kiel, musste dann aber wegen seiner nichtarischen Abstammung (Großmutter: Antonie geb. Springer) den Hochschul-dienst quittieren.

Wenn Dürckheim auch als Frontsoldat Verdienste hat, so ist es doch nicht zu verantworten, daß ein Mischling an solch entscheidender Stelle tätig ist. Denn jeder Mischling muss sich in grundsätzlichen und weltanschaulichen Fragen gegen den Nationalsozialismus entscheiden, anderenfalls müsste er sich selbst ja als minderwertig betrachten.

Dr. Erdmann:

Erdmann ist Mitglied der Bundesleitung der Deutschen Freischar und gehörte der Baltischen Bruderschaft an. Erdmann ist vor kurzem aus der Dienststelle entlassen worden, weil er unbillig einen Sechsgeladen in derdeutsch-englischen Gesellschafft frühmorgens um 5 Uhr in sinnloser Besoffenheit den Botschafter beleidigt hatte. Ebenso ist aus dem gleichen Grunde Sechenbach, der auch der Deutschen Freischar angehörte, entlassen worden.

Hauptreferat XIV: Abete.

I.

Am 27. August 1937 äußerte der Franzose Jean Pontenoy, Inspecteur des services d'information Etrangere de l'Armee Navale.

in Helsingfors gegenüber dem Parteigenossen Meisner über die Untersturzführer Abetz. Abetz ist doch gerade kein Deutscher, der treibt unsere Politik."

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Meisner, Dienststelle des Botschafters von Ribbentrop.

Zeugnis des Dr. von Zweel, Deutsche Handelskammer Finland.

Nach Aussagen des Parteigenossen Meisner hat sich das Gespräch in vertraulichem Tone abgepielt. Fontenoy wusste nicht, dass Pg. Meisner Angehöriger der Dienststelle des Botschafters von Ribbentrop ist. Meisner hatte sich ihm als Journalist vorgestellt, und Fontenoy glaubt, als Journalist zum Journalisten zu sprechen. Da Fontenoy merkte, dass die Äußerung über Abetz ein gewisses Erstaunen hervorrief, war sie ihm peinlich, und er versuchte, sie rückgängig zu machen. Meisner teilte noch mit, dass diese Äußerung Fontenoy beiläufig in der Erregung entfallen war.

Beweis: wie oben.

II.

Der Unter I mitgeteilte Sachverhalt ist aus folgenden Gründen schwerwiegend.

1. Abetz ist von Geburt Halb-Franzose. Seine Frau ist Französin. Vor ihrer Heirat war sie Sekretärin bei Paladier. Der Schwiegervater von Abetz hat einen Verlag, in dem vorwiegend marxistischen Schrifttum verlegt werden soll.

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Reichsstellenleiters Dr. Jannenhohl, München, Karlsruh. 14/16.

2. Abetz war Leiter des Solbergkreises. Der Solbergkreis ist ein bündischer Komplex. Die Arbeit des Solbergkreises war deshalb als besonders gefährlich zu bezeichnen, weil man es verstanden hatte, unter nationalem Anschein marxistische Gedankengänge zu propagieren. Soweit die Arbeit des Solbergkreises ideologisch nicht marxistisch war, war sie universalistisch. Ein Großteil der Mitglieder dieses Kreises waren Anhänger von Othmar Spann.

Abetz ist über Dr. Kugler in die Dienststelle des Botschafters gekommen.

Dr. Kugler ist laut 4-Befehlsblatt 3/36 vom 25.3.36 aus der 4 ausgestoßen worden. Kugler ist eines der ältesten Mitglieder der Deutschen Freischule, wo er sehr lange die führende Stelle innehatte. Trotz seiner Entfernung aus der Dienststelle des Botschafters unterhält er noch enge Beziehungen zu ihr und zwar einmal über die Freundschaft mit Abetz und zum anderen Male über die Beziehungen über Frh. Seifert, Sekretärin des Botschafters in London, und zu Frh. Kuhl, Sekretärin des Vertreters des Botschafters in Berlin, Dr. v. Baumax. Kugler und Frh. Kuhl haben in Berlin eine gemeinsame Wohnung, Bayrutherstr. 19/1. Wenn Frh. Seifert in Berlin ist, wohnt sie ebenfalls da.

Deweis: 1. Zeugnis des Parteigenossen Dipl. Ing. Böttner, Dienststelle des Botschafters,

2. Zeugnis des Frh. Ungnad, Dienststelle d. Botschafter

3. Etwa im Juni 1937 gab ^{105/10} ~~der~~ Untersturmführer Hr. Kühne dem ~~Untersturmführer~~ Abetz die Bearbeitung des Stichwortes "Elsass-Lothringen" für die Parteiamtliche Prüfungskommission zum Schutz des NS-Schrifttums. ^{105/10} ~~Mit dieser Bearbeitung sollte festgestellt werden, ob Abetz auch heute noch bösslichen Gedankengängen huldigt. Das Ergebnis der Bearbeitung ergibt den eindeutigen ~~Durch~~ ^{105/10} ~~aus~~ liegt bei der Parteiamtlichen Prüfungskommission unter der Bearbeitungsnummer 6420 ^{105/10}~~

Inhaltlich hat ~~Abetz~~ folgendes ~~verworfen~~: Er hat für Elsass-Lothringen und für Baden den elementarischen Menschen konstruiert. Zunächst hat er den Heimatgedanken in den Mittelpunkt gestellt. Er hat dabei das landschaftlich soziologische herausgestrichen und das Rassistische geleugnet. Er ist nicht vom Volke als Grundgegebenheit ausgegangen, sondern von einer über dem Volke stehenden höheren Gemeinschaft.

Die Bearbeitung enthält für Elsass-Lothringen und überhaupt den Südwesten Deutschlands die Konstruktion eines besonderen landschaftlichen Menschen in derselben Form wie die Baltische Erderschicht den baltischen Menschen, der Kaiserreichsverband den sudetendeutschen Menschen und die Vösterländische Front den österreicherischen Menschen konstruierte.

Die in der Bearbeitung vertretenen Gedankengänge sind außer-
gewöhnlich gefährlich. Denn wenn derartige separatistische
Gedankengänge erst einmal in die Öffentlichkeit hineingetra-
gen sind, werden sie nie wieder völlig ausgerottet werden kön-
nen. Außerdem verstoßen sie klar gegen die Richtlinien des
Führers. In seiner Rede zum Abschluss des Reichsparteitages
1935 hat der Führer über das Volk folgendes gesagt:
"Vor 2000 Jahren war dieses "deutsche" Volk als reale Erschei-
nung nicht vorhanden. Daher bauten die später erscheinenden
germanischen Staatsbindungen ihre Existenz auf anderen Grund-
lagen auf. Heute aber ist dieses Volk geschichtliche Realit-
tät geworden. Es lebt und gibt uns damit zum ersten Male die
Möglichkeit, Mittel und Zweck genau zu unterscheiden. Indem
wir nun im Volk das Bleibende und Seiende erkennen, sehen wir
in ihm den einzigen Zweck. Seine Erhaltung erst schafft die
Voraussetzung der Existenz und Wirksamkeit von Ideen. Umge-
kehrt aber zerstört seine Vernichtung alle Ideen wert- und wesen-
los erscheinen."

Diese Konstruktion des allemannischen Menschen enthält eine
gefährliche Spekulation auf das bekannte Sachlichkeits- und
Gerechtigkeitsgefühl der Deutschen. Der Konstrukteur solcher
politischen Hochhatereien geht davon aus, daß die Beibringung
der Überzeugung von einer tatsächlichen Unterdrückung eines
angeblichen allemannischen Menschen das Gefühl eines gesche-
henen Unrechts hervorrufen muss und damit die Widerstands-
kräfte lähmen muss.

4. Abets vermittelte den französischen Journalisten Bertrand
de Jouvenel ein Interview beim Führer. Der Führer gewährte
das Interview am 21. Februar 1936. In diesem Interview hat
der Führer sein Bedauern über die drohende Entwicklung in
Frankreich, insbesondere über die Gefahr des Abschlusses des
franko-rheinischen Bündnisses ausgesprochen. Er hat dabei er-
klärt, daß der Abschluss dieses Bündnisses Deutschland vor eine
neue Lage stellen würde und zu gleicher Zeit seine erneute
Verständigungsbereitschaft zum Ausdruck gebracht.

Der Zweck des Interviews war, die französische Kammer vor ih-
rer Abstimmung zu beeinflussen. Das Interview ist vor der Ab-

Abtatsung nicht veröffentlicht worden. Der Führer hat in seiner Rede am 5.3.36 dazu Stellung genommen: "Dieses Interview, wie Sie wissen, ist aus Gründen, die uns nicht bekannt sind, zurückgehalten worden, und erschien erst am Tage nach der Ratifizierung in der französischen Kammer."

Die besondere Dringlichkeit der Veröffentlichung war Abetz bekannt. Während sonst von ihm jedes moderne Verkehrsmittel häufig benutzt wurde und er auch Zugang zu den höchsten französischen Regierungskreisen hatte, ist in diesem Falle nicht erreichtlich geworden, daß er im Sinne des Willens des Führers etwas unternommen hätte. Ein Teil der politischen Leiter der Reichsstudentenführung ist der Auffassung, daß in diesem Falle nicht nur ein fahrlässiges Unterlassen, sondern sogar ein vorsätzliches Nichthandeln liegt.

Diese Auffassung ist von dem Parteigenossen Reichsstellenleiter Sosenhohl, der die französischen Verhältnisse genau kennt und häufig in Frankreich war, bei Besprechungen in Parteikreisen öffentlich vertreten worden.

V
7
5. Ausweislich einer Meldung von I 122 vom 10.8.37, die sich auf einen Bericht aus Paris stützt, ist die politische Arbeit des Abetz als für die Interessen des Reiches abträglich geschildert worden. Ein Attaché der Deutschen Botschaft habe sich ein Vergnügen daraus gemacht, die unhaltbaren Zustände in Deutschland zu schildern, insbesondere die Differenzen, die darauf zurückzuführen seien, daß Herr Abetz Immediatberichte sende. Die Differenzen seien infolge der Dinge so groß geworden, daß Reichsminister von Neurath wieder einmal um seine Entlassung nachgesucht habe.

Weitere Berichte über die negative Arbeit liegen bei Obersturmführer Dr. Knochen und ergeben sich aus der Nr. 1886/37 des Vertraulichen Auslandsdienstes.

III.

1. Für die politische und charakterliche Haltung des 4-Untersturmführers Abetz ist nach folgendem kennzeichnend:

a) Auf Grund der von 4-Untersturmführer Dr. Kühne bei den Personalreferenten in der Dienststelle des Botschafters vor-

getragenen politischen Bedenken gegen den früher dort beschäftigten Leist wurde dieser entlassen. Leist war zuletzt Sendeleiter in Trier. In dieser seiner Stellung ließ er noch nach der Machtübernahme führende Katholiken an den Rundfunksendungen mitwirken. Leist war Sekretär der Trierer Zentrumspartei. Seine Frau entstammt einer hochachtbaren Marxistenfamilie. Die Brüder der Frau waren in Rheinland überholene SPD-Funktionäre.

Nach der Entfernung Leists aus der Dienststelle des Botschafters veranlasste H-Untersuchungsführer Abetz seine sofortige Übernahme und Einstellung in die deutsch-französische Gesellschaft.

b) H-Untersuchungsführer Abetz wurde von Professor Grimm gebeten, an einer Veranstaltung in Lyon teilzunehmen. Diesen dienstlichen Auftrag führte Abetz nicht aus. Um aber nach außen hin glaubhaft zu machen, daß er doch teilgenommen habe, ließ er durch einen seiner ihm willigen Mitarbeiter, den Parteigenossen Maubach, öffentlich in einer Rede des näheren ausführen, daß er an dieser Tagung teilgenommen und was er dort alles geleistet habe. Es handelt sich um die Rede vor den HJ-Führern der Saarpfalz, die der oben erwähnte Maubach mit folgender Behauptung begonnen hat: "Parteigenosse Abetz (Abetz ist überhaupt kein Parteigenosse) bedauert außerordentlich, nicht selbst kommen zu können. Er ist verhindert, weil er zum Führer gerufen ist." (Beifügen der HJ-Führer).

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Dr. Dörr, Heidelberg, Universitätsklinik.

2. H-Untersuchungsführer Abetz bezeichnet als Nichtpartei-genosse Politische Leiter und Träger des Goldenen Ehrenzeichens mit
beispiellos schmutzige Intrigantenblique
Lumpen
Dalkantypen
russische Untermenschen.

Er fordert dabei auf, diese Ausdrücke aufzuschreiben und die Genannten Parteigenossen hinzubringen

"damit sie alle der Reihe nach ihre Ohrfeigen holen könnten." Er spricht dabei über das Goldene Ehrenzeichen und das Goldene HJ-Zeichen verächtlich und berührt sich seiner Beziehungen zum Reichsführer-SS und zum Reichserziehungsminister. Schließlich

versteigt er sich sogar soweit, zu behaupten, daß es ihm ein Leichtes sei, Träger des Goldenen Ehrenzeichens aus der Partei entfernen zu lassen, und wenn er zum Führer käme. (!)

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Dr. Lothar Kühne, 4-Untersturmführer im SD.

4-Untersturmführer Abetz wiederholt gegenüber den von den Beleidigten übersandten Beauftragten, die als Reichsstellenleiter und 4-Führer angemeldet waren, die Beleidigungen und wird gegen einen der Beauftragten tätlich. Ausweislich der Niederschrift des Parteigenossen Reichsstellenleiters Patutechnik hat er folgendes gesagt: "Jawohl, für die Clique um Hagert kann ich Ihnen, wenn Sie wünschen, noch einige andere Ausdrücke nennen, das sind Scheißkerle, Notzuben.....". Ferner enthält das Protokoll folgendes.

"Da schlug A. auf den Tisch, sprang auf, stürzte auf mich zu, packte mich an der Schulter, gab mir einen Stoß und schrie mich an: raus, machen Sie, daß Sie 'raus kommen!' Und zu Henning von Liaben gewandt: "Und Sie auch".

Wegen dieser Angelegenheit schwebt vor dem 4-Gericht ein 4-Verfahren.

3. 4-Untersturmführer Abetz stellt an 4-Untersturmführer Kühne dienstlich das Ansinnen, eine Besprechung mit dem Parteigenossen Dr. Mangold, Angehörigen der Reichsleitung der Partei, durch einen Beamten des Gestapo überwachen zu lassen.

Beweis: 1. Zeugnis des Dr. Kühne

2. die zu dem Bericht an BPA überreichte diesbezügliche Aktennotiz.

4. Ausweislich der vom 27.8.37 aufgestellten dienstlichen Betreuerliste ist der 4-Untersturmführer Abetz trotz angeblicher Beurlaubung als Betreuer für Frankreich auf dem Reichsparteitag 1937 bestimmt und auch dort.

Dr. E u g l e r

Wie schon oben dargelegt, hat Eugler trotz seiner Entfernung aus der 4 und aus der Dienststelle des Botschafters über die Freundschaft mit Abetz und seine Beziehungen zu den wichtigsten Sekretärinnen der Dienststelle des Botschafters nach wie vor enge Beziehungen zu der Dienststelle des Botschafters.

Kügler gehört zu den Ältesten und deshalb einflussreichsten Mitgliedern der Deutschen Freischar. Er steht seit 1920 in diesem Geheimbund. Er bekleidete hervorragende Ämter dort. Er war Gauführer Sachsen und Gauführer Nordmark bis 1932. Dann wurde er Bundesjugenschaftsführer und Ferner mit der Durchführung des gesamten Landdienstes der Deutschen Freischar beauftragt. 1933 wurde ihm die Zusammenfassung der Grenzlandarbeit und die Betreuung der Beziehungen zum Weltpfadfinderbund übertragen. Er gründete das Heimnetzwerk Schleswig-Holstein und wurde dessen Geschäftsführer. Er hatte enge Beziehungen zu Harbach, dem Juden Bergtresser und zu Professor Frayer.

Kügler hat den liberalen Flügel der Jugendbewegung vertreten. Nach der Machtübernahme tauchte er plötzlich in der Reichsleitung der deutschen Studentenschaft auf. Von dort kam er infolge seiner guten Kenntnisse in der südost-~~Russ~~europäischen Auslandarbeit in die Abteilung Ausland der Reichsjugendführung in Range eines Bannführers. Seine Arbeit in der HJ ist typisch für seine Gesinnung. Nachdem im Herbst 1933 durch Erlasse des Jugendführers des deutschen Reiches verschiedene Führer der bündischen Jugend in die HJ eingegliedert waren, wurde diese Eingliederung seitens Dr. Küglers auf einer nach der Auflösung der bündischen Jugend erfolgten inoffiziellen Führerbesprechung dieser Kreise in der Lorenz-Schule zu Remsburg dahin ausgelegt, daß als Endergebnis nicht eine Eingliederung der bündischen Jugend in die HJ, sondern ein Aufgehen der HJ in der bündischen Jugend erreicht werden sollte.

Kügler ist katholisch. Er ist auch verantwortlich für das Zustandekommen einer deutschen Teilnahme an dem internationalen katholischen Studentenkongress 1934 in Rom (pax Romana). Schließlich ist Kügler bisexuell. Wegen seiner homosexuellen Beziehungen insbesondere mit dem Jungen Hilian erfolgte dann sein Ausschluss aus der HJ.

Beweis für die besondere Gefährlichkeit Küglers: der PA 2698/3

IV.

In der Dienststelle des Botschafters sind die Vertreter folgender politischer Gruppen am Werk:

1. der Deutschen Freischar
2. der Baltischen Bruderschaft
3. der Sporn-Anhänger.
4. der Pro-Bolschewisten.

Die Deutsche Freischar:

Die Deutsche Freischar ist ein Kameradschaftsbund, der heute noch nach freimaurerischen Prinzipien arbeitet. Nur Angehörige der Deutschen Freischar werden von ihren Kameraden, die in einflussreichen Stellen sitzen, empfohlen und gefördert. Es handelt sich um eine Art eines Geheimordens von jungen Männern, die kameradschaftlich untrennlich zusammenhängen und bis zur Machtergreifung und danach die Bewegung mit allen Mitteln bekämpfen. Die Mitglieder leben und wirken nach einem politischen Geheim-Programm anonymen Verfassers nach Vorbild englischer Geheimgesellschaften.

Die Deutsche Freischar ist der größte, älteste Bund der bündischen Bewegung. Sie umfaßt etwa 20.000 Mitglieder. Die geistigen Führer waren und sind der verstorbene katholische Stephan George, der universalistische katholische Othmar Spann und der Soziologe Freyer.

Die Deutsche Freischar setzte es sich zur Aufgabe, eine Führungselite für Deutschland zu schaffen. Die Männer, die über das ganze Land verstreut sind, sind gebunden durch einen bestimmten politischen Willen, dem sie offen dahin Ausdruck gegeben haben, daß sie ihre Entscheidung für ihre selbstständigen politischen Machtergreifungsbestrebungen nicht in der Volksgemeinschaft sehen, sondern in der Hand einiger geschulter Gruppen. Daraus ergibt sich klar die Gefahr, daß sich bewusst eine außenpolitische Führungsschicht mit einem Personenkreis, die nicht Nationalsozialisten sind, heranzubilden angestrebt wird.

Typisch und geradezu vorbildlich für die Arbeit der Deutschen Freischar war und ist die Tätigkeit Dr. Kuglers. Dr. Kugler sind heute in der Zentralverwaltung der I.G.-Farben und hat zu Dr. Kaiser in Reichswehrministerium, der ebenfalls aus der Frei-

schar kommt, enge Beziehungen. ^{Yunke} Da der Geist, in dem die Deutsche Freischar wirkt, zu zeigen, soll folgendes angeführt werden:

In "Zwiespruch" vom 1.9.1932 erschien auf der gleichen Seite, auf der Dr. Hüglar über Landdienst schrieb, durch den Freischarangehörigen Dielefeld folgende ungehauerliche Verhöhnung der nationalsozialistischen Bewegung:

"Wir leben in einer öffentlichen Hass-Atmosphäre, die einem Großteil unseres Volkes die rein menschliche Achtung und Anerkennung des Anderen, des Mitmenschen, zu nehmen beginnt."

Auf dem Gebiete der Außenpolitik hat die Deutsche Freischar am gefährlichsten gewirkt. Der Bundesführer Buske äußerte 1928 im 1. Heft der Freischar:

"Es gibt keinen Bund, der der Grenz- und Auslandsarbeit der Deutschen Freischar etwas Gleichartiges an die Stelle setzen kann."

~~Typisch für die Einstellung der Bündischen ist folgendes:~~

"Bündische Jugend und Nationalsozialismus" von Gerhard Seidel (Das Junge Volk vom 1.9.32 Seite 69):

Denn wer einmal Bündisch ist, in dem totalen Sinn, wie wir das Wort heute verstehen, der kann nie wieder anders, das glauben wir. Was heute lebt, ist der Bund. Der lebt im Volk unter den verschiedensten Namen, in ganz verschiedenen Formen, und er ist doch überall wieder gleich. Dem Älteren ist eine greifbare Aufgabe bei uns gestellt. Sie gehen wie schon den Parteien, wo sie wirken können. Wir wollen unsere Jugend so erziehen, daß sie führen kann." "Daß die Bündischen so im Volk eine überall vertretene Schar schaffen, einen Generalstab, der in der Weile in unserem Sinne wirkt. Dazu ist man jedoch nur in der Lage, wenn man 1.) seine eigene Bündische Haltung so gefestigt hat, daß sie einfach unerschütterlich ist." "Diese dürfen ihrem Drang nach nicht barer aktiver Tätigkeit, in dem Sinne, wie es besonders die Hitler-Jugend, die NS-Bewegung von uns fordern zu lassen glaub nicht nachgehen, sondern gerade jetzt erst lassen sie sich für ihren Kampf rüsten und bewusst festhalten, sich einem schmalen, jeder auf dem Gebiet, auf dem er später wirken zu können glaubt.)

Angehörige bländischer Gruppen innerhalb der Dienststellen:

1. Abetz:
2. Bran
3. Erdmann
4. Eichenbach
5. Schlotzmann
6. Oberländer

Hinzuzurechnen sind:

Thorner,

Kraubach, deren organisatorische mitgliedertaugliche Zugehörigkeit nicht festgestellt werden konnte, die aber haltungsmäßig als zugehörig betrachtet werden müssen.

Die Baltische Brüderschaft:

Die Baltische Brüderschaft ist eine reaktionäre, feudal-ari-
stokratische, orthodox-christliche, logenartige Vereinigung
im Sinne eines Ordens. In den Mittelpunkt ihrer Ideologie
stellt sie den Heimatgedanken. Dieser Gedanke wird nicht
rausisch gesehen sondern politisch, landesbewusstlich,
soziologisch. Aus dem Heimatgedanken entwickelt man den
baltischen Menschen und gibt ihm seine baltische Ehre, die
ihn zur baltischen Aufgabe verpflichtet. Diese Haltung ist
der Ausdruck einer konservativ-aristokratischen Weltanschau-
ung, die sich zum Ziel gesetzt hat, die Aristokratische Füh-
rung gegen die nivellierende Macht der Masse durchzusetzen.
Als Ziel gibt sie offen an, aus den Kräften des geistlich-
ritterlichen Ordens die verfallene evangelische Kirche wie-
der zu errichten. Sie knüpft an die Tradition des Deutschen
Ritterordens an und versucht, eine Monopolstellung in der
Ost-Arbeit zu erlangen.

Die Baltische Brüderschaft trieb eine bewusste Schulung ihrer
Angehörigen, hatte eine planvolle Pressarbeit und verstand es
durch eine ausgeklügelte Personalpolitik, starke Machtpositio-
nen zu erobern. [Sie betrachtete sich als Auslöser für die kom-
mende politische Aufgabe und hatte es erreicht, im Kultus-
ministerium durch Herrn von Marsall eine wichtige entscheidende

Die Stellung zum Nationalsozialismus war nach wie vor der
Machtübernahme ablehnend. Die Baltische Bruderschaft hatte
Verbindungen zu den verschiedensten Gruppen und nationalen
Clubs. Der führende Bruder, von Kanteuffel, forderte Zusam-
menarbeit mit den Jung-Konservativen, dem nahen Orden, Ployer
bündische Reichsenschaft, dem Herren-Club und dem Stahlhelm.

Auch nach 1933 wurde die Haltung nicht andere. Die Auffassung
des Nationalsozialismus sei keine Weltanschauung sondern nur
eine politische Lebenshaltung, wurde öffentlich vertreten.
Die Überlegenheit der Baltischen Bruderschaft als Träger ein
wahren Weltanschauung wurde behauptet. Das rassistisch-völkisc
Prinzip des Nationalsozialismus wurde geleugnet und dafür ei
universalistisches Weltbild konstruiert. Die Angehörigen de
Baltischen Bruderschaft leben in einem übervölkischen Gansis
denken und betonen, fassend auf christliche Ideologien, ei
über dem Volke stehende höhere Gemeinschaft.

Nach 1936 ging der führende baltische Bruder von Kanteuffel
auf den Baltischen Jugendtag in Kiedroy soweit, junge Angehö
rige der deutschen nationalsozialistischen Bewegung aus Lett
land offen gegen die dortige Führung aufzutreten und zwar in
einer Zeit, in der der Landesleiter der dortigen nationalso
zialistischen Bewegung, Dr. Kröger, im Kerker sass.

beg. m. Untertan

angehörige der Baltischen Bruderschaft innerhalb der Dienst-
stelle und der von ihr betreuten kulturellen Einrichtung sind

1. Dr. Erdmann
2. Professor Palma
3. Frhr. v. Buchholz
4. Mende
5. Enapp
6. Kittel

Die Mehrzahl der Genannten lehrt an der Auslandshochschule an
der Hochschule für Politik. Beide Einrichtungen stehen unter
starkem Einflusse der Dienststelle. Wie die Genannten ihre
politischen Stellungen missbrauchen, ergibt sich aus folgenden:

Professor Palma erklärt offen, daß niemand an der Auslands-
hochschule etwas werden könne, wenn er nicht Baltischer Bruder
sei. Der H.N. Mende macht sich über den Führer lustig und
spricht verächtlich darüber, daß es doch unmöglich sei, daß

der Führer mit solchen Menschen wie Schreck und Schaub verkehren könne.

Nachdem durch das Vorgehen RFA die Baltische Bruderschaft aufgelöst wurde und von Korsell aus des Erziehungsministeriums entfernt worden war, versuchte sich die Baltische Brüder in der Dienststelle des Botschafters abzustützen. Herr von Raumer steht in Briefwechsel mit Herrn v. Kanteuffel. Die Dienststelle setzt sich nachhaltig für die Baltin Frau von Ramm ein, die einen Sonderauftrag für die Baltische Bruderschaft durchzuführen hat. Frau v. Ramm wird an 4-Untersturmführer Dr. Kühne verwiesen, von dem man infolge seiner Verbindungsstellung zum RFA und Sicherheitshauptamt eine besondere Legitimation erhoffte. In dem Schriftwechsel der Frau von Ramm befand sich dann abschriftlich ein Brief zwischen Herrn v. Raumer und Herrn v. Kanteuffel mit der Anrede: Mein lieber Herr v. Kanteuffel. Frau von Ramm merkte dann plötzlich ihre Leichtfertigkeit und nahm den Briefwechsel sofort wieder an sich, nachdem Untersturmführer Dr. Kühne ihre Frage, das ob doch Balte sei, verneint hatte. Frhr. v. Buchholz, der zu der führenden feudalen Clique der Baltischen Bruderschaft gehört, reist aus den Mitteln der Dienststelle in Polen und Ostern.

Die Ideologie Othmar Spanns.

Die Lehre Othmar Spanns geht davon aus, daß der Mensch nicht als Individuum auftritt sei, sondern daß für ihn lebensnotwendig sei, ein Teilhaben an den Gemeinschaften und dem Staat. Die Gesellschaft sei deshalb keine "Sammlung von Einzelindividuen gleichsam einem Steinhaufen", sondern sie gliedert sich in einzelne Lebenskreise (Stände) gleichsam wie ein Organismus. Daher widerspreche die marxistische Lehre von der Gliederung der Menschen in Klassen, der Parlamentarismus und das Parteiwesen dem wahren Aufbau der Gesellschaft. Dem müsse der Universalismus entgegengesetzt werden, der zum wahren Staat, zum Ständestaat führe.

Dieser gepredigte Universalismus bedeutet Rückkehr ins Mittelalter. Die Schaffung einer universalen Weltordnung entspricht der Theokratie. Das Volk spielt dabei eine völlig nebensächliche Rolle. Die Rassenlehre wird als unwissenschaftlich und materialistisch abgetan. Es wird propagiert, daß der ein-

seine Volksgenossen nicht Glied des Volkes sondern Glied der Heimstatt sei. Aus diesen Gedanken entstehen dann die gefährlichen separatistischen Bestrebungen, die ein Sonderleben einzelner Stämme und landschaftliche Sondermenschen konstruieren, so z. B. den baltischen Menschen, den sudetendeutschen Menschen, den österreichischen Menschen und den alpenländischen Menschen.

Die Lehre Spanns ist naturfremd und ausgesprochen intellektuell. Sie ist eng verwandt mit dem Katholizismus. Sie predigt ein dogmatisches Zwangssystem, geht von einer bestimmten Doktrin aus und verkündet Totalitätsgeltung für alle Völker und Rassen.

Als Anhänger der Spann'schen Ideologie sind die Vorerehnten Angehörigen der Freilecher, der Baltischen Bruderschaft zu bezeichnen. ^{Sinn und Aufgabe sind unauflöslich verbunden, Pansel, Dr. Karl König Grosse, Schützlied.} ~~zu erwähnen~~ ist hier noch der Professorenkreis um Oberländer, nämlich die Professoren

Freyer,

H. H. Böhm

und Maximilian Rothacker.

Professor Hans Freyer, Leipzig

Freyer ist Ordinarius für Kulturgeschichte und Soziologie in Leipzig. Seiner wissenschaftlichen Haltung entsprechend stand er in der Systemzeit mit allen Parteien in Verbindung. Mit dem Marxismus, ohne jedoch konsequenter Marxist zu sein. Mit dem bürgerlichen Intellektualismus und der bündischen Bewegung. In der Zeit Schleichers schrieb er die Broschüre "Revolution von rechts". In dieser stellte er die Triebkräfte des Nationalismus und des Nationalsozialismus gegenüber. Nach 1933 schrieb er dann die Broschüre "Das politische Geschehen". Hierin vertrat er den Gedanken der kameradschaftlichen Erziehung, ohne jedoch auch hier letzte weltanschauliche Klarheit und Konsequenz zu ziehen.

Aus seinen Schriften geht klar hervor, daß er nie persönliche Stellung nimmt, sondern immer nur "beschreibt" und nur "objektiv" an die Zeitströmungen herangeht. Dabei allerdings eine nicht zu leugnende Fähigkeit entwickelt, sich anzupassen, jeweils das zu sagen, was man gerade hören sollte, so hat er es auch verstanden, nach 1933 sich an die Spitze der Leipziger Uni-

veranlaßt zu stellen. Er wurde der Dekan der philologischen Fakultät. Er bekam neben der Leitung des soziologischen Instituts das kulturgeschichtliche Institut und bildete zusammen mit der Studentenschaft ein Seminar für politische Erziehung. Er forcierte die Volkstumforschung und verstand es, unter Verwendung von nationalsozialistischen oder dem Nationalsozialismus angeblich ähnlichen Begriffsbildungen die wissenschaftliche Diskussion auf diesem Gebiet zu beherrschen. Besonders bekannt ist die Formulierung seiner Bestrebungen durch den diesem Kreis angehörenden M.H. Böhm in dem Begriff vom "eigenständigen Volk".

M.H. Böhm.

Böhm ist der einflussreiche Soziologe in Jena. Im "eigenständigen Volk" (van den Hoek & Ruprecht, Göttingen, 1932) polemisierte er schriftsätzlich gegen die Rasseidee. Er behauptete, daß es auf rassistischer Grundlage kein Gemeinschaftsbewusstsein gäbe und daß der Nationalsozialist Günther "Blutbewusstsein" verkünde, das die Völker auseinanderpalte und einen "rassistischen Kastengeist" schichte. Er tritt in verachteter Form für die Rassenvermischung ein und schreibt in "Eigenständigen Volk" 1933 Seite 21/22 folgendes:

"So wird das Blut zu einem viel befassenderen Symbol, als es die heute vorherrschende Rassenlehre (Cobineau) zu gewinnen vermag. Kein Volk kann sein geschichtliches Leben führen ohne Zutrauen zu seinem Blut und ohne jenes tiefe Bewusstsein, das Koeller van den Bruck durch Drang, als er der Rasse des Blutes eine Rasse des Geistes gegenüberstellte, die in Kunde mit geheimnisvollen erdhaften Kräften urhafter Überlieferungen auch noch die Zwiespältigkeiten des Blutes zu überwinden vermag!

Es bedarf wohl keiner Ausführungen, daß dieses intellektuelle Gerede nur der Rassenersetzungs dient.

Böhm hat starke Beziehungen zu den bündischen Kreisen und war ist durch seine Mitgliedschaft bei Herren-Club stark exponiert. Er gehörte zu den ersten Verkämpfern der "Jung-Konservativen" und war schon 1920 Mitglied des Juni-Clubs, dem er bis zu dessen Auflösung angehörte. Noch nach 1934 stand Böhm in enger Beziehung mit dem Freiherrn von Gleichen und besprach mit ihm Maßnahmen, um den Herren-Club weiter "durch die bündische Hf

durchausteuern".

Nach der Auflösung des Juni-Clubs gründete Böhm in Berlin-Steglitz ein Institut für Grenz- und Auslandsdeutschtum. Zum Stellvertretenden Leiter machte er Professor Lüscher, der ebenfalls seit 1929 Mitglied im Herren-Club war. Die Finanzierung des Instituts erfolgte durch Mitglieder des Herren-Clubs, durch Kreise des Rotary-Clubs und durch Verbindungen mit der deutschen nationalen Industrie (Direktor Brüninghaus - Freimaurer).

Zusammen mit Freyer und Rothacker führt Böhm die "Deutsche Gesellschaft für Sociologie".

Professor Erich Rothacker, Bonn:

Rothacker ist Ordinarius der Philosophie an der Universität Bonn. Auch er vertritt den Rassegedanken. Er versucht die Rasseidee dadurch zu verflochten, daß er behauptet, eine Person könnte sich durch willensstarken Lebensstil "Rasse erheben". Damit leugnet er den biologischen Gehalt der Rasse und ihren bevölkerungspolitischen Wert. Er betont zwar, daß der Anteil der Rasse an den historischen Erscheinungen offensichtlich sei, legt aber den Akzent auf den Begriff der Zucht und behauptet, daß Rasse letzten Endes ein Ergebnis des Willens und der geistigen Zielsetzung sei. (Vergl. in einzelnen Rothacker Geschichtsphilosophie Berlin 1934).

Nach der Machtübernahme gründete Rothacker den Führer-Ausschuss zwecks Besetzung von Lehrstühlen. Er hatte große Pläne über die Neugestaltung der deutschen Wissenschaft. Zur Durchsetzung dieser Pläne suchte er Abstützung auch bei politischen Stellen u.a. auch über Oberländer Einflussnahme bei Ribbentrop. Wie es mit diesen von ihm vertretenen Plänen steht, ergibt sich aus einem Schreiben an den damaligen Präsidenten der "Volksgemeinschaft", Professor Starch: "...Daß in manchen Stellen unserer Partei gelegentlich geradezu Analphabeten an verantwortlichen, kulturpolitischen Entscheidungen mitwirken, was aus verschiedenen Unfähigkeiten verständlich sein. Wenn schon die Vorschläge, die ich gelegentlich unterbreitet habe, und die dahin gingen, vorerst und zur Selbstkontrolle Deutschland in drei Referate einzuteilen....."

Wie weit mein Ehrgeiz geht, ergibt sich aus einem anderen Brief an Professor Fischer-Würzburg, in dem es heißt:

"Es ist bereits letzte Zeit, daß endlich auch Persönlichkeiten, die etwas von der Sache verstehen, neben diesen wildgewordenen Exzellenzen der Besatzungsmacht zur Geltung kommen müssen"

Und ".....es wäre jetzt Zeit, daß der Nationalsozialistische Staat die angegriffenen Komunisten wieder rehabilitierte."

Die drei Vorgenannten und Professor Oberländer geben die Schriftenreihe "Neue deutsche Forschung" heraus. Unter dem Vorrang, allen guten Dissertationen und Habilitationsschriften die Möglichkeit einer repräsentativen Veröffentlichung zu geben, haben es die alten Kreise der wissenschaftlichen Reaktion verstanden, den größten Teil des wissenschaftlichen Nachwuchses über den Weg der finanziellen Bindung einzufangen.

Wenn man die Tatsache berücksichtigt, daß es sich den Vorerwähnten um einen festgeschlossenen engen Kreis handelt, die nicht zufällig zusammen sind, sondern durch die Herausgabe der einflussreichen Zeitschriften die gesamte Geisteswissenschaft auf dem Gebiete der Soziologie und der Volkswissenschaft beherrschen, dann ist die Gefährlichkeit klar abgezeichnet.

Abschließend ist noch Fräulein Ilse Roloff zu erwähnen. Sie gilt als die Abgesandte Spann und übermittelt Spann wichtige Nachrichten. Auch sie hat Beziehungen zur Dienststelle des Botschafters. In der Anlage 2 wird ein Brief der Roloff an Herrn Karrenbrock überreicht, in dem sie mitteilt, daß das Büro Bibbentrop ursprünglich einen Artikel des VB gegen Spann mit dem VB telefoniert haben soll: "ob sie verrückt seien".

Die im Hauptreferat Ost vertretene Ost-Politik.

Zunächst wird auf die Ausführungen über Dr. von Raumer und Dr. Klelet verwiesen. Im Rahmen der Darstellung der Ost-Politik ist noch folgendes hinzuzufügen:

Dr. v. Raumer ist führend in Antikominternarbeit. Voraussetzung für eine richtige Antikominternarbeit wäre zunächst einmal eine genaue Kenntnis

1. der wirklichen Zustände in der U.S.S.R.
2. der russischen Bevölkerung

4. des russischen Parteiapparates
5. der russischen Wirtschaft
6. der russischen Ernährungslage
7. der Zwangsarbeit
8. der Konintern
9. der O.P.U.

Für den Aufbau einer nationalsozialistischen Sowjetforschung ist von Seiten des Herrn Dr. v. Hauner nichts getan worden. Es gibt weder eine zentrale nationalsozialistische Zentralstelle für antibolschewistisches Material, noch ist für den Nachwuchs nationalsozialistischer Russlandkenner auch nur irgendetwas getan, im Gegenteil: Herr Dr. v. Hauner setzt sich mit Einseitigkeit seiner ganzen persönlichen Machtstellung für den Pro-Bolschewisten Kleist ein.

Auch die vorhandene Materialsammlung an der Hochschule für Politik wird nicht ausgenutzt. Es handelt sich um eine der besten Materialsammlungen über Russland. Diese wurde von dem vor etwa 1 1/2 Jahr verstorbenen Freimaurer und Sowjet-Freund Kleinow verwaltet. Kleinow hat heute noch keinen Nachfolger. Derjenige, der Einfluss darauf zu nehmen versucht, ist Dr. Kleist.

Wenn auch zuweilen in den von Dr. Kleist vertretenen Thesen aus Ausdruck kommt, daß der Bolschewismus abzulehnen sei, dann ist das nur oberflächlich, es kommt ja auch nicht darauf an, daß man den Bolschewismus ablehnt, sondern darauf, auf welche Ursachen man ihn zurückführt. Erkläre man den Bolschewismus für eine rein russische Angelegenheit, so leugnet man damit die Gefahr des Weltbolschewismus und wird bewusst oder unbewusst zu einem Instrument bolschewistischer Propaganda. Außerdem scheint man nicht zu wissen, daß der Beweis, daß der bolschewistische Staat keine Volkeregierung sondern eine jüdische Frech- und Gewaltherrschaft ist, ein sehr gutes Mittel diplomatisches Mittel sein könnte, im Ernstfall einen Keil zwischen das russische Volk und seine Diktatorendynastie zu treiben.

Schließlich wurden folgende entscheidenden Gesichtspunkte in der deutschen Ost-Politik überhaupt nicht beachtet:

1. Der Osten ist der Raum, der infolge seiner unermesslichen natürlichen Reichthümer für uns größte Bedeutung hat.
2. In ihm existiert die von jüdischem Bolschewismus geschaffene Machtgruppe gegen das nationalsozialistische Deutschland.

3. Alle außerhalb des Bolschewismus liegenden antinationalsozialistischen Kräfte sehen in Sowjet-Russland die entscheidende Waffe gegen den Nationalsozialismus.

Während man sonst mit der Verwendung von Professoren und dem vereuchten Einfluß auf Hochschulen und Lehrkräfte, tritt man in Falle der wissenschaftlichen Ost-Arbeit alles so, wie es ist. Beispielhaft für die Verhältnisse in der deutschen Ost-Forschung ist die Lage an der Universität Berlin. Nach den Vorlesungsprogrammen für das Jahr 1936/37 lesen folgende Professoren:

1. Wirtschafts- und Sozialpolitik des Bolschewismus:
Professor Auhagen
2. Staat und Gesellschaft in Russland:
Professor Überberger
3. Proseminar zur russischen Geschichte:
Fleischhacker
4. Herkunft und Ausbreitung der Slaven:
Vaasmer
5. Landeskunde Russlands:
Ugrinow
6. Staatsrecht der U.S.S.R.:
Leontovitch

In einzelnen Kursen zu den Vorgenannten:

Auhagen liest im Pro-Palgetina-Ausschuss.

Vaasmer liest 1935 den Juden Abraham Heller eine Dissertation anfertigen.

Ugrinow ist mit einer Ost-Jüdin verheiratet.

Leontovitch ist Russe und arbeitet mit dem Pro-Bolschewisten Kaurach zusammen. Lotstorer ist - wie schon erwähnt - in ständiger Verbindung mit Dr. Kleist.
So schließt sich der Ring.

V.

Die zwischenstaatlichen Verbände.

Die Gründung zwischenstaatlicher Gesellschaften aus Zwecke des kulturellen Austausches und der geistigen Annäherung zwischen den einzelnen Staaten geht auf eine Anregung des Botschafters von Ribbentrop zurück. Die erfolgten Gründungen werden von der Dienststelle des Botschafters betreut. Die einzelnen Länder-Referenten aus der Dienststelle des Botschafters sind meist die entscheidenden Geschäftsführer und praktischen Leiter der Politik in diesen Gesellschaften.

Von den Gesellschaften sollen hier folgende erwähnt werden:

1. die deutsch-französische Gesellschaft
2. die deutsch-englische Gesellschaft
3. die deutsch-polnische Gesellschaft.

Deutsch-französische Gesellschaft:

Der Präsident der deutsch-französischen Gesellschaft ist Professor von Arnim. Geschäftsführer ist Frhr. von den Bonghardt. Schriftführer ist Dr. Bran. Für die politische Linie ist verantwortlich: Abetz. Auf die Ausführungen über Abetz wird verwiesen.

Abschließend soll über die französische Gesellschaft das Urteil des führenden Mannes der Action française Henry de Kérillis verwiesen werden: Anlässlich des Blattes 2 zu dem Bericht 1936/37 des vertraulichen Auslandsdiensters ist dort über das Comité Franco allemandes folgendes ~~es~~ ~~gen~~ gesagt: "Die Österreicher sind in letzter Zeit durch die Tatsache erschreckt worden, daß eine kleine intellektuelle Schicht unserer Rechten in einem deutsch-französischen Comité sitzt. Seien Sie beruhigt, die Herren des Comité Franco allemandes stellen nur eine verschwindende Minderheit dar, die gar keine politische Bedeutung hat und deren Haltung ich, obwohl sie ebenfalls der Rechten angehören, beklage".

Die Deutsch-Englische Gesellschaft:

Die deutsch-englische Gesellschaft wurde 2. Dezember 1899 in Berlin gegründet. An der Gründungsversammlung nahmen folgende Herren Teil:

v. Hauner
Zedde
Stahmer
v. Hunsow
Böttiger
Kann.

Präsident der Gesellschaft ist: Eugen Lehdering, Präsident der Handelskammer Hamburg.

2. Vorsitzender ist General A. W. Hauckhofer.

Interessant ist noch, daß die Haus- und Empfangsadresse Elisabeth von Sebade tätig ist.

Die Tätigkeit der Gesellschaft wird von Seiten des früheren Sekretärs der Anglo German Fellowship Mr. Edwin Wright folgendermaßen beurteilt: Die Gesellschaft ist judophil. Der Einfluß der Juden geht sogar soweit, daß man es wagen konnte, zu versuchen, die neben die Union Jack hängende Hakenkreuzfahne zu entfernen. Mitglieder der Anglo German Fellowship hätten es sogar fertiggebracht, führende deutsche Persönlichkeiten, Hermann Göring und v. Ribbentrop zu beleidigen. Das Büro Ribbentrops wird "Kocher" genannt.

Deweis: V. Akte 9573/35.

Die Deutsch-Polnische Gesellschaft:

Herausgeberischer Leiter der Deutsch-Polnischen Gesellschaft ist Dr. Kieist. Entscheidenden Einflüssen auf die Gesellschaft haben noch Dr. v. Hauner und Professor von Arnim. Ausschlaggebend für die Bestände in der Deutsch-Polnischen Gesellschaft war die Tatsache der vorerwähnten Ernennung des Herrn F r a g e r zum Geschäftsführer dieser Gesellschaft.

Frager war Mitglied der Lessing-Hochschule und später Geschäftsführer des Deutsch-Polnischen Instituts. Frager soll - wie aus dem Namen zu schließen ist, nicht arisch sein. Der Nachweis konnte bis jetzt noch nicht gebracht werden, da ein Teil seiner Verfahren in Lada behauptet ist. Über Frager ist

folgendes bekannt:

Prager war mit dem Vertreter der Krakauer "Ilustrowany Kurjer Powszechny", dem Volljuden Włódz Cyndler-Wasserfall eng befreundet. Die Haltung dieses Blattes gegen Deutschland war derart, daß die Zeitung vor der Machtergreifung bereits verboten wurde. Am 30. Januar 1933 emigrierte Cyndler-Wasserfall. Der Nachfolger des Blattes ist der Volljude Dr. Grabowski. Mit Grabowski ist Prager wiederum befreundet. Es besteht der starke Verdacht, daß die ausgezeichneten Informationen des Herrn Grabowski von Herrn Prager stammen. Seine Beziehungen zu Cyndler-Wasserfall hält Prager nach wie vor aufrecht. Noch im Jahr 1935 verschaffte Prager dem Cyndler-Wasserfall den Geschäftsführerposten bei der Tobis-Polaki in Warschau.

Der polnische Botschafter v. Lipski setzte sich stark für die Ernennung Praggers zum Geschäftsführer ein. Die endgültige Ernennung Praggers konnte durch das Sicherheitshauptamt verhindert werden. Trotz vorgetragener Bedenken setzte Oberregierungsrat Böttger sich für die kommissarische Einsetzung Dr. Kleists zum Geschäftsführer der Deutsch-Polnischen Gesellschaft stark ein.

Der Stellvertreter des Führers steht den zwischenstaatlichen Gesellschaften nicht sehr wohlwollend gegenüber. Das ergibt sich aus folgenden Rundschreiben der NSDAP, Rundschreiben

Sl/36 (Streng vertraulich)

"Mehrere Gauleiter haben beim Stellvertreter des Führers angefragt, ob sie der Deutsch-Englischen Gesellschaft als Mitglied beitreten sollen.

Der Stellvertreter des Führers, der persönlich der Deutsch-Englischen Gesellschaft auch nicht angehört, läßt dazu mitteilen, daß nach seiner Auffassung die Mitgliedschaft führender Parteigenossen in der Deutsch-Englischen Gesellschaft und ähnlichen Vereinigungen keineswegs notwendig ist."

gen. K. Hornum

P.d.N.

Unterschrift

(Streng vertraulich)

VI.

Arbeitsmethoden in der Dienststelle des Botschafters.

Während der dienstlichen Tätigkeit des Untersturmführers Dr. Kühne wurden folgende dienstliche Ansinnen an ihn gestellt:

1. Dr. Erdmann übersendet Zeitungsausschnitte der englischen Presse mit einem längeren Anschreiben, in dem er hervorhebt, daß in der englischen Presse wieder einmal über gegen Deutschland gehetzt würde und zwar aus Anlaß der Verfolgung gegen die bündische Jugend. Dr. Erdmann bitte Dr. Kühne, die Akten der Geheimen Staatspolizei zugänglich zu machen, um angeblich dieser Hetze aufklärend entgegenzutreten zu können.

Unter den Unterzeichnern der englischen Hetzartikel befand sich auch der Tutor des Exeter Colledge in Oxford, Mr. Crossman. Mr. Crossman, den Dr. Kühne kennt, ist das Haupt der Bündischen in Oxford. Dr. Erdmann, Mitglied der Bundesleitung der Deutschen Freischule, war selbst Austauschstudent in Oxford. Er hat heute noch Beziehungen zu Crossman. Das Ansinnen stellt sich also heraus als ein Versuch, den Verbindungsman zum Geheimen Staatspolizeiamt dazu zu mißbrauchen, die Akten aus dem Geheimen Staatspolizeiamt gegen das Vorgehen gegen die Bündische Jugend in die Hände zu bekommen und die Bündischen damit zu warnen.

Beweis Zeugnis des Parteigenossen Dr. Kühne

2. der an das SB-Hauptamt u. Hd. von Untersturmführer Koch überreichten Vorgang.

2. Die Post des Pg. Dr. Kühne wird in der Dienststelle des Botschafters überwacht.

Beweis: 1. Zeugnis des Parteigenossen Ragnus, Dienststelle des Botschafters,

2. Zeugnis des Fri. Rettensiefer, Dienststelle des Botschafters.

3. Untersturmführer Abots stellt das dienstliche Ansinnen, eine Besprechung mit einem Angehörigen der Reichsleitung der Postal des Reichsleiters Dr. Menckel vom Parteipolitischen

Aus überwachen zu lassen.

Beweis: Zeugnis des ~~Interessierten~~ Dr. Kühne.

d. Dr. Kleist versucht über den ^{gültigen} ~~erfolglosen~~ Kontakt
 und Dr. Kühne die ~~von~~ beschlagnahmte Bibliothek des Ost-Euro-
 pa-Institutes nach Breslau zurückführen zu lassen. Dr. Kleist
 steht in enger Verbindung mit Dr. Mursach. Mursach wiederum
 ist eng befreundet mit Oberländer und Überberger. Die bei-
 den Letzteren und Mursach berufen sich für die Rückführung
 des Materials auf den Führer. Und zwar machen sie das wie
 folgt: Dr. Kleist habe in seiner Eigenschaft als Referent in
 der Dienststelle des Botschafters die Rückführung des Materials
 befürwortet und für notwendig gehalten. Die Dienststelle des
 Botschafters vertrete den Wunsch und den außenpolitischen
 Willen des Führers. Mursach und Genossen konstruieren nun
 aus dem Wunsch und Willen des Pro-Bolschewisten Kleist die
 außenpolitische Politik des Führers. Um die Gefährlichkeit
 Mursachs aufzuzeigen und gleichzeitig auch das politische Spiel
 von Dr. Kleist und Professor Oberländer zu demonstrieren, ist
 über Mursach noch folgendes zu sagen:

Mursach:

Dr. Reinhard Mursach, Angehöriger, arbeitet im Ost-Euro-
 Institut in Breslau die Rechtsfragen. Über die Dienststelle
 des Botschafters ist er als Abteilungsleiter für Rechtsfragen
 an der Auslandschule für Rechtsfragen in Berlin vorgese-
 hen. Seine Arbeitsmethode ist folgende:

1. Er erklärt den Bolschewismus für eine national-russische Angelegenheit.
2. Er betrachtet das russische Recht nur von der rechtsstaatlichen Spitze her.
3. Er erkennt in Russland nur eine von Gesamtinteressen subjektive Rechtsaufgabe an.

Dabei stellt er das Sowjetstrafrecht zur Federatie als vorbildlich hin. Er verschweigt in einem Artikel über das russische Agrarrecht die wichtigsten Gesetze mit den Todesstrafungen. Er nennt die unangehörigen Mietver-
 bind von Verträgen "Kontraktionsvertrag". Die Wort Jude findet man in seinem Aufsatz überhaupt nicht.

4. Hausrath ist Redakteur und praktisch selbständiger Leiter der Zeitschrift für osteuropäisches Recht. An dieser Zeitschrift spielten als Mitarbeiter vor der Machtübernahme die Juden Schöndorf, Freund, Warschauer, Löwenfeld, eine entscheidende Rolle. Der Geist der Zeitschrift hat sich nicht geändert. Mitarbeiter an dieser Zeitschrift ist jetzt Dr. Kreis.

VII.

Die vorerwähnten schweren Vorwürfe, insbesondere darunter die des Landes- und Hochverrats sind zum großen Teil Herrn Oberregierungsrat Böttger als dem zuständigen Personalreferenten des Herrn Botschafters von Ribbentrop vorgebracht worden. Es ist nicht ersichtlich geworden, das Herr Oberregierungsrat Böttger der Schwere der Vorwürfe entsprechend gehandelt hätte. Wenn - wie im Falle Kreis - tatsächlich eine Entlassung erfolgt ist, dann ist ~~Wieder~~ mit der Bildung des Oberregierungsrats Böttger derselbe in einem von der Dienststelle abhängigen zwischenstaatlichen Verband angestellt worden. Auch die Entlassungen von Dr. Erdmann und Rechenbach können nicht auf die Initiative des Oberregierungsrat Böttger zurückgeführt werden. Dr. Erdmann und Rechenbach sind entlassen worden, weil sie in einflussreicher Betrunkenheit den Botschafter beschimpft haben.

Auf die Bedenken gegen Herrn 4-Untersuchungsführer Abets, wobei sogar die Notwendigkeit einer mindestens kommissarischen Überwachung durch einen Parteigenossen besprochen wurde ist ebenfalls nichts erfolgt. Im Gegenteil die erhobenen Vorwürfe die unter dienstlichem Hinweis auf SA-Wichtigkeit erfolgt sind wurden Herrn Abets zur Kenntnis gebracht.

Untersuchungsführer Abets äußerte sich wie folgt:

"Die Dinge seien garnicht so schlimm, er kenne den SA-Bericht Beweis 2. Zeugnis des Parteigenossen Luther

3. Zeugnis des SA-Untersuchungsführers Schiller

3. Zeugnis des Parteigenossen Wagner.

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der frühere Ministerialdirigent Dr. Bruno Peter von Kleist erkläre hiermit an Eides Statt und in voller Erkenntnis der strafrechtlichen Bedeutung einer falschen Erklärung folgendes:

Ich kenne Herrn Dr. Fritz Hesse, zuletzt Vortragender Legationsrat und England-Spezialist im Auswärtigen Amt, seit dem Jahre 1939 und habe häufig mit ihm dienstlich zu tun gehabt. Wir haben bei unseren ausführlichen Gesprächen über die politische Lage sogleich ein Vertrauensverhältnis zu einander gefunden, weil wir beide der Überzeugung waren, dass die Methoden des nationalsozialistischen Regimes verhängnisvoll falsch waren und nur die Rückkehr zu geordneten Rechtsverhältnissen in Europa die Grundlage für einen baldigen notwendigen Friedensschluss schaffen könne.

Als ich Dr. Hesse nach seinem Krankenurlaub im Februar 1945 in Berlin wiedersah, berichtete er mir, er sei von Ribbentrop zurückgerufen worden und habe den Auftrag erhalten, ein Gutachten über die Konferenz von Jalta zu erstatten. Nach Verfassung dieses Gutachtens habe ihm Ribbentrop eröffnet, der Führer habe die Genehmigung erteilt, zu sondieren, ob irgendwelche Friedensmöglichkeiten mit den Westalliierten bestünden. Diese Versuche seien aber ergebnislos verlaufen, da von allen Seiten nur festgestellt werden konnte, dass nur eine bedingungslose Kapitulation angenommen werden würde. Ribbentrop habe Hesse daraufhin aufgefordert, seine guten englischen Beziehungen zur Verfügung zu stellen, um wenigstens Verhandlungen für die Übergabe in Gang zu setzen. Hesse habe darauf Ribbentrop in einer sehr stürmisch verlaufenen Unterredung (deren Nachwehen ich selbst in einer anschliessenden Besprechung mit Ribbentrop zu spüren bekam), seine Anschauung übermittelt, dass solche Verhandlungen nur dann Aussicht auf Erfolg haben könnten, wenn vorher die notwendigsten Voraussetzungen dafür geschaffen würden. Diese Voraussetzungen seien eine völlige Änderung des inneren Kurses des Regimes, eine totale Änderung der Methoden in den besetzten Ländern, in den Konzentrationslagern und insbesondere in der Judenfrage, der Kirchenpolitik usw. Nur wenn er, Dr. Hesse, bindende Zusagen in dieser Richtung in die Hand bekäme, sei er bereit, einen solchen Versuch zu wagen. Ribbentrop habe nach heftigen Auseinandersetzungen schliesslich in der Sache zugestimmt und sich mit Himmler in Verbindung gesetzt, da mit Hitler ja doch nicht über diese Fragen zu reden sei.

Nach etwa drei Tagen suchte ich Hesse nach Mitternacht im Hotel Adlon auf, wo er mir - übrigens in Gegenwart seiner Ehefrau - erklärte, Ribbentrop habe ihm eben mitgeteilt, dass Himmler, den er in dessen Hauptquartier aufgesucht habe, auf seine Darstellung der Lage und seiner Absichten sich bereit erklärt habe, ihm zu unterstützen. Er werde den Führerbefehl, wonach weder Kriegsgefangene noch KZ-Insassen lebend in die Hand des Gegners fallen dürften, nicht durchführen. Er stelle Ribbentrop für die ersten Verhandlungen 500.000 Juden zur Befreiung zur Verfügung und werde die restlichen zwei-und-eine-dreiviertel-Million ebenfalls vorweiterer Verfolgung sichern, damit der Reichsaussenminister mit entsprechender Rückendeckung verhandeln könne. Ribbentrop habe Hesse ein nur auf Ribbentrop persönlich ausgezeichnetes Schreiben Himmlers gezeigt, in dem diese Abmachungen bestätigt wurden. Hesse habe sich nun bereit erklärt, nach Stockholm zu fliegen, um dort zu versuchen, über den schwedischen Bankier Jakob Wallenberg an die Engländer und Amerikaner heranzutreten.

Ich übergab daraufhin sofort Dr. Hesse nicht nur meine offiziellen Verbindungen in Stockholm zu Graf Folke Bernadotte, Kammerherr James Dixon u.a., sondern auch meine geheim, im Zusammenhang mit Graf Schulenburg und Herrn Trott zu Solz geführten illegalen Beziehungen zu dem Vertreter des World Jewish Congress, Herrn Gilel Storch und zu dem Sonderbeauftragten Roosevelts für War Refugee Comittee, dem amerikanischen Diplomaten Ivar Olson.

Herr Hesse reiste nach Stockholm, und ich traf ihn etwa drei Wochen später nach seiner Rückkehr wieder, um ihn nach dem Ergebnis seiner Reise, insbesondere nach seinen Gesprächen mit Storch und Olson zu fragen. Storch habe ihn, berichtete Hesse mir, auf seine telefonische Bitte im Grand Hotel aufgesucht, und sich als beglaubigter Vertreter der Jewish Agency und Zionistischen Weltkongresses ausgewiesen und sich bereit erklärt, ihn mit Olson in Verbindung zu bringen. Olson sei daraufhin nach Stockholm gerufen worden und habe Hesse in seiner Privatwohnung empfangen. Olson habe sich als Vertreter Roosevelts bezeichnet und zugesagt, er wolle Hesses sehr begrüßenswerten Vorschlag zur Rettung der Juden und zur Humanisierung des Krieges sofort dem Präsidenten übermitteln. Da Hesse vorzeitig nach Berlin zurückgerufen wurde, sei eine weitere Unterredung mit Olson nicht zustande gekommen.

In Berlin verliefen die Dinge dann völlig anders, als wir es erstreben und erhofften. Ribbentrop erklärte plötzlich, nicht mehr mit den Westalliierten, sondern mit den Sowjets zu verhandeln, zu diesem Zwecke wiederum Hesse nach Stockholm entsenden zu wollen. Eine entsprechende Vorlage bei Hitler hatte jedoch einen Wutausbruch zur Folge. Hitler verbot jede weitere Fühlungnahme mit den Gegnern, er werde im Kampfe mit den Sowjets fallen und niemals mit ihnen verhandeln.

Ribbentrops Versuch, Dr. Hesse noch einmal auf eigene Faust in Aktion zu bringen, scheiterte daran, dass die Stockholmer Presse einige Tage später grob entstellte und verleumderische Berichte über Hesses Mission veröffentlichte, die es unmöglich machten, ihn weiterhin in diesem Zusammenhange zu verwenden. Ribbentrop zog sich daraufhin aus der ganzen Affäre heraus und entliess Hesse nach einer heftigen Auseinandersetzung aus dem Amt. Es müssen glückliche Umstände gewaltet haben, dass Hesse seinem Schicksal damals entgangen ist.

Ich selbst ging im März 1945 nach Stockholm und habe auf eigene Faust die Beziehungen zu Storch und Olson wieder aufgenommen, die mir beide erklärten, dass die Presse-Indiskretionen von ihnen sehr bedauert worden seien, da sie eine Entwicklung gestört hätten, die nicht nur für die betroffenen KZ-Insassen, sondern auch für ganz Deutschland und für ganz Europa zum grössten Vorteil hätten werden können. Beide Herren bestätigten mir, dass Hesses Verhandlungen offensichtlich den Anstoss für Himmlers Umorientierung in der KZ-Frage gegeben haben und direkt die Veranlassung für Himmlers Bernadotte-Aktion gewesen seien, durch die Millionen von Menschenleben in der letzten Phase des Krieges vor der Vernichtung bewahrt wurden.

Sowohl Olson wie Storch hatten den Eindruck, dass Hesse weit über den ihm durch die Reichspolitik gesteckten Rahmen hinausgegangen sei und sprachen mir ihre Hochachtung für sein charaktervolles und mutiges Eintreten für seine politischen Ideale aus.

Reinbek, den 4.5.1948

Dr.Br. Kleist

EGBA - 78 320/04