

Streng Vertraulich !

**CARDED**

29.4.1952.

Betr.: Dr.Wilhelm Höttl, Rundschreiben.

Bezug: ohne.

Meldeweg: Betti ( eingelangt am 17.4.52.)

Personen: Dr.Wilhelm Höttl, 19.1.1915 geb., Alt-Aussee wh.

Sachverhalt:

Dr.Wilhelm Höttl hat beiliegendes abschriftliches Rundschreiben im Februar 1952 an ca. 50 Personen ( Presse, Politiker und ehem. Nachrichtendienstleute ) versandt. Er wollte damit erreichen, dass die über ihn kursierenden Gerüchte, er sei in Nürnberg ein Verräter an der Waffen-SS geworden, aufgefangen werden.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY  
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY  
SOURCES METHODS EXEMPTION 382B  
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT  
DATE 2000 2006

A b s c h r i f t

Fr. Willi Büttl  
Alt-Aussee

4. Februar 1952

Ich sehe mich veranlasst, in eigener Sache nachfolgende Erklärungen abzugeben:

Als ich Ende 1945 aus der Gefangenschaft, die ich im amerikanischen Gewahrsam in Deutschland verbrachte, nach Österreich zurückkehrte, fand ich hier Gerüchte über mich verbreitet, nach denen ich angeblich durch meine Aussagen beim Internationalen Militärgerichtshof in Nürnberg

- a.) die SS
- b.) den SD
- c.) Mr. Altenbrunner

und schließlich das deutsche Volk als solches belastet hätte.

Als ich diesen Gerüchten nachging, mußte ich bald feststellen, daß sich niemand fand, der für diese Behauptungen den Zeugnissatz erbringen konnte. Obwohl diese Anschuldigungen mich persönlich in keiner Weise berührten konnten, erachtete ich es trotzdem für notwendig, mein Verhalten vor dem Int. Mil. Gerichtshof in Nürnberg durch das entsprechende amtliche Beweismaterial klarmachen.

Ich besorgte mir daher Abschriften meiner damaligen Aussagen vor dem Internat. Mil. Gerichtshof in Nürnberg aus dem amtlichen Dokumenteneinsatz über den Prozeß und sandte diese an alle jene Personen, von welchen mir bekannt war, daß ihnen jene diffamierenden Gerüchte über meine Person bekannt geworden waren. Damit glaubte ich, diese Angelegenheit in Österreich in der entsprechenden Form erledigt zu haben, umso mehr, als die wenigen Behauptungen dieser Art, die in der Folgezeit über mich gemacht wurden, sich immer wieder als vorsätzliche Diffamierungen herausstellten, deren Auflösung eine in Kürze Zeit möglich war.

Ende des vergangenen Jahres erfuhr ich, daß sowohl in Wien als auch in anderen Orten Deutschlands ähnliche Gerüchte wie die oben geschilderten über mich verbreitet wurden.

Aus diesen Gründen erachtete ich es als notwendig, neuerlich ein zusammenfassendes Bild über die ganze Angelegenheit zu geben, um damit evtl. auch weiteren Angriffen ein Ende zu bereiten.

Zunächst ist es aber notwendig, zum Verständnis der

Gesamtlage eine Schildderung jener Ereignisse zu geben, die mich überhaupt in Zusammenhang mit dem Nürnberger Prozeß gebracht haben.

Da ich als bekannt voraussetzen möchte, war ich seit 1939 im Auslandsnachrichtendienst der SS im Reichssicherungshauptamt Abtlg. VI. eingesetzt. Vor diesem Amt auffallende Aufgabenkreis umfaßte zwangsläufig die Verbindungsaufnahme mit ausländischen Mächten, zwecks Feststellung der dort vorhandenen politischen Richtungen, Anschauungen und Pläne. Diese durch den Amtschef der Abtlg. VI, SS-Brigadeführer Hans Joost geleiteten bzw. gedeckten Aktionen brachten mich u.a. auch in eine mit Genehmigung meiner vorgesetzten Dienststelle geführte Verbindungsaufnahme mit dem Vatikan, mit dem Zweck, durch Einleitung von Friedensgesprächen, eine Vermittlungsaktion mit den östlichen eiszuleiten. Diese Aktion endete mit der Amtsenthebung meines Amtscheffs Jost, der damals innerhalb der in der Römer Führung der sich abspielenden Machtkämpfen durch den Chef der Sicherheitspolizei und der SD, Heydrich, seiner Stelle enthoben wurde. Es war klar, daß mit der Amtsenthebung des bisherigen Amtscheffs auch die bisherigen Auslandsplanungen dieser Abteilung ihr Ende fanden und einem neuen Platz machen mußten. Daß damit auch die bisherigen Aktionen dieses Amtes einer negativen Kritik unterzogen wurden, entsprach den üblichen Gepflogenheiten eines damaligen Auwechsels. So war es auch auszusehen selbstverständlich, daß Heydrich mich meiner Stellung enthob und gleichzeitig gegen mich ein Strafverfahren wegen "konfessioneller Bindung und mangelnder politischer und weltanschaulicher Verlässlichkeit" einleitete. Dazu ist allerdings zu sagen, daß Heydrich über die Führung der auftragsgemäß erfolten Verhandlungen mit dem Vatikan genau Bescheid wußte und die angebliche Unkenntnis über dieselbe nur als Vorwand gegen ein Mitglied der Gruppe Jost benützte. Nach meiner Amtsenthebung wurde ich bei der Leibstandarte zur Dienstleistung eingeteilt und im Mai 1942 zur SS-Wriegsberichterabteilung der nachmaligen Standarte "Hart Eggers" versetzt, der ich auch personalmäßig bis zum Kriegsende angehörte. Nach dem Tode Heydrichs und der Ernennung von Mr. a l t e n b r u n n e r zu seinem Nachfolger wurde ich vom neuen Amtschein VI. Brigadeführer alter Schollenberg in das Amt zurückberufen, wobei ich aber über seinen unsoch weiterhin Angehöriger deraffen SS, bzw. der Standarte "Hart Eggers" blieb.

Die neue Planung des Führers VI. sah u.a. die Kontaktaufnahme mit dem Vatikan, sowie anderen Persönlichkeiten zu einer Aufnahme von Friedensverhandlungen zwischen Deutschland und den osteuropäischen vor. Ich nahm daher neuerlich direkter Kontakt mit verschiedenen diesbezügl. Persönlichkeiten u.a. auch dem Vatikan auf und trat auch Ende 1944 in unmittelbare Verbindung mit amerikanischen diplomatischen Persönlichkeiten in der Schweiz (Dr. Allan Dulles). Diese Kontaktaufnahme wurde durch die Verbindungsaunahme eines Beauftragten Kaltenbrunnens mit einer Gruppe österr. Ideologen erleichtert, zu der der Beauftragte von Dr. Kaltenbrunner schon seit längerer Zeit Verbindung aufgenommen hatte.

Nach dem deutschen Zusammenbruch geriet ich am 15.5.1945 in amerikanische Kriegsgefangenschaft und wurde auf Grund einer Einigung sofort in das CIC-Hauptquartier nach Freising gebracht. Dort traten verschiedene Offiziere des amerikanischen CPS an mich heran, ob ich in der Lage wäre, den Nachrichtenapparat der Hitler VI. und VII. gegen die Sowjetunion weiter für amerikanische Zwecke in Funktion zu halten. Da ich das d. St. auch bei meinen Verhandlungen in der Schweiz vorgeschlagen hatte. Ich erklärte mich dazu bereit und gelang es Mitte Juli 1945 tatsächlich, mit unseren Mitarbeitern in Budapest und Bukarest wieder Funkverbindung aufzunehmen.

Mit dem Tod des Generals Patton, der diese für die damaligen amerikanischen Verhältnisse ungewöhnliche Aktion gedeckt hatte, wurde diese von einem zum anderen Tag eingestellt, meine Funkstelle in Freising, über die der Verkehr mit unseren Mitarbeitern im Süden ging, demontiert und die Bedienungsmannschaft, die sich bis dahin auf freiem Fuß befand, in das Internierungslager eingeliefert.

Ich selbst wurde in das Berichtsgefängnis von Nürnberg transportiert, wo ich mit Unterbrechungen 1 1/2 Jahre verblieb.

In der Zwischenzeit war in Posen Gebirge Dr. Kaltenbrunner verhaftet worden. Bei seinen Aussagen berief er sich nun immer wieder auf mich, daß er alles gemacht hätte, um den Krieg durch einen Sonderfrieden mit den Esten abzukürzen. Dr. Kaltenbrunner war nämlich der Ansicht, daß seine durch mich durchgeführte Friedensaktion in der Schweiz, mich den Amerikanern gegenüber als akzeptable Verhandlungspartner bzw. Vertreter des Reichssicherungsministeriums legitimiert hätte und daher meine Zugehörigkeit gegenüber den Amerikanern von ausschlaggebendem Wert wäre. Diese

in Unkenntnis der sich inzwischen geänderten politischen Situation bei den späteren erfolgten Anwaltschaften betrafen. Auch Fragen, in die ich schon durch meine kleinen Aufgaben keinen Einblick haben konnte. Besonders betraf diese die Frage der Liquidierung der Juden im allgemeinen und jene der ungarischen Juden im besonderen. Der ehemalige deutsche Gesandte in Ungarn, Dr. Edmund Veesenmayer hatte nämlich ausgesagt, daß die Ermordung der ungarischen Juden ohne mein Wissen und gegen meine Einsichten auf Befehl Altenbrunnens von mir durchgeführt worden sei, wiewohl er genau wußte, daß ich als Vertreter der Ante VI und VII in Ungarn damit überhaupt nichts zu tun hatte. Als ich verlangte, mit Veesenmayer konfrontiert zu werden, gab dieser eine Verteidigung ab und entschuldigte seine unzulässigen Behauptungen mit einem Vorwitzwappensbruch! Auf dieses habe ich dazu, mich überhaupt mit diesem ebenso peinlichen, wie damals höchst gefährlichen Thema beschäftigen zu müssen. Ich möchte das hier in aller Deutlichkeit feststellen, daß ich als Angehöriger der SS und des Auslandsnachrichtendienstes, der mit den Judenmaßnahmen niemals etwas zu tun gehabt hatte, natürlich nicht freiwillig auf dieses hohe Thema eingegangen bin. Wir wurden damals die Aussagen des Außenberichters der deutschen Gesandtschaft in der Slowakei um Mitarbeiter Michmanns, Dieter Isliceny, vorgelegt, was denen klar hervorgeragt, daß Michmann über sein Gespräch mit mir im August 1944 über die sogenannte Endlösung der Judenfrage, Isliceny, der damals auch in Budapest tätig war, Mitteilung gemacht hatte. Keine Aussage vor dem Int. Richterhof, die ich dann in Form einer eidestattlichen Erklärung machte, gab dieses Gespräch mit Michmann in ganz ~~schriftlich~~ Form wieder. Diese Erklärung wurde von dem amerikanischen Ankläger sich am 14. Dezember 1945 dem Gericht vorgelegt, damals jedoch nur anzuhören gewiebergaben und gerade jene Punkte, die mir wichtig erschienenen, nämlich die Tatsache, daß die SS und die Sicherheitspolizei bzw. der Amtshilfe damit nichts zu tun hatten, weggelassen. Erst in meiner Aussage am 30. März 1946, die ich für die Verteidigung Altenbrunnens abgab, gelang es mir, diesen Punkt neuerdings hinzubringen, sodass er auch bei Bericht verlesen wurde. Damals erklärte ich neuerdings, daß mir Michmann erklärt hätte, es handle sich bei der Judenvernichtungsaktion um ein ganz großes Geheimnis, welches nur einem sehr kleinen Personenkreis, den ich momentan mit

knapp 100 Personen bestrafe, bekannt sei.

Keine Aussage über die Judenvernichtungsaktion hat also niemanden geschadet, im Gegenteil, von angeklagten Organisationen der SS und des SD und damit letzten Endes auch dem deutschen Volk nur geholfen zu bezeigen, daß diese als solche somit nichts zu tun hatten, da diese Maßnahmen eben nur diesem kleinen Konschenkreis bekannt gewesen seien. Die Meldung für diese in Wirklichkeit also höchst entlastende Aussage erhielt ich auch ein Jahr später in Krakau, wo man sich als einzigen nicht ver-criminel 1/2 Jahr in Einzelhaft in Ton Tunker sperre, mit Post- und Paketsperre, sodaß ich zuletzt durch eine amerikanische Arztekommision Zusatzverpflegung verschrieben bekommen mußte, da ich körperlich bereits so herunter war. Der polnische Funkverwalter (jüdische) erklärte mir bei meiner Entlassung aus dem Tunker, bei der man sich offiziell mit einer Namensverwechslung entschuldigte, ganz offen, daß "man das Nürnberger Gericht nicht angestraft hineinlegen könne!"

Dass ich mit meiner Aussage etwa Winselpersonen belastet hätte z.B. Michmann, ist ebenso unsinnig, denn die Fatare von dessen Funktion war nicht erst seit Mai 1945 bekannt. Siehe die Mitteilungen der Londoner Siegerverbrecherkommission aus den Jahren 1944/45, die man in den deutschen Techosberichten jed rseit lesen konnte. ( Funkdienst des Auswärtigen Amtes ). Dass ich bei meinen Aussagen den höheren SS- und Polizeiführer Otto Michelmann genannt habe, gesetzlich vorsätzlich, denn ich wußte, daß dieser sich im Mai in Budapest befand und nur dadurch vom Tode gerettet werden konnte, wenn es gelang, ihn beim Int. Militärgericht in Nürnberg so interessant zu machen, daß man ihn als Zeugen nach Nürnberg holte, was dann tatsächlich auch gelang.

Es erübrigt sich wohl auf eine sonstigen, in der Anlage gleichfalls beigebliebenen Aussagen in Nürnberg einzugehen, da aus diesen nicht ohnehin der Bewilligte etwas sich Verteidigung halten kann. Ich habe mich in Nürnberg nicht nur einmal der Verteidigung Faltenbranners, sondern ebenso jener der SS und des SD zur Verfügung gestellt, wobei mein Zeugnis eines Mannes, der innerhalb von der Anklagebehörde ursprünglich groß herausgestellt worden war, bei Gericht zufolge mehr Erfahrung hatte, als sonst seiner Dienststellung zukommen wäre.