

25X1C10b

Approved For Release 1999/09/02 : CIA-RDP79-01194A000100770001-1

25X1A9a

Approved For Release 1999/09/02 : CIA-RDP79-01194A000100770001-1

CHINA'S TRUE NAVAL STRENGTH

Article; Zurich, Neue Zuercher Zeitung, German, 16 December 1973, p 47

The tension between the People's Republic of China [PRC] and the Soviet Union originating from ideological as well as historical reasons and the rapprochement between Washington and Peking resulting therefrom led in the West to a general upgrading of Communist China which is now made to appear in the role of a superpower, politically and militarily on an equal footing with the Soviet Union and the United States. This evaluation does not give full consideration to Maoist China's still very low industrial potential which must be blamed for the technical inferiority of China's armament in comparison with the other two world powers. This weakness of the PRC, compared with the Soviet Union and the United States, shows up particularly clearly in the field of naval armament since the PRC navy is at least 10 years behind in its armament development. In the last 15 years it merely succeeded in surpassing the Chinese Nationalist navy in numbers of ships and fire power, without, however, ever having been able to bring this material superiority to bear in an actual encounter.

A Costal Defense Navy

Mao's wars with the Kuomintang throughout these decades have always been fought in China's interior. A Red Chinese navy came into being only in the final stage of the civil war when part of the Nationalist fleet defected to the communists. Officially established on 1 May 1949 as the East China People's Navy, Mao's fleet remained for the time being under the command of the 3rd field army headquarters. In the summer of 1949, 25 ships of the 2nd coastal defense flotilla of the Nationalists defected to the communists, and in July of the same year the "reeducation" of about 400 former Nationalist navy officers began in Shanghai. Later, the Soviets sold Mao a number of fairly modern naval vessels and a sizable number of Chinese received their naval officer's training in the Soviet Union. According to the Soviet doctrine of the time and following the Chinese tradition it was decidedly a coastal defense navy that was being built up, furthermore remaining largely under the command of army officers. It mostly got the worst of it in sporadic skirmishes with Nationalist naval units. On the other hand, in 1950, the Nationalists had to evacuate the Hainan, Chusan, Mansan, and Tungshan islands that are close to the coastline, and they thereby lost important bases for a blockade of the mainland ports. While the United States continued to place further older naval vessels at the disposal of the Kuomintang fleet, Soviet arms help ceased with the outbreak of the ideological dispute between Mao and Khrushchev. The Red Chinese navy may still have had the blueprints for a few Soviet post-war naval constructions, and even of standard vessels, but building ships according to these plans proved extremely difficult because the Soviets would not supply anymore machinery units that they had promised. They equally refused to supply Mao's navy with spare parts for previously sold Soviet naval vessels. Due to the shortage of spare parts the communist navy found the captured Nationalist naval vessels of American and Japanese origin of little use. Only as regards smaller naval vessels, such as motor torpedo boats, landing craft, and armed junks, Peking succeeded in developing its own particular types and in building them in larger numbers. Nevertheless, all attempts at capturing the coastal islands that still remain in Nationalist hands, namely Quemoy and Matsu, have so far failed.

The first attack on Quemoy, which is only 2,310 meters from the nearest Red Chinese island, ended in October 1949 with the loss of about 7,000 dead and wounded and the capture of 10,000 men.

bombardments, in September 1954, in the summer of 1957, from 23 August to 6 October 1958, and again in June 1960, remained ineffectual. In the past 15 years about 940,000 shells have fallen on Quemoy and a further 17,000 on Matsu. About half of them fell during the 44 days of bombardment in 1958, 37,000 on 23 August alone. In these battles the communists are said to have lost at least 32 aircraft shot down and 40 vessels sunk or damaged. In the last major battle between the two air forces on 13 January 1967 four Nationalist fighters shot down two out of 12 communist MIG-19 without losses to themselves. Mao's armed forces have abstained ever since from any offensive action against Quemoy and Matsu, and against the Nationalist sea and air traffic to and from these islands. They have limited themselves to a merely symbolic bombardment of Quemoy, 44 shells every second day, most of the shells filled with propaganda pamphlets and therefore comparatively harmless.

Isolated cases of Nationalist naval losses must be credited almost exclusively to Red Chinese motor torpedo boats. Such losses were incurred mostly in actions fought in support of anticomunist guerrillas or in information gathering forays. Quemoy and Matsu block the entrance to the important mainland ports of Amoy and Foochow, impede the Red Chinese sea lane along the coast between North and South China, and tie up strong communist air, land, and sea forces in Fukien province, which consequently are not available to ward off a possible Soviet attack.

Taiwan	China	
<u>Heku and Hela Class Vessels</u>		
Rocket speedboats	-	50?
Motor torpedo boats	6	220?
Motor gun boats	-	320?
Mine sweepers	30	30
Landing craft	100 larger and numerous smaller	70 larger and numerous smaller
Auxiliary vessels	30	50?
Boats	100?	375?
Total approximately:	300 vessels	1,215
Crew	38,000 men	112,000 men
Marines	34,000 "	28,000 "
Naval air force	only a few sea reconnaissance and anti-submarine aircraft	20,000 men with 500 mostly older aircraft

Rocket speedboats	-	50?
Motor torpedo boats	6	220?
Motor gun boats	-	320?
Mine sweepers	30	30
Landing craft	100 larger and numerous smaller	70 larger and numerous smaller
Auxiliary vessels	30	50?
Boats	100?	375?
Total approximately:	300 vessels	1,215
Crew	38,000 men	112,000 men
Marines	34,000 "	28,000 "
Naval air force	only a few sea reconnaissance and anti-submarine aircraft	20,000 men with 500 mostly older aircraft

The most important Chinese shipyards are located at Dairen, Antung, Taku, Tsingtao, Shanghai, Putung, Hankow, Pukow, Yulin, and Whampoa, but larger naval vessels are mainly built at Dairen and Shanghai. The communist fleet is at present about four times as strong as the Nationalist navy by number of ships, and it has an incomparably larger number of submarines, motor torpedo boats, and gunboats, which are particularly important for operations close to the coast. All Nationalist naval vessels, with very few exceptions, are still of World War II vintage and technically to a large extent outdated. The Nationalists have nothing comparable to oppose the rocket armament of the Red Chinese ships. Their two old submarines received from the United States are said to be

For political reasons it should be difficult, if not impossible, for Taiwan to buy modern warships in Western countries or to get any from the United States. The Kuomintang regime, therefore, will in future have to build itself whatever new naval vessels it will need. Taiwan has indeed at present an efficient shipbuilding industry at its disposal. During the Korean and the Vietnam wars the United States greatly developed the repair capacity of Taiwan's shipyards, so that they are now capable of servicing a fleet much larger than their own. This explains the comparatively high degree of readiness of even the older Nationalist naval vessels. So far only a few landing craft and smaller boats have been built on Taiwan for its navy but this could change in the near future. The Nationalists have in the meantime gained experience in the construction of merchant vessels and their

Neutralization of Taiwan

As early as in the summer of 1950 the U.S. government declared that it would not remain passive in case of a communist attack on Taiwan, and it ordered its 7th fleet to control the Taiwan straits. But at the same time Truman also forbade the Nationalists any larger action against the communist mainland. This practically brought about the neutralization of Taiwan. On the other hand the American attitude remained purposely vague as regards Quemoy and Matsu, which constitute highly important advance bases for the defense of Taiwan. In any case the large-scale offensive against Quemoy planned by the communists for summer 1958 was smashed by the Nationalists already in its preparatory stage, and that without direct American assistance. Now for a few years already both parties have sailed through the Taiwan straits. They keep out of each other's way and thus seem to have arrived at a typically Asian modus vivendi.

According to Nationalist observers the Red Chinese fleet is still insufficiently trained and about half of their present naval vessels are not ready for action because of a lack of spare parts. Besides, Mao's naval vessels are seldom seen on the high seas, and even his submarines are said to leave only very seldom their training grounds in the Gulf of Chihli and in the Yellow Sea. As in times of the Empire, the PRC maintains, apart from river flotillas, three separate fleets that do not show up as one entity. The northern fleet has at least 220 ships, the eastern fleet approximately 700, and the southern fleet about 300. Most of the submarines are part of the northern and eastern fleets, while the southern fleet was concentrated near Hainan island during the Vietnam War. The most important communist naval bases are Tsingtao, Lushun, Shanghai with the Chusan islands, Huanpu, Chan-chiang, and Canton.

	Taiwan	China
Modern destroyers	-	4 with several more being built
Older destroyers	15	4
<u>Chiangnan Class Vessels</u>		
Modern escort vessels	-	7 with more being built?
<u>Yuichia Class Vessels</u>		
Older escort vessels	17	11
Modern submarines	-	40 with more being built?
Older submarines	2	4

Approved For Release 1999/09/02 : CIA-RDP79-O1194A000100770001-1
achievements in this line have been considerable. The company at Keelung has two dry docks capable of repairing or building ships up to 130,000 tons. These past years several cargo vessels and tankers were built by them for domestic and foreign shipowners. Structural steel and motors for these constructions, though, still have to be imported. However, an 800-million-dollar steel-works is under construction. Its initial production is to be over 1 million, later to rise to as much as 6 million tons of steel.

The Keelung shipyard is capable of building 300,000 tons of new cargo ship space per year and in addition can repair a further 1.5 million tons. A second large-scale shipyard is now planned for Kaohsiung, capable of building ships up to 450,000 tons, which then would result in a fivefold increase of Nationalist Chinese shipbuilding capacity in the next 4 years. The construction capacity of this shipyard will be 1,440,000 tons annually, its repair capacity 2.5 million tons, and firm orders have already been received for the construction of 10 supertankers. Taiwan can already produce diesel motors up to 3,000 h.p., but these are not large enough for the larger naval and cargo vessels. With an export surplus, amounting to 600 million dollars in the first 10 months of this year alone, Taiwan is very well in a position to buy the necessary motors abroad. As regards electronics Taiwan is anyhow one of the leading countries in the field and can cover all its own requirements.

Peking Still Backward

In comparison, the communist Chinese shipbuilding industry, despite a steel producing industry of its own, is for the time being still less productive as expressed in tonnage. Its capacity to build submarines is at present being estimated to be 4-6 vessels per year, and as regards destroyers and escort vessels even somewhat lower. At best they may now, and for some time to come, be able to launch 20 rocket speedboats and 30 motor torpedo boats per year. It is said that Mao's fleet has so far only one diesel submarine that is capable of firing three ballistic rockets, an imitation of a Soviet model, and it seems the Chinese have so far no suitable rockets that could be fired from this submarine. Although by number of vessels and personnel the PRC navy ranks third among naval powers, behind the United States and the Soviet Union, it does not constitute a sea power in the political sense because its character is still decidedly that of a coastal defense force. Mao's fleet is not yet able to lend force to China's political aspirations, say in the Indian Ocean, nor to speak of the Mediterranean, by the despatch of a naval force, nor would it even be able to protect its arms shipments to the African countries. Communist naval forces did not play any role in Korea or in Vietnam, nor have they been able so far to blockade Quemoy and Matsu. In the long run, however, Nationalist China could only maintain its position at sea if its fleet can be kept at the highest level of armament development.

In connection with the present oil crisis it may be worth mentioning here that the Nationalist Chinese merchant fleet amounts to about 1 million tons, while a further 6 million, flying different flags of convenience, belong to overseas Chinese. Out of these, 4 million tons are tankers owned by C. W. Tung, who lives in Hongkong. Under certain circumstances this may perhaps enable Taiwan to influence Arabian oil policy in its favor.

World Strategy in the Background

It has often been asserted that the Soviets wish to have the Suez Canal reopened in order to be able to encircle China by way of

Approved For Release 1999/09/02 : CIA-RDP79-01194A000100770001-1

the Indian Ocean. This does not sound very plausible because it would mean that a Soviet fleet would have to be supplied over thousands of miles of sea and through two waterways that could be closed at any time, the Suez Canal and the Turkish straits. Naval pressure on China by the Soviet Union could be achieved much easier from nearby Vladivostok, and it is now easy to understand why Stalin in 1945 demanded the right to share Port Arthur, and then also why Mao in 1955 politely eased the Russians again out of it. On the other hand Chinese territorial demands and the resulting border incidents led to increased Soviet presence on the border rivers, the Amur and the Ussuri.

As long as there is a Taiwan ruled by the Kuomintang whose naval forces defend Quemoy and Matsu, the PRC cannot justifiably claim to be a sea power of any standing.

Chinas tatsächliche Stärke zur See

J.M. Die ebenso ideologisch wie historisch begründete Spannung zwischen der Volksrepublik China und der Sowjetunion und die daraus resultierende Annäherung Washingtons an Peking haben im Westen zu einer allgemeinen Aufwertung des kommunistischen Chinas geführt, das politisch und militärisch als gleichberechtigte Supergroßmacht neben der UdSSR und den USA auftritt. Dabei wird die immer noch geringe industrielle Leistungsfähigkeit des maoistischen Chinas nicht genügend berücksichtigt, die für die technische Unterlegenheit der chinesischen Rüstung gegenüber den beiden anderen Weltmächten verantwortlich ist. Diese Schwäche Chinas gegenüber den USA und der Sowjetunion zeigt sich gerade auf dem Gebiet der Seerüstung besonders deutlich, liegt doch die volkschinesische Marine waffentechnisch mindestens zehn Jahre hinter der Entwicklung zurück. Es ist ihr in den letzten 15 Jahren lediglich gelungen, die «nationalchinesische» Marine nach Zahl der Schiffe und Waffenwirkung zu übertreffen, ohne jedoch diese materielle Überlegenheit je ins Treffen führen zu können.

Küstenmarine

Maos jahrzehntelanger Kampf gegen die Kuomintang hatte sich praktisch stets im Innern Chinas abgespielt, und eine «rotchinesische» Marine entstand eigentlich erst in der Schlussphase des Bürgerkriegs, als Teile der «nationalistischen» Flotte zu den Kommunisten überliefen. Offiziell am 1. Mai 1949 als «Ostchinesische Volksmarine» gegründet, blieb Maos Flotte zunächst dem Hauptquartier der 3. Feldarmee unterstellt. Im Sommer 1949 lief dann die 2. Küstenverteidigungsflottille der Nationalisten mit 25 Schiffen zu den Kommunisten über, und schon im Juli des gleichen Jahres wurde in Schanghai mit der «Umerziehung» von rund 400 vormals nationalistischen Marineoffizieren begonnen. Später verkauften die Sowjets Mao eine Anzahl halbwegs moderner Kriegsschiffe, und zahlreiche Chinesen wurden in der UdSSR zu Marineoffizieren ausgebildet. Entsprechend der damaligen sowjetischen Doktrin und der chinesischen Tradition wurde eine ausgesprochene Küstenmarine aufgebaut, die zudem weitgehend Armeesoffizieren unterstand und in den sporadischen Gefechten mit den nationalistischen Seestreitkräften meistens den kürzeren zog. Dagegen mußten die Nationalisten 1950 die in unmittelbarer Küstennähe liegenden Hainan-, Chusan-, Mansan- und Tungshan-Inseln räumen, wodurch wichtige Basen für die Blockade der Festlandhäfen verloren gingen. Während die USA der Kuomintang-Flotte von Zeit zu Zeit weitere ältere Kriegsschiffe zur Verfügung stellten, hörte die sowjetische Rüstungshilfe mit Ausbruch des offenen ideologischen Streits zwischen Mao und Chruschtschew auf. Wohl hatte die rotchinesische Marine

noch Pläne einiger sowjetischer Nachkriegsbauten oder sogar Typschiffe erhalten, aber ein Nachbau erwies sich als sehr schwierig, weil die Sowjets die versprochenen Maschinenteile nicht mehr lieferten. Ebenso verweigerten sie Maos Marine Ersatzteile für bereits früher verkaufte sowjetische Kriegsschiffe. Mangels Ersatzteilen konnte die kommunistische Marine auch mit den gekaperten nationalistischen Kriegsschiffen amerikanischer und japanischer Herkunft nicht viel anfangen. Nur auf dem Gebiet kleiner Kriegsschiffe, wie Motortorpedoboote, Landungsschiffe und bewaffneter Dschunken, gelang es Peking, eigene Typen zu entwickeln und in größeren Mengen zu bauen. Trotzdem scheiterten bisher sämtliche Versuche, sich der in nationalistischer Hand befindlichen Küsteninseln Quemoy (Kinmen - Archipel) und Matsu zu bemächtigen.

Ein erster Angriff gegen Quemoy, das nur 230 Meter von der nächsten rotchinesischen Insel entfernt liegt, endete im Oktober 1949 mit dem Verlust von etwa 7000 Toten und Verwundeten und ebenso vielen Gefangenen. Schwere Artilleriebombardemente im September 1954, im Sommer 1957 und vom 23. August bis zum 6. Oktober 1958 und nochmals im Juni 1960 blieben wirkungslos. Insgesamt fielen in den letzten 15 Jahren etwa 940 000 Granaten auf Quemoy und weitere 17 000 auf Matsu, wovon rund die Hälfte während der 44 Tage des Bombardements im Jahre 1958, davon 37 000 allein am 23. August. Bei diesen Kämpfen sollen die Kommunisten wenigstens 32 abgeschossene Flugzeuge und 40 versenkte oder beschädigte Schiffe verloren haben, und im letzten großen Gefecht zwischen den beiden Luftwaffen am 13. Januar 1967 schossen vier nationalistische Jäger 2 von 12 kommunistischen Mig-19 ohne eigene Verluste ab. Seither haben die Streitkräfte Maos auf jede offensive Handlung gegen Quemoy und Matsu sowie den nationalchinesischen Schiffs- und Luftverkehr mit diesen Inseln verzichtet und sich auf die bloße symbolische Beschießung von Quemoy beschränkt: 44 Granaten jeden zweiten Tag, die meisten davon mit Flugblättern gefüllt und deshalb relativ ungefährlich.

Vereinzelte nationalchinesische Schiffsverluste gehen fast ausnahmslos auf das Konto rotchinesischer

Motortorpedoboote und entstanden hauptsächlich bei Operationen zur Unterstützung antikommunistischer Guerillas oder nachrichtendienstlichen Einsätzen. Quemoy und Matsu blockieren die Zufahrten zu den wichtigen Festlandhäfen Amoy und Foochow, erschweren den rotchine-

Approved For Release 1999/09/02 : CIA-RDP79-01194A000100770001-1

sischen Seeverkehr längs der Küste zwischen Nord- und Südhina und fesseln starke kommunistische Luft-, Land- und Seestreitkräfte in der Provinz Fukien, die somit für die Abwehr eines allfälligen sowjetischen Angriffs nicht zur Verfügung stehen.

«Neutralisierung» Taiwans

Die amerikanische Regierung erklärte bereits im Sommer 1950, daß sie einen kommunistischen Angriff auf Taiwan nicht tatenlos hinnehmen würde, und gab der 7. US-Flotte Befehl, die Taiwanstraße zu überwachen. Gleichzeitig verbot jedoch Präsident Truman auch den Nationalisten jede größere Aktion gegen das kommunistische Festland, wodurch Taiwan praktisch neutralisiert wurde. Absichtlich un-

klar blieb dagegen die amerikanische Haltung bezüglich Quemoys und Matsus, die als vorgeschoßene Basen für die erfolgreiche Verteidigung von Taiwan von größter Bedeutung sind. Auf jeden Fall wurde der geplante kommunistische Großangriff auf Quemoy vom Sommer 1958 von den Nationalisten ohne direkte amerikanische Hilfe schon in der Vorbereitungsphase zerschlagen. Seit einigen Jahren wird nun die Taiwanstraße von beiden Parteien befahren, die sich dabei gegenseitig aus dem Weg gehen und damit einen typisch asiatischen *modus vivendi* gefunden haben.

Nach nationalchinesischen Beobachtungen soll der Ausbildungsstand der rotchinesischen Flotte noch ungenügend sein, und rund die Hälfte der vorhandenen Schiffe sind mangels Ersatzteilen nicht einsatzbereit. Maos Kriegsschiffe zeigen sich zudem kaum auf hoher See, und selbst die U-Boote sollen nur selten ihr Übungsgelände im Golf von Tschili und das Gelbe Meer verlassen. Wie zu Zeiten des Kaiserreiches unterhält die Volksrepublik China nebst Flußflottillen drei separate Flotten, die nicht gemeinsam in Erscheinung treten. Die Nordflotte zählt mindestens 220 Schiffe, die Ostflotte annähernd 700 und die Südflotte deren etwa 300. Die meisten U-Boote sind der Nord- und Ostflotte zugeteilt, während die Südflotte während des Vietnamkrieges in der Nähe der Insel Hainan konzentriert war. Die wichtigsten kommunistischen Flottenstützpunkte sind Tsingtau, Lushun, Schanghai und die Chusan-Inseln, Huanpu, Chanchiang und Kanton.

Die wichtigsten chinesischen Bauwerften befinden sich in Dairen, Antung, Taku, Tsingtau, Schanghai, Putung, Hankow, Pukow, Yulin und Whampoa, doch werden größere Kriegsschiffe hauptsächlich in Dairen und Schanghai gebaut. Die kommunistische Flotte ist gegenwärtig zahlenmäßig etwa viermal so stark wie die nationalistische Marine und verfügt zudem über unverhältnismäßig viel mehr U-Boote, Motortorpedo- und Kanonenboote, die vor allem für die Operationen in Küstennähe von Bedeutung sind. Das nationalchinesische Schiffsmaterial stammt, von ganz wenigen Ausnahmen abgesehen, noch aus dem Zweiten Weltkrieg und ist technisch weitgehend veraltet. Der Raketenbewaffnung der rotchinesischen Schiffe haben die Nationalisten keine ebenbürtigen Waffen entgegen-

	Taiwan	China
Moderne Zerstörer	-	4 und weitere im Bau?
Ältere Zerstörer	15	4
«Chiangnan»-Klasse		
Moderne Geleitschiffe	-	7 und weitere im Bau?
«Yuichia»-Klasse		
Ältere Geleitschiffe	17	11
Moderne U-Boote	-	40 und weitere im Bau
Ältere U-Boote	2	4
U-Jäger	-	30
«Heku»- und «Hela»-Klasse		
Raketschnellboote	-	50?
Motortorpedoboote	6	220?
Motorkanonenboote	-	320?
Minensucher	30	30
Landungsfahrzeuge	100 größere und zahlreiche kleinere	70 größere und zahlreiche kleinere
Hilfsschiffe	30	50?
Boote	100?	375?
Total etwa:	300 Fahrzeuge	1215 Fahrzeuge
Besetzungen:	38 000 Mann	112 000 Mann
Marine-Infanterie	34 000 Mann	28 000 Mann
Marine-Luftwaffe	nur wenige See- und Jagdflugzeuge	20 000 Mann mit 500 meist älteren Flugzeugen

zusetzen, und die beiden von den USA erhaltenen alten U-Boote sollen nur der Ausbildung in der U-Boots-Bekämpfung dienen.

Aus politischen Gründen dürfte es für Taiwan schwierig, wenn nicht unmöglich sein, moderne Kriegsschiffe im westlichen Ausland zu kaufen oder von den USA zu erhalten. Das Kuomintang-Regime muß deshalb allfällige neue Kriegsschiffe in Zukunft selber bauen und ist heute in der Lage, über eine leistungsfähige Schiffbauindustrie zu verfügen. Während der Korea- und Vietnamkriege haben die USA die Reparaturkapazität der Werften Taiwans stark ausgebaut, so daß diese heute fähig sind, eine weit größere als die eigene Flotte instandzuhalten. So erklärt sich auch der relativ hohe Bereitschaftsgrad selbst älterer nationalchinesischer Kriegsschiffe. Bis her wurden auf Taiwan erst einige Landungsfahrzeuge sowie kleinere Boote für die Marine gebaut, doch könnte sich dies in naher Zukunft ändern. Inzwischen haben die Nationalchinesen nämlich auf dem Gebiet des Handelsschiffbaus Erfahrungen gesammelt und beträchtliche Leistungen erbracht. Die «Taiwan Shipbuilding Corporation» in Keeling kann in ihren zwei Trockendocks Schiffe bis zu 130 000 Tonnen reparieren oder bauen. Verschiedene Handelsschiffe und Tanker wurden hier in den letzten Jahren für in- und ausländische Reeder gebaut, wobei allerdings der Schiffsbau Stahl und die Motoren noch importiert werden müssen. Ein Stahlwerk, das 800 Millionen Dollar kostet, befindet sich jedoch im Bau und soll zunächst über 1 Million und später sogar 6 Millionen Tonnen Stahl produzieren.

Die Werft Keeling hat eine jährliche Neubaukapazität von 300 000 Tonnen Handelsschiffsraum und kann weitere 1,5 Millionen Tonnen reparieren. Nun soll eine zweite Großwerft in Kaohsiung errichtet werden, die Schiffe bis zu 450 000 Tonnen bauen kann, woraus sich eine Verfünffachung der nationalchinesischen Schiffbaukapazität in den nächsten vier Jahren ergibt. Die Baukapazität dieser Werft wird jährlich 1 440 000 Tonnen, die Reparaturkapazität 2,5 Millionen Tonnen betragen, und schon liegen feste Bestellungen für zehn Riesentanker vor. Auf Taiwan können zwar bereits Dieselmotoren von 3000 PS Leistung hergestellt werden, doch genügt dies nicht für größere Kriegs- oder Handelsschiffe. Bei

einem Exportüberschuß, der allein in den ersten zehn Monaten dieses Jahres rund 600 Millionen Dollar erreichte, ist Taiwan jedoch in der Lage, im Ausland die notwendigen Motoren zu kaufen. Auf dem Gebiet der Elektronik gehört Taiwan sowieso zu den führenden Staaten und kann alle seine Bedürfnisse decken.

Peking noch im Rückstand

Vergleichsweise ist die Schiffsbauindustrie des kommunistischen Chinas trotz einer eigenen Stahlindustrie tonnagemäßig vorläufig noch weniger leistungsfähig. Die U-Boot-Baukapazität wird gegenwärtig auf höchstens 4 bis 6 Boote pro Jahr geschätzt und dürfte bei Zerstörern und Geleitschiffen eher noch niedriger sein. Raketen schnellboote können einstweilen bestenfalls 20, Motortorpedoboote 30 pro Jahr vom Stapel laufen. Maos Flotte soll zurzeit erst ein einziges, den Sowjets nachgebautes U-Boot mit Dieselantrieb für den Abschuß von drei ballistischen Raketen besitzen, und es scheint, daß die Chinesen bisher noch über keine brauchbaren Raketen für den Einsatz von diesem U-Boot aus verfügen. Obwohl die Marine der Volksrepublik China nach Zahl der Schiffe und Mannschaften nach den USA und der Sowjetunion an dritter Stelle der Seemächte steht, stellt sie noch keine Seemacht im politischen Sinne dar, weil es sich immer noch um eine ausgesprochene Küstenmarine handelt. Maos Flotte ist noch nicht in der Lage, dem politischen Willen Pekings etwa im Indischen Ozean oder gar im Mittelmeer durch die Entsendung von Seestreitkräften Nachdruck zu verschaffen oder auch nur die Waffenlieferungen an afrikanische Staaten zu schützen. Kommunistische Seestreitkräfte haben weder in Korea noch um Vietnam eine Rolle gespielt, noch waren sie bisher fähig, Quemoy und Matsu zu blockieren. Auf die Dauer gesehen, könnte jedoch «Nationalchina» seine Stellung zur See nur behaupten, wenn seine Flotte zumindest waffentechnisch auf der Höhe bliebe.

Im Zusammenhang mit der gegenwärtigen *Oelkrise* verdient festgehalten zu werden, daß die «nationalchinesische» Handelsflotte etwa eine Million Tonnen zählt, während weitere rund sechs Millionen Tonnen unter diversen «flags of convenience» Auslandchinesen gehören, davon allein vier Millionen Tonnen Tankertonnage dem in Hongkong lebenden C. W. Tung. Damit kann unter Umständen Taiwan die arabische Oelpolitik etwas zu seinen Gunsten beeinflussen.

Weltstrategischer Hintergrund

Es wird oft behauptet, die Sowjets wünschten die Wiederöffnung des *Suezkanals*, um dadurch China auf dem Weg über den Indischen Ozean einkreisen zu können. Seestrategisch gesehen scheint das kaum sehr einleuchtend, da eine sowjetische Flotte über Tausende von Seemeilen und zwei jederzeit verschließbare Wasserstraßen, Suezkanal und türkische Meerengen, versorgt werden müßte. Ein maritimer Druck auf China seitens der Sowjetunion ließe sich vom nahen *Wladivostock* aus leichter bewerkstelligen, und nachträglich versteht man auch, warum Stalin 1945 die Mitbenützung von Port Arthur verlangte und warum Mao 1955 die Russen wieder hinauskomplimentierte. Anderseits führten die chinesischen Gebietsansprüche und die daraus resultierenden Grenzzwischenfälle zu einer verstärkten Präsenz der Sowjets auf den Grenzflüssen Amur und Ussuri.

Solange es ein von der Kuomintang beherrschtes Taiwan gibt, dessen Seestreitkräfte Quemoy und Matsu verteidigen, kann die Volksrepublik China keinen begründeten Anspruch auf Seemachtausübung