

ROUTING AND RECORD SHEET /0121 25032 0121

INSTRUCTIONS: Use officer designations in the "TO" column. Number each comment to correspond with the number in the "TO" column. Draw a line across the sheet under each comment. Each officer should date and initial (check mark insufficient) before further routing. This Routing and Record sheet should NOT be removed from the attached RECORD document.

FROM:
RI/AN

DOCUMENT NUMBER
EGMA-25032.

DOCUMENT DATE
28 Jan 1957

	TO	ROOM NO.	DATE		OFFICER'S INITIALS
			RECEIVED	FORWARDED	
1.	SR/m 1054 J		FEB 18		
2.					
3.	SR/13		FEB 18 1957		ub
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					

COMMENTS
NOTE: If a copy or attachments are removed from the attached document, note the location of the copy and/or attachment hereon. If this RECORD COPY is to be retained in the files at the Desk, call the Central File Section for permanent loan.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3028
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2007

RECORDED

File

FILE TITLE
Project Amizgil
Development and Plans

FILE NUMBER
74 126 27/1 1

ENCLOSURE
DATE PROCESSED
FEB

ABSTRACT
INDEX

11

VIA AIR
(Specify Air or Sea Pouch)

DISPATCH NO. EGMA-25032

SECRET
CLASSIFICATION

TO : Chief, SR

DATE 28 January 1957

FROM : Chief of Base, Munich

INFO: COS, Germany
BOB

SUBJECT { GENERAL- REDWOOD AEVIRGIL
SPECIFIC- Reorganization of AEVIRGIL-1

1. We are finally beginning to see some real forward progress in the long-protracted broadening process of AEVIRGIL-1. The development was moving at an altogether unsatisfactory pace until mid-January, when it became necessary for the case-officer to shake the AEVIRGILites a bit with some very plain talk on the subject of the future of the organization, as will be noted below.

2. The AEVIRGIL-1 reception and dinner of 7 December was intended to serve as a formal announcement of the group's broadening action and to attract useful new members into the AEVIRGIL-1 orbit. It was generally believed among the Russian emigration as well as among the American and German guests that the evening had succeeded in this purpose, and the AEVIRGILites began to get indications of interest from a good number of intelligent and well-thought-of individuals in the emigration who were either non-committed to any political group or who were ready to leave less-active organizations in order to join an outfit which was doing something concrete and constructive in the anti-Communist field. It was intended that these contacts should be vigorously developed and that the Praesidium should immediately take the necessary formal steps to complete the broadening action and take on the new members. Unfortunately, however, the Praesidium was not convened immediately after the 7 December reception, and then the German and Russian Christmas holidays intervened, so no meeting was scheduled until 11 January. (There are, it is true, certain technical difficulties in assembling the full Praesidium, since several members are fully occupied at Radio Liberation and other jobs, and one has to come from Oberammergau. Further, Russian practice considers it necessary to have all or nearly all of the members in attendance for discussion of important organizational measures. We do not accept this, however, as a valid excuse for this latest delay, and we will insist that it not be repeated.)

3. Meanwhile the plebiscite of the membership was being completed with the receipt of the letter ballots which had been dispatched to those individuals whom the plebiscite committee had not been able to visit in person. The plebiscite not only confirmed what we had already known about the membership

SECRET
CLASSIFICATION

FORM NO. 51-28A
MAR. 1949

RI COPY

#1	3
#2	313
#3	
#4	
#5	

74-126-2771-1

SECRET

EGMA-25032

Page Two

but brought home in striking form to the group leaders the fact that their personnel strength was a negligible factor, almost useless as a source of human material for active political work, and even less impressive as that broad base of ideological strength which the inactive membership should represent. The final report is still in draft form and not yet available for forwarding to Headquarters, but the committee started with something like 150 individuals in Germany and less than 50 abroad, and the receipt of ballots seems to indicate approximately 100 members in Germany and perhaps 30 abroad, including the U.S. chapter.

4. This discouraging picture could have been anticipated. During our many discussions with the AEVIRGILites on the necessity for broadening, [] and [] both had constantly pointed out that the weak membership body was a matter for serious concern and made the reorganization no longer a question of choice. AEVIRGILS-4 and 5 had agreed, but only grudgingly, and seemed to believe that the group could still muster an enrollment of two to three hundred. This has now been proven false, and there can be no further illusions of any sort as to the size, quality, or political worth of the AEVIRGIL-1 membership.

5. When we visited Berlin from 10 to 12 January it was completely agreed among [] and [] that we ought to establish a more healthy relationship between a reorganized AECARRERA office and the AEVIRGIL-1 parent body, and that this should involve using AEVIRGIL-1 members in the office under the command of a good, strong AEVIRGIL-1 activist, who would be the person responsible for the total functioning of the operation, covert and overt, and would report directly to the BOB case-officer. We will not go into this in detail in this dispatch since it is only parenthetical to the subject, but it was clear after these ops discussions that we must strive to find new people for the AECARRERA operation from among the potential new members, and the importance of attracting capable people into the group was once again brought into sharp focus.

6. Upon our return to Munich we got a report on the Praesidium meeting of 11 January which made it completely clear that the people were taking a business-as-usual attitude and refusing to speed up the reorganization and broadening process despite the obvious and demonstrated need. The meeting had listened to a long report on the plebiscite, had wasted time on minor matters, had not co-opted new individuals into the Praesidium and had not begun discussion on the list of prospective new members which had been put before it. With this the limit of our patience was reached and passed. We met with AEVIRGILS-4, 5 and 30 and laid it right on the line--either get this thing moving or else we go out of business. The conversation lasted only about an hour and a half, after which we left them with [] and they were obviously shaken.

7. The result was like adrenalin. The boys visited their balky Praesidium members in person, and we can only guess what they told them, but it was obviously enough to bring them to their senses. A meeting was called for 20 January and here, finally, the action was taken which should have been done at least a month before: AEVIRGILS-6 and 7 were co-opted as Praesidium members.

SECRET

SECRET

EGMA-25032
Page three

Two more individuals are to be co-opted from among the new members just as soon as we can determine which will be the most useful additions in the ruling body. Even more of a hopeful sign was the acceptance into membership of 12 new people, including some very respectable names, and the discussion of a number of others who may be admitted in the nearest future. The protocols of these two Praesidium meetings are forwarded as separate cover attachments to this dispatch, and we recommend them to the attention of Thynton and Paton.

9. Now the leaders are devoting their full energies to the process of recruiting new members into the group, and there are some indications which lead us to hope that we will be able to build up the organization not only in Germany but in other countries as well. There is a letter from Alexander Gondar in Belgium, for example, which states that a considerable number of the local emigres are ready to sign up, and we will attempt immediately to develop this apparently favorable lead. (Traces have been requested on the writer, and we will invite him to Munich very quickly). Almost all of the top AEVIRGILites are now engaged in this business and will be for the following weeks, and we certainly have every intent to keep the pressure on them.

10. It is completely understood that the new members must be drawn into some active work for the organization if the membership body is to be transformed from a passive and politically meaningless collection of emigres into a factor of support for the group's active anti-Communist operations, and we are exploring ways and means to this end. The group held the first of what we hope will be a series of discussion evenings on 22 January, with AEVIRGIL-3 presenting a topic for debate and a number of intelligent emigres taking part in the lively discussion which followed. Material was developed for the German and Russian magazines, but even more important, an atmosphere of intelligent political thought was engendered and we hope that this will serve to attract more of the useful members of emigre society into the AEVIRGIL-1 orbit. Further, we are having some of the new people contribute leaflet and brochure material in both languages, and this should also serve the general organizational purpose.

11. At the proper time we will consider the possible utility of a tour by one or two of the leaders for the purpose of developing organizational leads abroad. At the moment we feel it is just a little too early to make such a tour worthwhile. We will want first to see some correspondence with activists in other countries and will want to know a little about our key people in the various centers of the emigration. It might in the long run be more advisable to invite potential leaders to Munich than to let our AEVIRGILites travel to see them, but this will have to be decided on the merits of each particular case.

12. Thus, we seem to be on the way towards the expansion which we deem so important. At the same time we must repeat the warning set forth in an earlier dispatch: The source of human material among the Russian emigration in Germany has now been so severely depleted that we cannot be really hopeful of finding many new activists. There just aren't any good ones who haven't

SECRET

EGMA-25032
Page four

been spoken for by one of the existing political activities. Certain of those now working at other jobs might be more than willing to change over to AEVIRGIL-1, but we obviously can't conduct any mass raiding operation, for reasons which need not be enumerated here. The suggestion made by Headquarters in EGMA-23371 concerning re-activation of the AETROJAN propaganda school is certainly of interest in this connection, and we will explore this and comment on it as well as upon the emigration problem in a following dispatch.

13. We would by all means be grateful for Headquarters' comments, but it must be emphasized that the above is intended to give only a status report on the broadening development, and that any prognosis of the future is, at this writing, premature. We will report on the action as it progresses.



Enclosures: As stated above USC

Distribution:

- 3 - SR, Wash w/1 ea Encl a/s USC
- 1 - EE, Wash w/0 Encls
- 2 - COS,G w/1 ea Encl a/s USC
- 2- BOB w/1 ea Encl a/s USC
- 2 - MOB w/1 ea Encl a/s USC

SECRET

П Р О Т О К О Л

Заседания Правления Центрального Объединения Политических Эмигрантов из СССР от 20-го января 1957 года

Начало заседания - 10.55

Присутствовали: Ф.А. Арнольд, И.Н. Бушман, И.И. Бариц, С.И. Гольбов,
М.М. Дзюба, Г.М. Данилов, Л. Корнейчук, И. Кравец,
И.П. Кронзас, Н.Ф. Лилякевич и В.И. Орнанский

Открывая заседание Председатель Правления М. Дзюба спрашивает мнение отсутствовавших на прошлом заседании членов Правления И. Барица и Л. Корнейчука по поводу решения о приеме в члены организации Ф.Т. Лебедева и Ю.А. Писменного. Спрошенные дали свое согласие. Далее Дзюба оповещает повестку дня а именно

- 1) кооптация членов в расширенное Правление
- 2) Прием новых членов
- 3) разное

По предложению Г. Данилова Правление принимает решение вначале обсудить вопрос о приеме новых членов а затем на числа вновь принятых кооптировать необходимое число новых членов Правления.

Председатель Правления объявляет, что на основании разрешения большинства членов Правления, рабочая группа вела отдельные разговоры с некоторыми людьми и имеет от них заявления о приеме в нашу организацию. Правление принимает единогласное решение приступить к разбору поступивших заявлений. После обсуждения каждого заявления в отдельности были получены следующие результаты:

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1) Проф. Зоргенфрай | 6. И. Сабурова |
| 2) Доц. Зоргенфрай | 7. Н. Галай |
| 3) Д-р Шульц | 8. С. Воин |
| 4) А. Перфильев | 9. Б. Саарбеков |
| 5. Ю. Большухин | |

были приняты в члены организации 11 голосами,
т.е. единогласно.

1) Е. Колюжный и 2) г-н Кульбицкий были приняты в члены организации 10 голосами при 1 воздержавшемся. (Бушман)

Г-н Гречко был принят в члены организации 9 голосами при двух воздержавшихся. (Бушман, Гольбов)

Заявление

Заявление г-на Чазова по предложению И.Бунман было отложено до выяснения его политического лица. большинством (7-ю) голосов.

Таким образом из поступивших 13 заявлений были разобраны все 13. Принято новых членов организации 12.

Вслед затем, М.Дзюба зачитывает письмо г-на Гондаря, где тот дает несколько фамилий-желающих стать членами ЦОПЭ в Бельгии. При этом М.Дзюба указывает, что целесообразнее было бы, чтобы бельгийский отдел ЦОПЭ занимался приемом новых членов самостоятельно, так как мюнхенское Правление все равно предлагаемых людей совершенно не знает. После короткого обсуждения Правление принимает решение: -поручить г-ну Гондарю создать бельгийский отдел ЦОПЭ, заняться подбором людей, которых он и его группа считает возможным принять в члены ЦОПЭ, приобщать списки с короткими характеристиками для утверждения. Характеристики должны отвечать по крайней мере на следующие вопросы а) уголовное прошлое, б) политические взгляды и в) членство в других организациях.

Далее М.Дзюба информирует Правление, о том, что в ЦОПЭ начинают поступать письма-заявления о приеме в члены организации, причем письма эти от читателей "Свободы"-людей которых рабочая группа практически не знает. Как пример М.Дзюба зачитал письмо Бориса Метелкина. Правление принимает решение в частном вопросе Метелкина, человека не отталкивать, написать ему хорошее письмо, собрать о Метелкине дополнительные сведения и поставить вопрос о его приеме на следующем заседании..

Следующим вопросом повестки дня начинается разбирается вопрос кооптации в Правление ЦОПЭ. М.Дзюба зачитывает список кандидатов предлагаемых рабочей группой, состоящий из 6 человек и отмечает, что по мнению рабочей группы было бы целесообразно на данном заседании кооптировать только двух человек с которыми уже говорили. Оставшиеся места оставить до следующих заседаний, когда будет принято больше членов в организацию и

После согласия всех членов правления, М.Дзюба ставит на голосование вопрос кооптации двух кандидатур. Открытым голосованием ~~кажд~~ по вопросу каждой кандидатуры в отдельности были достигнуты следующие результаты:

- а) Ю.А.Писменный - 11 голосов (единогласно)
- б) Ф.Т.Лебедев - 11 голосов (единогласно)

В плане подбора кандидатов для кооптации в члены Правления, заседание принимает единогласное решение в первую очередь начать вести переговоры с Д-ром Е.Шульцем.

1) Лебедев
2) Писменный
3) Колыгин
4) Талай
5) Шупу
6) Сахаров
7) Александров
(Кунин)

После кооптации двух новых членов Правления, заседание переходит к обсуждению списка возможных кандидатов в члены организации. Обсуждение кандидатур происходит в индивидуальном порядке.

- 1) Доц. Поплюйко - Послать устав и программу. Дальнейших переговоров не вести, ожидать их собственных шагов. Причиной отвода послужило выступление И. Бушман, которая основываясь на статье Поплюйко в "Украинском Вестнике" обвинила его в сепаратизме.
- 2) К. Крылов - Принимается решение переговоров не вести, так как Крылов страдает манней величия.
- 3) г-н Криванцев
- 4) г-н Хомяков
- 5) г-н Михайловский
- 6) г-н Кумминг
- 7) г-н Мамуков
- 8) г-н Андрейчук
- 9) г-н Шитц
- 10) г-н Газданов

после короткого обсуждения вышеуказанных кандидатур Правление принимает решение - разговоры, хотя бы и предварительного характера пока что не вести, а ждать инициативы со стороны вышеупомянутых и только тогда заняться их разбором.

Правление принимает решение вести переговоры со следующими лицами:

- 1) г-н Пиранг
- 2) г-н А. Цуриков
- 3) г-жа В. Крылова
- 4) г-н Авторханов
- 5) г-н Мерцалов
- 6) г-н Иванов

По предложению И. Бушман принято решение переговорить с г-ном С. С. Белоусовым на предмет его вступления в организацию.

В заключение, М. Дзюба предложил всем членам Правления принять самое деятельное участие в подборе желаемых кандидатов в члены организации и в самый короткий срок дать свои предложения в письменной форме в рабочую группу для включения их в общий список.

Заседание Правления закрывается в 13.15

Председатель М. Дзюба

Секретарь Ф. Арнольд

ПРОТОКОЛ

Заседание Правления Центрального Объединения Политических Эмигрантов
из СССР 11 января 1957 года.

Присутствовали: Арнольд, Бунман, Гольбов, Данилов, Дарба, Кравец,
Кронзас, Лиллакевич, Оршанский

Отсутствовали по уважительным причинам: Барниц, Корнечук.

В 11.30 заседание открывает Дарба предлагаемая следующую повестку дня

1. Доклад комиссии по проведению личного опроса в связи с расширением ЦОПЭ.
2. Приемные в члены ЦОПЭ и кооптация в Правление.
3. Обсуждение возможных кандидатов для приема в члены ЦОПЭ.
4. Разные.

Предложенная повестка принимается.

1. Доклад комиссии

Председатель комиссии Лиллакевич сообщает:

- а) Избранная на предыдущем заседании Правления комиссия была разбита на четыре группы:

1. Первая группа: Кронзас и Жуковский должны опросить всех членов организации проживающих в районе Золлингера и его окрестностях.

2. Вторая группа: Лиллакевич и Кравец, район Гамбурга и Ганновера.

3. Третья группа: Данилов и ДЗЮБА, опрос членов ЦОПЭ проживающих в Кайзерслаутерне (окрестности), Франкфурте, Вад-Гомбурге и т.д.

Четвертая группа: Арнольд и Овчинников, рассылка писем членам организации проживающим за границей.

Б.

В настоящее время комиссией получено девяносто девять опросных листов, из которых известно что 72,8 всех членов организации высказались положительно по всем поставленным перед ними четырем вопросам.

Из отправленных за границу писем в количестве 30 штук, вернулись с ответом только пять. Лиллакевич просит Правление продлить срок ожидания писем из заграницы до 20 февраля. Кроме того, по различным причинам заполнить опросные листы отказались следующие члены организации.

1. Цветинский (в обиде на ЦОПЭ после авто-катастрофы с Климовым в Гамбурге)
2. Куринов (в обиде на ЦОПЭ после драки с Буханцевым)
3. Ромащенко (по религиозным причинам)
4. Павленко (собирается на родину)
5. Гетманский (не послевоенный и не считает себя членом ЦОПЭ)

Правление решает:

- а) Сделать все возможное чтобы добиться от ЮСЭП(а) устройства Цветинского.
- б) Постараться помирить Буханцева с Куриновым.
- в) Узнать у Ромащенко, разрешают ли ему его религиозные убеждения быть членом ЦОПЭ.
- г) Исключить из организации Павленко и Гетманского.

Кроме того, Лилиакевич доводит до сведения Правление о том, что комиссией составлены характеристики на каждого из членов ЦОПЭ и передали в социальный отдел.

После двух часовых прений по докладу Лилиакевича, Правление выносит следующее решение:

Признать работу комиссии хорошей и вынести ее председателю благодарность.

В виду того, что некоторые члены организации жаловались на то, что ЦОПЭ не отвечает на их письма, поручить члену Правления Кравец проверить переписку социального отдела ЦОПЭ, и доложить о результатах ее следующему заседанию Правления.

8. Прием в члены ЦОПЭ и кооптация в Правление

Дзюба сообщает о том, что работающие долгое время в аппарате ЦОПЭ, Ф.Лебедев и Ю.Писоменский после разговора с ними изъявили желание стать членами Центрального Объединения Политических Эмигрантов из СССР.

После того когда членами рабочей группы Даниловым, ДЗЮБОМ и Арнольдом была рассказана короткая биография этих людей, и дана на них деловая характеристика Правление считает необходимым пригласить их, на заседание.

На протяжении получасовой беседы, Ф. Лебедеву были поставлены следующие вопросы:

Бушман, Предстоящий Конгресс НТС и отношения между Лебедева и нему.

.....

Оршанский: Как понимает Ф. Лебедев дух ЦОПЭ. Как смотрит Ф. Лебедев на отношения между старой и новой эмиграцией.

Примерно те же вопросы, в отношении духа организации и взаимоотношений между старой и новой эмиграцией, задаются Оршанским и Ю.А. Письменному.

После ухода Ф. Лебедева и Ю.А. Письменного, Дзюба ставит вопрос: о принятии их в члены организации.

Письменный - 9 голосов (все присутствующие члены Правления - за)
Лебедев - 9 голосов (все присутствующие члены Правления - за)

В виду того, что Оршанский, Гольбов и Бумман должны начинать работу на радио станции с часу дня, а было уже начало второго, Правление решило, вопрос об кооптации Ю. Письменного и Ф. Лебедева перенести на следующее заседание Правления.

б) Поручить Г. Данилову имеющиеся у него список лиц, которых рабочая группа рекомендует для приема в члены ЦОПЭ размножить и разослать всем членам Правления для ознакомления с тем, чтобы к следующему заседанию Правления можно было ставить вопрос о их приеме в организацию.

Протокол вел Ф. Арнольд.

Приложения

1. Отчет комиссии по проведению личного опроса членов ЦОПЭ в связи с расширением организации
2. Адресный список членов ЦОПЭ заполнивших опросные листы.