

<h1>DISPATCH</h1>	CLASSIFICATION S-E-C-R-E-T	PROCESSING ACTION	
TO Chief of <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	X	MARKED FOR INDEXING	
INFO.		NO INDEXING REQUIRED	
FROM Chief, WE		ONLY QUALIFIED DESK CAN JUDGE INDEXING	
SUBJECT REDWOOD/AERODYNAMIC/LARKSPUR/DEVISTA Surfacing the Full Ukrainian Letter Text		MICROFILM	
ACTION REQUIRED - REFERENCES		DECLASSIFIED AND RELEASED BY CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY SOURCE/METHOD/EXEMPTION 3B2B NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT DATE 2007	
<p>Ref. OIRT-8008, 25 October 1965</p> <p>1. Headquarters has been mulling over various follow-ups to use soon after extracts of the Ukrainian black letter appear in the DEVISTA black letter. Wide surfacing the whole text of the Ukrainian letter, if possible without the American hand showing to anyone, is what Headquarters has in mind. As the reference states, it is hoped that there will be some spontaneous coverage of the DEVISTA letter containing the Ukrainian (and Mao) item in the Italian non-Communist press, but no one should count on it. Headquarters agreed with <input type="checkbox"/> statement that the <input type="checkbox"/> does not have the ideal publication asset for issuing the whole Ukrainian letter, i.e. an asset which is not an anti-Communist warhorse who could logically be in the pay of local or foreign anti-Communist entities such as WSCARIOUS or KUBARK. Publishing the full text of the Ukrainian letter via assets of the <input type="checkbox"/> was briefly considered, but also discarded for much the same reasons. In <input type="checkbox"/>, KUBARK's hand would show at least to the agent asked to place the item. We now have an alternate proposal which is not surefire but stands a good chance of attaining the publicity we desire without the American hand being visible to anyone. (We are mindful that DEPLUNGE and others have on occasion thought that documents we handed them for printing were forgeries.) Basically, our present idea is the following:</p> <p>About a week or ten days after the next DEVISTA letter reaches the recipients, two or three envelopes are mailed in Rome to prominent ex-Communists (such as DEPLUVIOUS and DEPLUNGE) and to the editor of L'Espresso containing four items: the DEVISTA black letter with the Ukrainian item, a facsimile copy of the Ukrainian letter in Ukrainian, an Italian translation of the Ukrainian letter and to the ex-Communists, a covering letter in Italian which says something like the following:</p> <p>Attachment: Ukrainian letter text, 3 cyps (HEREWITH)</p> <p>Distribution: 3 - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>			
CROSS REFERENCE TO 43-6-117/3 CS COPY	DISPATCH SYMBOL AND NUMBER OIRW-24679	DATE 4 November 1965	
#3	CLASSIFICATION S-E-C-R-E-T	FILE NUMBER 74-124-29/3 43-6-117/3	
1 - CS ^{SR/CA} (W) (W) 1 - WE/4/CD 1 - G/SR/CA W/4	OFFICE WE/4/INT	EXT. 7769	
	COORDINATING		
	OFFICE SYMBOL C/SR/CA	DATE	OFFICER'S NAME
	OFFICE SYMBOL C/WE/4	DATE 5 Nov 65	
FORM 1-63 53 USE PREVIOUS EDITION.		(40)	
DISPATCH			

"Dear So-and-so,

I have long considered writing you, not only because I knew you well and admired you in the days when you were one of us, but also because I knew you must appreciate how far the party under its present leadership has abandoned the ideals we had during the years of active resistance to Fascism. I did not and do not agree with your reasons for leaving the party, but at the same time I know you are honest in your beliefs. I am one of those who believes that it is his duty to remain in the party, where I still can and do exert some small influence. I am thoroughly convinced that we can and must regain our revolutionary spirit to attract the best elements of youth and to make those changes in Italian society which we set out to do. By this, I do not mean that we should try the impossible: we cannot give birth to our own grandmothers (*dare luce alla propria nonna*), nor should we water down (*annaquare*) our fundamental tenets until we become like our ancient rivals, the socialists. We must stick together and not place our trust in such utter pipedreams as the *partito unico*. At the same time the battle between the Soviet Union and China leaves me and many of your old friends perplexed and disgusted. We cannot place our trust in foreign help to solve our problems - that is obvious. We are not realists if we do not clearly recognize that the USSR has left us in the lurch with its so-called peaceful coexistence actions which have pleased our enemies and undermined the faith of masses here and abroad in revolutionary changes in our time. Why did Khrushchev open this Pandora's box? Only China is left to proclaim unadulterated, pure Marx-Leninism in the world today. Many of Mao's ideological positions can only help us regain that revolutionary zeal without which we cannot get and hold the right elements in our party. We can count on Chinese help in matters of ideology but we cannot make the mistake we made with the USSR of counting that China's interests will always coincide with ours. (In reference to the Soviet Union, the letters I have included in this envelope amply illustrate this among other points I am making, which also apply to that country.)

Various members of the party did receive the enclosed letter from our Ukrainian comrades. I know: I was one of the recipients. The party is very loath to discuss this letter, partly to avoid further troubles with certain representatives of the socialist countries. Since I agree personally with the great majority of the thoughts in both the anonymous Italian circular letter (which I have been receiving for over a year) and with the points in the Ukrainian letter, I feel they must be discussed and I resent efforts to keep the statements of the Chinese and of the Ukrainians from our party membership. I therefore send these letters to you trusting that you will help defeat this conspiracy of silence, whether you agree with all my arguments or not. Debate within the party must deal with true Marxist-Leninist positions and not just with various forms of revisionism masquerading as Communism.

But how can there be sensible discussion unless true Marx-Leninist viewpoints are put before the membership? For obvious reasons I cannot do it. Someone must publish. I cannot. Please help."

(Headquarters comment: The above letter can and should be adapted and improved by the [] if the current surfacing proposal is used.)

2. Regarding the translation of the full Ukrainian letter into Italian, [] said at Headquarters that [] had translated the whole English version of the Ukrainian text into Italian. Headquarters assumes that his translation can be used in any follow-up mailing operation carried out by the [] It is suggested that the Italian translation of the whole letter be checked to ensure, for instance, that accuracy and transliterations into Italian are at least non-American and that words at the end of lines are divided by hyphens in the Italian manner, etc.

3. Enclosed herewith please find three copies of the Ukrainian text on Soviet paper. (The same paper used for the mailing from Yugoslavia.) West German carbon paper (Pelikan) was used, but this is the most widely-used carbon paper in Western Europe and frequently crops up in the socialist countries. KURIOT had no Soviet carbon paper available. (Soviet carbon paper was used for the Yugoslav mailing.) We would include more carbon copies of the Ukrainian text, but we do not have enough. If [] desires to mail more than three copies, it is suggested that it would be quite all right to have extra photo or other types of copies made in Italy on Italian paper. If one of the copies of the Ukrainian letter forwarded herewith is used, we suggest that it be properly thumbbed, aged, folded, etc. so that it looks like a letter which was laboriously translated into Italian.

4. It is also suggested that for artistic verisimilitude, [] might choose to include with the remailed DEVISTA black letter and the full Ukrainian text, the used envelope (address carefully razored off, but stamp and postmark remaining) in which he received the DEVISTA letter. The [] will perhaps have other ideas regarding what to include in the envelope with the DEVISTA and Ukrainian letters to make them seem all the more convincing.

5. Once the full text of the Ukrainian letter has appeared publicly in print, there would from Headquarters point of view be no security harm in our calling it discreetly to the attention of as wide an array of assets as possible in the Free World for replay. The Ukrainian arguments are, after all, good ones, both to damage the image of the USSR abroad and to cause trouble in the USSR where the central government is very sensitive to and anxious about growing nationalism among non-Russian populations such as the Ukrainians.

6. Please cable or ZRJET to Headquarters any reactions to the Ukrainian letter, and airmail any printed clips.

[]

LETTERA AI COMPAGNI DEL P.C.I.
=====

Roma, 25 ottobre 1965

Caro compagno,
mentre questa nostra Lettera viene puntualmente messa in circolazione, come lo son sempre state tutte le nostre altre lettere, per oltre due anni di vita, si sta per riunire il Comitato Centrale e la Commissione Centrale di Controllo che dovranno prendere in esame il contenuto delle Tesi che ~~sono~~ saranno, poi, discusse al nostro XI Congresso nazionale.

Come tutti sanno, le Tesi sono state discusse, preparate da una Commissione composta da 51 dirigenti di partito oltre a otto dirigenti in rappresentanza della FGCI.

Le Tesi sono state, poi, per una loro ulteriore elaborazione, affidate al vaglio di una più ristretta Commissione e, infine, dopo nuove modifiche, più formali che sostanziali, sono state ^{discusse} dalla Segreteria nella loro definitiva stesura.

La discussione sulle Tesi, in ciascuna istanza, - come oramai sanno tutti i compagni che fanno vita attiva di partito - è stata molto vivace e ricca di contrasti. Cosa che noi consideriamo altamente positiva in se' stessa.

Lo schietto confronto delle idee e l'aperta lotta politica interna non possono non servire, sotto qualunque punto di vista, il nostro partito. e al suo reale rafforzamento.

Un fatto è però da deplorare. I veri termini di un così lungo, impegnato e determinante ^{lavoro} sono giunti al partito solo attraverso voci incontrollate, nonché artificialmente e velenosamente parziali o addirittura completamente false.

Noi non diciamo che il partito attraverso la stampa o magari attraverso bollettini interni avrebbe dovuto entrare in possesso dei resoconti stenografici dei vari interventi.

Siamo troppo bene al corrente delle regole che guidano e

che debbono guidare un autentico partito leninista fedele ai principi del centralismo democratico, per poter fare una ridicola, velleitaria e stupidamente frazionistica proposta del genere.

Un fatto è innegabile: se l'attuale maggioranza di destra del Comitato Centrale avesse la possibilità di far sentire in maniera conseguente e positiva la propria voce; se il gruppo dirigente revisionistico che, purtroppo, detiene anche esso, in seno alla Direzione e alla Segreteria la maggioranza non avesse quasi completamente perduto il contatto con il partito (inteso come base in generale, come apparato, come singoli compagni e singole istanze) avrebbe sentito l'urgenza o di smentire, oppure di rettificare certe voci sovente messe in giro da nostri subdoli avversari che cominciano ad adoperare una tattica anticomunista meno grossolana e più differenziata e, in un qualunque modo, avrebbero informato, sia pure succintamente e usando tutti gli accorgimenti del caso, i termini essenziali dell'acuto dibattito svoltosi in seno di Commissione per l'elaborazione delle Tesi.

C'è innanzitutto da ricordare che, in seno a quella Commissione, non si è discusso del sesso degli angeli ma dei problemi reali del movimento comunista mondiale, di tattica e di strategia da adoperare fino al successivo Congresso e, quindi, in concreto, si è discusso di problemi politici, sociali, economici della vita quotidiana del nostro paese.

Prendendo in esame la linea marxista leninista dei compagni cinesi e quella attualmente conservatrice ed accomodante dei compagni sovietici, in ultima analisi, si è discusso della nostra lotta al centro sinistra, della nostra lotta alla NATO, di un nostro contributo concreto alla lotta di emancipazione dei popoli sottosviluppati; e, se c'è bisogno di dirlo, si è parlato anche delle riforme di struttura (della loro funzione rivoluzionaria e riformistica), del partito unico, dell'alleanza con i cattolici, e perfino dello sciopero dell'ENEL o delle lotte contadine in Puglia e in Sicilia.

Ma quale era il nocciolo della questione? E quale sarà esso all'imminente Congresso nazionale del PCI?

Appunto questo: discutiamo prima con precisione e in maniera seriamente approfondita alcune capitali questioni di principio (non è forse una questione di principio quella della guerra e della pace, ovvero, quella della dittatura del proletariato e quella della collaborazione di fatto tra le classi in nome di principii costituzionali?)

zioni?

Ma ognuno di questi problemi - dalla diffusione dell'Unità al tesseramento, dall'appoggio che dobbiamo dare agli organismi di classe, alla presenza del sindacato e del partito nelle fabbriche e in tutti i luoghi di lavoro, eccetera, eccetera - non avrebbero potuto essere affrontati, con spirito costruttivo, alla vigilia di un Congresso nazionale, quale è quello che si annunzia, il nostro XI, se non fossero stati approfonditi problemi decisivi per tutto il movimento comunista internazionale.

In verità, sarebbe stato di notevole giovamento se, in questi lunghi mesi di preparazione, i termini del dibattito in seno alla Commissione incaricata di elaborare le Tesi, fossero stati, almeno per sommi capi, portati a conoscenza del partito, vale a dire, di quel milione e mezzo di comunisti circa che, oltre ai cinquantanove membri della Commissione per la stesura delle stesse Tesi, pur costituiscono la reale forza del PCI.

E' avvenuto invece, che sono trascorsi giorni, settimane e mesi, senza che nessun compagno fosse riuscito a più o meno con precisione di che cosa si discuteva nella Commissione.

Se essi fossero stati messi, anche soltanto parzialmente al corrente del dibattito, certamente avrebbero potuto dare il loro modesto contributo.

Su questo problema della preventiva, e sia pure parziale, discussione allargata sulle Tesi, chiunque può fare questioni di lana caprina. Ci si può richiamare a questa o a quella tradizione, a questo o a quel passo di Lenin, a questo o a quel documento dell'Internazionale, eccetera.

Un fatto non può essere ^{Pero} negato da nessuno. Salvo che costui non sia un burocrate incartapecchito che non vuole sollevare grane.

Ma è possibile che, appunto certi burocrati, fingano di essere convinti che tutto ciò che si è dibattuto in seno alla Commissione per le Tesi non sia uscito dal chiuso di quel salone?

Vivaddio! Bisogna essere davvero degli ingenui o dei falsi ingenui, oppure, permetteteci di usare la pesante parola, dei

= 4 =

veri e autentici sabotatori per tentare di avvalorare siffatte sciocchezze.

Lo sappiamo tutti che sia i leaders (permetteteci di usare questo termine oramai così in voga nel linguaggio politico) della destra, sia quelli della sinistra, hanno avuto e noi lo abbiamo registrato da onesti comunisti, con profonda soddisfazione e giustificata fiducia nell'avvenire - scontri che possono anche esser definiti violenti.

Per ovvii motivi, di nostra vigilanza - strettamente legata alla tattica di lotta dall'interno che noi perseguiamo, e con molto successo, - non possiamo certo riferire, una ad una, tutte le personali argomentazioni che sono state sviluppate in seno alla Commissione.

Siamo, comunque, obbligati a fornire qualche informazione per dimostrare che, grazie alla nostra crescente forza e influenza, al vertice e alla base, siamo perfettamente al corrente dei principali temi che sono stati oggetto di dibattito in seno alla Commissione.

Ne accienniamo soltanto qualcuno:

1°) Coesistenza pacifica o mantenimento dello statu quo. Su tale argomento si sono manifestate posizioni piuttosto contraddittorie. Alcuni compagni, ad esempio, mentre hanno coraggiosamente sostenuto che la coesistenza pacifica, in ultima analisi, favorevole al mantenimento e al successo degli imperialisti, non hanno avuto il coraggio di schierarsi apertamente (e in forma aderente alla situazione dei paesi capitalistamente sviluppati) contro la difesa, il mantenimento dello statu quo. In ultima analisi, anche essi, si sono dimostrati vittime del conservatorismo imperialistico.

La corrente maggioritaria, guidata da Longo, da Amendola, da Alicata e in maniera più problematica, dallo stesso Pajetta, hanno sostenuto, invece, che bisogna salvare ad ogni costo la coesistenza e mantenere la pace. Si è sostenuto che anche piccoli fololai di guerra (e tra questi è stato inserito il Vietnam) possono diventare pericolosissimi e provocare un nuovo disastroso conflitto mondiale. Secondo questo gruppo revisionistico, dunque, propaganda a favore di trattative da concludersi favorevolmente e su qualunque problema in ogni parte del mondo.

= 5 =

2°) Centro sinistra. Longo, Amendola e Alicata sostengono che il centro sinistra - che si proponeva di realizzare delle riforme senza la collaborazione del PCI, è fallito nei suoi propositi in quanto non ha realizzato che riforme irrilevanti.

Il gruppo di sinistra sostiene, invece, e a nostro parere giustamente - che il centro-sinistra ha conseguito il vero scopo che si proponeva di attuare. Vale a dire alcune riforme esteriori senza neppure avere bisogno, per realizzarle, della collaborazione o dell'appoggio del PCI. Esso, tuttavia, ha raggiunto il vero scopo, che si prefiggeva, quello, cioè, di isolare, di dimostrare la "inutilità" pratica del PCI e, di conseguenza, provocare il suo distacco, di fatto, dal PSI e arenare le riforme serie.

Bisogna, dicono questi compagni, prendere coraggiosamente coscienza di questa realtà e agire di conseguenza, puntando quasi esclusivamente sulla forza e sull'attività del PCI senza farsi più illusioni su ciò che riguarda la superata politica togliattiana delle alleanze che è stata condannata a un completo insuccesso.

I compagni della sinistra sostengono e noi condividiamo il loro punto di vista - che, invece, di abbandonarsi a manifestazioni propagandistiche che hanno fatto il loro tempo, oggi, 1965, nell'epoca della Televisione, prepararsi ad affrontare concretamente seri problemi come quello della prossima e inevitabile scissione sindacale in seno alla CGIL-E, per tale motivo, dobbiamo rafforzare, invece, nelle fabbriche e in ogni luogo di lavoro, la nostra organizzazione di partito.

Su questo punto Longo e Amendola, con un seguito di numerosi compagni, fanno di chiaro sempre valida, ancora oggi, la vecchia e fallita politica togliattiana delle larghe alleanze.

Ma come è possibile, come è credibile una simile politica se, in ultima analisi, alleati con noi non sono più neanche i socialisti?

A questo punto bisogna riconoscere che alcuni compagni dirigenti non riescono più a osservare con occhio chiaro la realtà ma sognano con le palpebre socchiuse.

La verità è che, qualunque compagno dotato di senso politico, afferra subito che noi siamo gli esponenti, i portavoce di tante concrete esigenze che convivono in seno al PCI.

Ed è appunto per questo che la nostra Lettera è così letta, studiata, discussa e che le sue direttive con sempre maggiore frequenza sono poste in esecuzione.

Nella nostra precedente lettera del 25 settembre, per esempio, scrivemmo che, al Comitato Centrale bisogna restituire la sua funzione leninista di elaborazione della linea politica del partito.

Orbene, alcuni compagni, nel corso di riunioni di cellule e di sezioni, e anche in seno a Comitati Federali, ci hanno fatto notare che il Comitato Centrale non può da solo dirigere un organismo complesso come il PCI. Ma si tratta di una obiezione ingenua o in malafede.

Noi non abbiamo mai sognato di sostenere che debba essere il Comitato Centrale a realizzare la politica del PCI. Abbiamo semplicemente detto che il Comitato Centrale, come ci ha insegnato Lenin, e come recentemente ricordò il compagno Luigi Pintor, è l'organo statutariamente chiamato a ELABORARE la politica del partito. Politica che, poi, direzione e segreteria debbono solo realizzare usufruendo dell'attività delle diverse Sezioni di lavoro.

Questo e soltanto questo noi abbiamo affermato e continuiamo ad affermare. Chi vuol far credere che noi abbiamo detto qualcosa di diverso o è un imbecille oppure è in mala fede.

Altri compagni, sia nelle cellule che nelle sezioni, prendendo spunto dal fatto che noi, nella nostra precedente lettera, avanzammo la stessa rivendicazione per i Comitati Federali e di Sezione, nelle assemblee di sezione e nei Comitati Federali ci hanno mosso quelle critiche, ci facciamo piuttosto sapere se essi sono d'accordo con noi o non lo sono che al Comitato Centrale e ai Comitati Direttivi e federali debbono essere restituite le funzioni che ad essi attribuisce lo Statuto.

Ci dicano se lo Statuto del nostro partito è una carta straccia da usare nelle nostre latrine ovvero se deve essere osservato nel corso della nostra vita politica interna.

Rispondano a queste domande, invece di tergiversare, certi esperti da quattro soldi.

= 7 =

Orbene, anche se in forma parziale, sia pure involontariamente, le cose che si sono dette, nel corso dei lunghi dibattiti della Commissione per le Tesi, sono state portate a conoscenza di verissimi del partito sia da compagni membri della Commissione stessa sia da compagni legati a questi da motivi di natura politica e personale.

D'altra parte, soltanto qualche ingenuo poteva credere che si sarebbe verificato il contrario. Oggi, veri segreti non esistono più neppure negli ambienti ecclesiastici o militari.

La verità è che sia il tono, sia il contenuto del dibattito in seno alla Commissione per le Tesi è, più o meno esattamente, già da tempo, a conoscenza del partito.

E' deprecabile, però, che tale conoscenza sia, chiamiamola così, clandestina e, quindi, si sia prestata alle più contraddittorie, nocive, equivocate versioni.

E' inutile tentare di nasconderci ipocritamente che nell'apparato, nelle sezioni, nelle cellule, nelle federazioni non di altro si parla, attualmente, che del dibattito in seno alla Commissione per le Tesi.

Viene riferito, vero o inventato, oppure modificato, ciò che ha detto Ingrao, ciò che ha detto Amendola, Orchetto, Rossana Rossanda, Terracini, Scoccimarro, eccetera.

A volte si tratta di versioni assolutamente false, campate in aria; a volte di versioni parzialmente esatte; a volte, infine, di versioni che potremmo addirittura definire stenografiche, registrate, fotografate.

Noi, da parte nostra, per ovvii motivi, pur essendo perfettamente a conoscenza del dibattito, ci siamo sempre guardati di farne oggetto di queste nostre Lettere.

Dopotutto, le Tesi, nella loro stesura definitiva, saranno prese in esame dal CC e dalla CCC e su di esse verrà aperto un dibattito nel partito.

Ma, a questo punto, è nostro dovere far conoscere ai compagni che prenderanno parte alla preparazione pregressuale, nella istanza della quale sono membri, che, contrariamente alla voce messa in giro in mala fede, secondo la quale saremmo stati noi, autori della Lettera, ad avanzare l'ingenua richiesta di far conoscere, per punto e per segno, tutto l'andamento del dibattito

con nomi e cognomi degli intervenuti e con gli argomenti da essi sostenuti, ~~che~~, al contrario, sono stati proprio alcuni membri della Commissione che, sia attraverso foglietti clandestini, sia con decisioni prese nel corso di riunioni chiaramente frazionistiche, sia addirittura con chiarissimi ed inequivocabili interventi svolti in assemblee provinciali di partito hanno portato= si capisce, accortamente, ipocritamente= i compagni a conoscenza dei lavori della Commissione delle Tesi.

Non a caso, moltissimi esponenti della destra, vanno diffondendo la voce che il congresso, l'XI congresso del PCI, finirà con la rottura di sedie in testa. Potremmo fare nomi e cognomi di codesti falsi leninisti, ma preferiamo tacere perchè, alla fine, sappiamo che danno ne verrebbe soltanto al Partito nel suo complesso.

E' meglio, per ora tacere.

Non si insista, però, nell'accusarci, come osano fare i più grigi e oscuri funzionari di partito= coloro che al PCI sono soltanto legati da esigenze di stipendi, di assicurazioni sociali, di assistenza medica, eccetera = di essere noi distaccati dalla reale vita del partito.

La verità è ben diversa. Noi, noi della Lettera, siamo molto e più esattamente informati di loro.

Ma abbiamo tale e tanto sincero spirito di partito che ci guardiamo bene dal diffondere, nel corpo della nostra Lettera, notizie riservate che possono essere utilizzate dai nostri avversari. Avversari non di corrente, bensì ~~di~~ dichiaratamente e genericamente anticomunisti.

Sia chiaro, insomma, che, contrariamente a ciò che vanno affermando elementi che molto ci temono e che compiono ogni sforzo per screditarci, noi, e con noi tanti e tanti compagni di partito, quadri ed elementi di base, siamo bene al corrente del dibattito in seno alla Commissione per le Tesi.

Ma possiamo dire di più. Il contenuto di tale dibattito è così largamente noto agli attivati del partito che ogni qualvolta un compagno della sinistra è incaricato di sviluppare in seno a qualche sezione o federazione questo o quel problema, quando è incaricato di tenere un comizio o una conferenza, si verifica sempre che i soliti funzionari dell'apparato, oppure, i dirigenti periferici federali, mettono in atto ogni più sporcio accorgimento

di sabotare per tentare la buona riuscita della manifestazione.

Potremmo citare infiniti Epifodi al riguardo. Ci limitiamo a ricordare i sabotaggi fatti a riunioni presiedute da Natoli, da Pintor, da Ingrao.

Siamo arrivati al punto che, all'interno del partito, si è ~~giunti~~ giunti a diffondere, per esempio la voce calunniosa che Pintor sarebbe affetto da ...schizofrenia.

Non riportiamo le voci diffuse sul conto di compagni provati e preparati, come ad esempio Natoli o Ingrao. Roba degna di apparire su Lo Specchio o sul Borghese.

Sono queste le armi della calunnia che gli avversari di una più conseguente linea marxista leninista usano contro gli autentici rivoluzionari.

E perchè poi si meravigliano se noi=appena qualche volta= abbiamo dovuto rispondere, perchè tirati per la cima dei capelli, con le loro stesse armi e con i loro stessi metodi?

Ci sembra opportuno comunque, chiarire alcuni punti relativi allo spirito e al contenuto di queste nostre Lettere.

Il tentativo di screditarci come "poco informati", come "poco seri", come gruppi "di isolati" e di "velleitari" staccati dalla realtà del partito.

Quale che sia la vera consistenza organizzativa del nostro partito noi la conosciamo perfettamente. Nessuno può venirci a dare lezioni in proposito.

Non può farlo nè qualche stanco e logoro funzionario della Commissione Centrale di Controllo che si agita a vuoto per capire, dopo la lettura di qualche verbale, la realtà del partito; nè può farlo qualche impiegato dell'ufficio della segreteria dopo una frettolosa conversazione con questo o quel dirigente periferico; nè, tanto meno, può farlo, uno di quei limitati funzionari di qualunque sezione della Direzione del partito che entrano in ufficio alle 9 del mattino e ne escono alle otto di sera.

Basta con codeste presunzioni mortificanti da burocratici! Noi che anche se ufficialmente possiamo ugualmente ~~essere~~ definiti dei burocratici o dei funzionari, il partito lo conosciamo, in tutte le sue reali debolezze e in tutta la sua effettiva forza, molto meglio di certi compagni che su di noi troppo affrettatamente e troppo superficialmente= per loro comodo e per dimostrarsi al corrente, magari di ciò che avviene nella loro stessa stanza o in quella accanto, vanno mettendo in giro la voce che noi

= IO =

non rappresenteremo alcuna vera forza nel partito, che non eserciteremo alcuna influenza politica, che non saremo neppure al corrente dei dibattiti in corso nelle varie istanze .

Queste ~~le~~ affermazioni servono a dimostrare soltanto la loro concreta debolezza ; il loro ^{mezzo} meschino di condurre la lotta politica; la loro scoperta doppiezza . (E di ciò tratteremo più avanti).

Oggi, alla vigilia del nostro Congresso nazionale, le diverse frazioni che ufficialmente negano la propria esistenza e che pure sono tutte ben individuate== pubblicano numerosi foglietti interni, ~~che~~ indicano riunioni di frazioni, lanciano parole d'ordine scissionistiche o comunque, esprimendo posizioni che non sono affatto quelle ufficiali del partito e neppure quelle delle diverse correnti .

In realtà, si sta portando avanti, con ogni mezzo, anche il più illecito, la lotta contro l'unità del partito .

Ma con un vecchio e scontato trucco, si tenta di addebitare a noi questa indegna manovra scissionistica .

A questo punto siamo costretti per fornire ai compagni ~~la~~ ~~senza~~ la prova, la documentazione della nostra forza e della nostra presenza negli organi dirigenti e in quelli di base del partito, di fornire alcune informazioni relative allo spirito e al contenuto del dibattito in seno alla Commissione delle Tesi .

Ci limitiamo a far sapere ai compagni, a tutti i compagni, che mentre in passato, quando era ancora vivo Togliatti, gli Amendola, i Pajetta, gli Alicata, eccetera postennero a varia ripresa, (basta scorrere i resoconti dei dibattiti del CC, anche soltanto quelli del 1962) la formazione di correnti organizzate, oggi ~~essi~~, IN SENO ALLA COLLISIONE PER LE TESI= si sono schierati contro la formazione di tali correnti .

1 perchè ?

Perchè essi ~~essi~~ vogliono che i dissensi interni e le diverse posizioni ~~essi~~ vengano portate alla luce del sole ma tenute segrete nel seno di ristrette istanze di partito.

Essi non vogliono che ciascun dirigente, centrale o periferico, sia costretto ad assumere le proprie responsabilità, a mostrare il proprio volto, a poter ~~essi~~ nascondersi dietro sofisticate mascherature .

= II =

Nel 1962 e in seguito, la formazione organizzata delle correnti ad essi faceva comodo perchè tenevano a presentarsi, di fronte al partito, quali autentici rinnovatori.

Oggi, si oppongono alla formazione organizzata delle correnti rifugiandosi nella vecchia, logora formula della crisfallizzazione non costruttiva.

In realtà, oggi, essi non vogliono far sapere al partito chi difende alcune posizioni revisionistiche e chi si batte per un più conseguente sviluppo politico marxista-leninista .

Sperano, insomma, al momento opportuno, di poter cambiare le carte in tavola e di potersi far passare, da autentici revisionisti che sono, in ~~essi~~ rivoluzionari autentici.

Piccole, volgari manovre di questo genere ~~essi~~ se ne contano a centinaia nella storia del movimento operaio mondiale

Non è stato certamente Giorgio Amendola ad averle inventate.

E poichè siamo costretti a parlare di questo personaggio, cogliamo l'occasione per chiarire ai compagni che noi non lo consideriamo affatto come un pericoloso leader della destra in seno al nostro partito .

Amendola, lo sappiamo tutti, lo sanno i compagni di Milano e quelli di Bologna, i compagni di Napoli e quelli di Bari, è un pulcinella semianalfabeta che è riuscito a conquistare un posto di dirigente al vertice del nostro partito semplicemente perchè noi, nel 1945, ~~essi~~ tentavamo di condurre avanti figure che avevano, per il nome che portavano, una certa influenza ereditata dai genitori sulle masse popolari italiane . Amendola entrò nella segreteria del partito esclusivamente perchè figlio di Giovanni Amendola; ma lo stesso Togliatti ha sempre pubblicamente riconosciuto che si tratta di un uomo incolto, impreparato, e, soprattutto, minato nel fisico da una tremenda eredità di famiglia: suo padre era un maniaco, sua madre Eva Kuhn, è morta pazzo e completamente alcolizzato, suo fratello Antonio è morto completamente pazzo nel manicomio del Celio, l'altro suo fratello Pietro è un povero deficiente.

Vogliamo parlare di qualche altra figura della destra o del cosiddetto centro ? Facciamo soltanto un nome perchè ci ripugna di farne altri . Ci riferiamo a Giancarlo Pajetta . E' un compagno che noi altri abbiamo per lungo tempo amato e rispettato. Ma è oggi ~~essi~~, fisicamente, intelualmente all'altezza del ruolo di mediazione che vuole svolgere ? Oggi, diciamolo con tutta franchezza, Pajetta,

con i suoi scatti inconsulti e macchiettistici, con la sua particolore vita privata, così irregolare e fumettistica, è una figura che reca esclusivamente danno al buon nome del nostro partito. Possono rispecchiarsi in lui gli operai della FIAT, gli operai della Lancia, i mezzadri toscani e umbri, il popolino napoletano, i braccianti calabresi o siciliani?

Gente tanto seria, gente presa da problemi quotidiani così pressanti, non possono considerare come un loro genuino, autentico dirigente l'uomo di Spoleto o del ristorante Otello di via della Croce.

Ben diversa e ben più morigerata era la vita di Lenin o di Stalin o di Mao o di Gramsci. Non basta ripetere fino alla monotonia "io sono stato in carcere" quando Missiroli o Angiolillo erano liberi. I compagni vogliono sapere oggi quale è la vita politica e privata che conduce Giancarlo Pajetta.

Abbiamo fatto soltanto due nomi; ma purtroppo ne potremmo fare tanti altri, a caso, e il panorama sarebbe molto squallido.

Vogliamo, comunque, chiarire che siamo stati obbligati a fare certi nomi perché da certe persone si è tentato di accusarci di essere dei pettegoli, di ridurre la lotta politica a lotta contro le singole persone.

Non è vero. Se noi sovente ci richiamiamo a certi nomi lo facciamo soltanto per esemplificazione.

Ma sia ben chiaro che la nostra lotta non è né è mai stata diretta soltanto contro Amendola personalmente o contro Longo o contro Alicata. Abbiamo fatto e facciamo i nomi di costoro perché il nostro discorso riesca di più facile comprensione.

Lo sappiamo bene: Amendola o Alicata, o Longo o altri da noi, di volta in volta, citati per nome e cognome, non sono soli. Alle loro spalle hanno una forza bene organizzata.

Una forza che, lo diciamo senza alcun timore, anche se preoccupati, che oggi costituisce la maggioranza di destra in seno al CC e in seno a molte altre istanze dirigenti centrali e periferiche del Partito.

Ma noi vogliamo che i compagni individuino e combattano

i dirigenti che svolgono, non solo al vertice ma, aiutati da loro complici, sovente in buona fede e sprovveduti, questa lotta per ridurre il PCI ad organizzazione riformistica e elettorale.

Ecco perché noi, e molti nostri compagni siamo invece oggi per la pubblicità delle differenti posizioni assunte dai vari componenti della Commissione delle Tesi.

E' ridicolo, è ipocrita, è stupidamente strumentalistico, sostenere che la pubblicità di tali posizioni verrà fuori con il dibattito che avrà inizio domani al CC e alla CCG.

I compagni che sostengono tali posizioni fanno gli ingenui ma, come diceva Tozzatti, hanno la testa piena di segatura.

Dai resoconti che pubblicherà l'Unità verrà fuori soltanto qualcosa di ermetico e certamente di incomprensibile sia per il bracciante calabrese sia per l'operaio della FIAT.

Noi chiediamo, invece, e lo abbiamo chiesto nella nostra precedente lettera di settembre, che il dibattito riesca chiaro a tutti i compagni.

NOI CREDIAMO, NON SOLO A PAROLE, MA CON I FATTI, ~~ALLA~~ ALLA DEMOCRAZIA DI PARTITO.

Noi, insomma, siamo ostili alle soluzioni ambigue, segrete, siamo ostili alla doppiezza e alla ambiguità, siamo ostili a qualunque doppio gioco.

Noi esigiamo che i compagni assumano, difendano di persona le loro posizioni politiche. Quest'insegnamento ci è venuto da Marx, da Lenin, da Stalin, da Mao. Questo insegnamento noi ci vogliamo mantenere fedeli. E vogliamo farlo perché pensiamo che soltanto agendo in tal modo, porteremo vantaggio al partito.

Noi speriamo che i compagni, tutti i compagni, dal più alto dirigente al più umile militante di base, capiscano che, in questa troppo lunga e oscura fase preelettorale, nessuno può continuare a giocare su due tavoli con due mazzi di carte. E' venuto il momento di giocare su un solo tavolo e con un solo mazzo di carte. E certamente non con un mazzo di carte "segnate", un mazzo di carte da bari.

Vi sono, anche nella sola Commissione per le Tesi, alcuni compagni e compagne che si stanno comportando in maniera più che encomiabile. A questi compagni e compagne vada tutta la nostra

più sincera e costruttiva solidarietà .

E sappiamo soprattutto che la loro lotta (della quale, come essi sanno, noi siamo pienamente al corrente) non si deve esaurire in questo primo sforzo.

Deve continuare nella battaglia pregressuale e, poi, in quella congressuale .

Dobbiamo a questo punto mettere in guardia i compagni che seguono e partecipano alla nostra battaglia, da certe manovre che già da tempo sono state messe in atto per screditare la nostra lettera .

Accenniamo appena a qualcuna di codeste manovre.

E' stata già da tempo per esempio diffusa la voce che la nostra Lettera non sarebbe portavoce della sinistra bensì scritta e diffusa da compagni legati ad Amendola e ad Alicata i quali la metterebbero in giro per screditarci e per dimostrare i nostri proponimenti scissionistici .

Altri sostengono che la Lettera è scritta e diffusa da compagni comunisti della vecchia generazione e si fanno con molta frequenza i nomi di Secchia, di D'Onofrio di Scorsimanno e qualche volta di Terracini .

Altri ancora affermano che la Lettera è scritta e diffusa da elementi legati all'ANPI, a Boldrini, a Serbandrini, addirittura al povero Moscatelli o a ~~ad~~ Aldisio e Barbato .

Potremmo continuare a lungo queste citazioni relative ai nostri supposti ispiratori .

Altri ancora sostengono, con tutta serietà, che noi siamo l'organo ufficiale della Commissione Centrale di Controllo.

E c'è poi chi racconta che, invece, siamo il foglio clandestino della FGCI.

Potremmo continuare a lungo in queste citazioni . Che cosa vorreste che dicessimo?

Ma si è registrato qualcosa di peggio ancora .

In certi Comitati Federali= potremmo fare i nomi ma comprometteremmo certi compagni e quindi preferiamo mantenere il silenzio= alcuni geni politici hanno fatto osservare, discutendo la nostra Lettera (perchè essa, come voi sapete viene attentamente oramai discussa in tutte le istanze di partito) ~~che noi non saremmo al corrente del vero stato organizzativo del Partito .~~

Potremmo indicare a questi cialtroni la fonte da cui ci pervengono le precise e documentate informazioni sullo stato ~~organizzativo del partito .~~ Potremmo fornire nomi e cifre e perfino citare brani di verbali .

Ma davvero essi ci ritengono così ingenui da cadere come pesciolini nella rete che ci hanno teso allo scopo di conoscere, almeno parzialmente, certi strati della nostra organizzazione .

Si convincono questi poliziotti da strapazzo che noi non siamo figure ingenui come i Misefari o i Regia di Nuova Unità, e neppure come quelli dei Quaderni Piacentini, o dei Quaderni Rossi, oppure di Voce Operaia ed altri giornali e giornaletti (che cominciamo a ritenere siano indirettamente finanziati proprio dalla Commissione di Amministrazione del PCI per far finta che esiste ed è consentita una fronda interna) . Cose di tal genere le faceva Bottai, Starace, Polverelli . E' vero caro Alicata ?

Erbene no ! Cari compagni che in maniera così grossolana tentate di coprirci di fango, noi non ci scopriamo. Noi abbiamo deciso di operare ed operiamo (con successo) e questo è la vostra rabbia) all'interno del Partito .)

Chi siamo ? Sappiate individuarci incicandoci con nome e cognome . Abbiate il coraggio di attaccarci, di muoverci precise accuse . Ma questo voi non lo farete mai perchè, dopo tutto, siete dei vili, volete vivere in buona pace, godervi i vostri stipendi e le vostre posizioni di potere . Non volete fastidi. Non volete grane .

Dicono i cialtroni cui or ora abbiamo accennato e obbligano i loro tirapiedi a ripetere, seguendo gli schemi che fornisce la sezione Stampa e propaganda, che noi non saremmo al corrente della vita di partito in quanto i Comitati federali non funzionano e Comitati direttivi addirittura non esistono che sulla carta .

= 16 =

L'affermazione è soltanto parzialmente esatta. Vi sono provincie ~~che~~ dove Comitati direttivi e Comitati federali non funzionano. Vi sono anche (purtroppo molte) cellule dove non funzionano i Comitati direttivi. Ma si può affermare in buona fede che una situazione così negativa sia tale dovunque? Chi lo afferma mente sapendo di mentire.

La situazione non è così catastrofica come alcuni "bene informati" vorrebbero dare a credere. Non è certo entusiasmante o soddisfacente, ma neppure deprimente.

E' questo che noi abbiamo sostenuto e che sosteniamo. Anzi noi affermiamo che i compagni, proprio in preparazione dell' XI Congresso nazionale debbono, con la lotta politica interna, provocare la rinascita la riattivazione di tutti gli organismi politici direttivi di cellula, di sezione di federazione.

Qualche compagno, a Roma, a Milano, a Catania, a Reggio, a Torino e altrove, ha sostenuto che la nostra rivendicazione sarebbe campata in aria perchè, in verità i Comitati direttivi non funzionano e tutto ricade sulle spalle del povero segretario di cellula, di sezione, di Federazione.

E che, forse questo non lo sapevamo?

Ma noi siamo organizzati in partito appunto per cambiare positivamente la realtà.

Se i compagni sovietici, dopo la sconfitta della rivoluzione del 1905; se dopo la sconfitta del 1927 i compagni cinesi si fossero limitati a registrare lo stato reale dell'organizzazione di partito e della condizione politica, non vi sarebbe stata, poi, la vittoria in Russia dell'Ottobre 1917 e in Cina del 1949.

Noi ci proponiamo appunto di cambiare la realtà italiana.

E di cambiarla in direzione rivoluzionaria. I burocrati del nostro partito che cosa oppongono a questa nostra prospettiva?

Essi dicono che noi siamo dei poveri visionari astrattisti completamente al di fuori della realtà. Sono le stesse cose che i menševichi dicevano ai bolscevichi. Ma i nostri "realisti" sanno di mentire. Noi non vogliamo cambiare OGGI la situazione italiana. Ma vogliamo lavorare fin da oggi per cambiarla. E la

= 17 =

vogliamo cambiare con realistico senso politico e armati dell'arma del materialismo dialettico e della approfondita conoscenza del mondo moderno preparando, rafforzando facendo agire rivoluzionariamente il nostro PCI.

Tutto qui sta il problema e il dissenso. Noi vogliamo essere inseriti nel cambiamento dello status quo del mondo e dello status quo in Italia. Essi, i nostri attuali dirigenti di destra, vogliono usare il PCI per conservare il mantenimento dello status quo del mondo e, sostanzialmente, quello del nostro paese.

Le riforme di struttura, le Regioni, uno sciopero ferroviario all'Enel o una elezione alla FIAT, lo sappiamo tutti, non cambiano niente. E non cambia niente neppure il blocco o lo sblocco dei fitti o la legge sull'edilizia o quella sull'articolo 167.

Leggi e leggi che possono essere approvate o bocciate non cambiano niente.

Chi è sfruttato rimarrà tale. E i mezzi di produzione resteranno nelle mani dei gruppi che li detengono a dispetto delle interviste di Novella o di Longo.

Ma, allora, domanderete voi, non c'è niente da fare? No. C'è da fare molto e noi lo andiamo ripetendo oramai da oltre due anni.

Dobbiamo capovolgere, sia pure parzialmente la situazione, con un lavoro attento, paziente cauto.

Alcuni compagni, discutendo in cellula o in sezione, non hanno ancora preso in seria considerazione i consigli precisi, le nostre esatte direttive fornite nella lettera del 25 settembre in preparazione della lotta per il Congresso nazionale.

Noi invitiamo a rileggere con attenzione quelle nostre direttive. E tengano conto che esse sono tanto valide e "pericolose" che i nostri avversari interni, i conservatori, gli uomini della destra, i collaborazionisti, i revisionisti si sforzano di ridicolizzarle oppure di presentarle come irrealizzabili.

Noi abbiamo detto e ripetiamo che tutti i compagni debbono partecipare alle riunioni di partito e debbono chiedere che i loro interventi siano sempre messi a verbale. Debbono anche chiedere che pure gli emendamenti siano votati e i risultati messi a verbale.

Ebbene che cosa vanno dicendo nel corso delle assemblee di partito i nostri filistei? Che la nostra richiesta è utopistica in quanto nel corso delle riunioni, di cellula o di Comitato Federale e perfino di Comitato Centrale non si stenderebbero verbali.

Menzogna. Può darsi che in certe riunioni di cellula e di sezione non si stendano verbali, ma questo non è regolare, non è democratico, non rispetta le norme del nostro statuto.

L'argomento che si discute, gli interventi dei compagni e i risultati delle votazioni DEBONO essere sempre documentate in un regolare verbale.

Se ciò non si verifica significa che la vita interna del nostro partito non è retta da principi democratici.

Noi chiediamo che questi principi siano restaurati.

Inoltre noi abbiamo chiesto e torniamo a chiedere che i compagni domandino che per qualunque argomento in discussione si proceda a regolare votazione segreta.

Abbiamo chiesto che i verbali, le votazioni, siano sempre inviati all'istanza superiore di partito.

Si è fatta dell'ironia perchè noi abbiamo consigliato di inviare queste documentazioni a mezzo di raccomandate. Ironia troppo facile e troppo ipocrita. Quanti verbali di assemblee, quante mozioni mandate attraverso le normali vie di partito, si sono perdute negli archivi polverosi o addirittura nei cestini delle federazioni e della Direzione? Ecco perchè noi abbiamo invitato i compagni a procurarsi una documentazione da esibire al momento opportuno.

Qualche filisteo ci ha accusato di far questione di generazioni, di vecchi e di giovani. Bassa, sporca menzogna.

Noi non facciamo nè abbiamo fatto mai questione di vecchi e di giovani. Ma perchè non dovremmo, come già abbiamo fatto, dichiararci d'accordo con alcuni orientamenti dei giovani comunisti di La Città Futura?

E perchè d'altra parte dovremmo non riconoscere che vediamo completamente ciò che il compagno Mauro Scoccimarro ebbe a dichiarare lo scorso 19 giugno alla Conferenza regionale Veneta del PCI quando testualmente disse: == E qui si impone un altro chiarimento: non si deve confondere l'unità delle forze democratiche di sinistra con l'unificazione delle forze socialiste. Si tratta

di due questioni politiche distinte, anche se si intrecciano e si condizionano reciprocamente, e confluiscono nel più generale processo unitario che noi ci proponiamo di sollecitare e di sviluppare. La distinzione è essenziale perchè l'unità di azione della sinistra può svilupparsi soltanto su di un programma politico di rinnovamento democratico, senza implicazioni ideologiche; mentre per la unificazione delle forze socialiste oltre al programma politico attuale, si pongono anche problemi di ideologia nella prospettiva del socialismo. Perciò è un errore parlare di un "partito della sinistra" il che non ha senso politico: come pure è errato pensare a un partito unitario, nel quale si ritrovino le più diverse e contraddittorie ideologie. Errori di questo genere si sono fatti e si continuano a fare, e questo non facilita di certo la lotta per l'unità operaia e democratica. ==

Orbene, alcuni compagni, in sede di Comitati Federali, commentando la nostra Lettera hanno fatto notare che costituiva un errore estremistico la nostra richiesta rivolta ai compagni congressisti di inviare ordini del giorno per chiedere la espulsione di Giorgio Amendola dal Comitato Centrale e quindi dalla Direzione e dalla Segreteria.

E perchè mai non dovrebbe essere avanzata questa richiesta se un vecchio e provato compagno, che è stato uno dei fondatori del PCI, e ha trascorso lunga parte della sua vita in galera mentre Amendola faceva il ganimede a Capri, ha in maniera così marxisticamente argomentata, smantellato, in un rapido brano, tutte le arruffate concezioni trasformistiche del cialtrone napoletano?

O forse neppure Scoccimarro è da considerarsi un marxista? Se Amendola lo ritiene, lo dica con chiarezza, con coraggio, apertamente.

I suoi giochi da saltimbanco, che potrebbe essere applaudito solo su una piazza secondaria di Sarne, non commuovono più nessuno.

Ma c'è chi obietta: volete escludere Amendola dalla Segreteria, dalla Direzione, dal CC. Ebbene sì! E' esattamente questo l'obiettivo che poniamo ai nostri compagni, tra i tanti, per l'imminente Congresso nazionale del PCI.

Ma ci si obietta, l'espulsione di Amendola potrà rappresentare un grave colpo per il partito. Gli avversari potranno speculare sull'avvenimento. Menzogna. Stupidaggini.

Quando si trattò di escludere Pietro Secchia, comunista di ben altri meriti e di ben altro passato, sia dalla Segreteria, sia dalla Direzione, non avvenne nulla di grave e le speculazioni degli avversari non portarono alcun danno al partito.

Immaginarsi ciò che potrebbe succedere se si esclude dalla segreteria, dalla Direzione e perchè no? dal CC, una figura screditata e corrotta come Amendola.

Secchia aveva un seguito. Alle sue spalle vi era una organizzazione partigiana. Ma che cosa ha alle sue spalle il grosso Amendola? Niente. Assolutamente niente. Non è stimato né in Emilia e neppure a Napoli. Non è seguito al nord e neppure nel Mezzogiorno. E' conosciuto da tutti come un volgare saltimbanco, come un clientelista ottocentesco.

Se lo facciamo fuori, nessuno, ~~nessuno~~ cialtrone sulla definitiva decadenza di codesto cialtrone.

Noi, lo ripetiamo ancora una volta, attacchiamo personalmente Giorgio Amendola esclusivamente per comodità polemica. Ma, insieme al suo, potremmo fare il nome di tanti e tanti altri esponenti della destra che stanno sulle sue stesse ambigue e doppie posizioni.

Comunque sarà il Congresso nazionale che deciderà la sorte di questo saltimbanco. Sia ben chiaro però che dobbiamo noi, partecipando attivamente e in maniera politicamente e tatticamente giusta alle riunioni pregressuali, che decideremo l'esclusione di Amendola e di un certo numero di noti esponenti della destra.

Qualcuno potrà accusarci di saccenteria, ma noi già conosciamo perfettamente la definitiva stesura del progetto delle Tesi che cominceranno domani ad essere discusse al CC a alla CCC in sessione riunita.

Per disciplina di partito, preferiamo non toccare codesto argomento, non fare inutili anticipazioni. Vogliamo però avvertire che non vi dovete attendere dalle Tesi nulla di nuovo.

Con la vecchia, logora scusa di essere concreti e di trattare problemi reali della situazione italiana (programmazione, disoccupazione, emigrazione, edilizia, scuola, riforma sanitaria, regioni, riforma agraria, riforma amministrativa, riforma dei codici, riforma della legge di PS e delle legge provinciale e comunale, eccetera) si sfuggirà, come si è fatto oramai da vent'anni e più a questa parte, ai problemi reali del rinnovamento rivoluzionario della società italiana.

Al centro di tutto sarà posto di nuovo la lotta contro i monopoli, la lotta contro il neocolonialismo ed altre logore parole d'ordine del genere. Parole ma non azione.

Le stesse che ripetiamo da venti anni ottenendo sempre lo stesso mortificante risultato.

Non verranno invece toccati o lo saranno soltanto di sfuggita alcuni capitali problemi del movimento comunista mondiale.

I nuovi gravi provvedimenti presi nell'ultima riunione del Comitato Centrale del PCUS, che per l'URSS rappresentano un primo passo verso la restaurazione di certe forme di capitalismo di stato, saranno presentate al nostro partito senza alcuna seria critica leninista.

E questo rappresenta il preludio di ulteriori e più gravi posizioni di contenuto sciovinistico, e addirittura fondamentalmente imperialistico e colonialistico.

Ci sembra opportuno attirare, sia pure di sfuggita, la attenzione dei compagni sull'atteggiamento del governo sovietico nei riguardi delle minoranze nazionali in Asia Centrale, ai confini con il Sikiang e perfino in Europa.

Ci sembra superfluo ripetere ciò che diceva Lenin a proposito degli atteggiamenti imperialistici di qualunque paese nei confronti di altri paesi e di minoranze nazionali.

Le conseguenze derivanti dall'atteggiamento del governo sovietico nei riguardi delle minoranze sono state fermamente denunciate dal Governo e dai compagni dirigenti del Partito Comunista Cinese e personalmente dal compagno Mao Tse tung nella sua famosa intervista rilasciata il 10 luglio del 1964 a un gruppo

di compagni socialisti cinesi :

== I territori occupati dall'Unione Sovietica sono troppo numerosi.-- Dichiarò testualmente il compagno Mao--In conformità degli accordi di Yalta, l'URSS, con il pretesto di assicurare l'indipendenza alla Mongolia, ha, in realtà, sottomesso il paese. La Mongolia occupa una superficie molto più vasta che sono state prese dall'URSS al Giappone. Nel 1954, quando Kruscev e Bulganin sono venuti in Cina, noi abbiamo tentato di trattare quest'argomento, ma essi si sono rifiutati di trattare con noi.

== La Russia- continuò il compagno Mao- si è annessa una parte della Romania. Dopo aver annesso una parte della Germania orientale, ne ha cacciato gli abitanti nella parte occidentale; dopo aver annesso una parte della Polonia, le ha concesso una parte della Germania orientale. La stessa cosa è avvenuta in Finlandia. I Russi si sono annessi tutto ciò che potevano. Alcuni hanno dichiarato che la regione del Sinkiang e il territorio a nord del fiume Amur devono essere annessi all'Unione Sovietica. L'URSS, per questo, concentra sempre più numerose sue truppe alla frontiera. L'Unione Sovietica occupa una superficie di 22 milioni di chilometri quadrati, mentre la sua popolazione non supera i duecento milioni di abitanti. Sarebbe ora che mettesse termine a simili appropriazioni. Il Giappone occupa una superficie di appena 370 milioni di quadrati mentre la sua popolazione ammonta a ben 100 milioni di abitanti. Da circa cento anni la regione ad est del lago Baikal è arbitrariamente diventata territorio russo, e, in seguito Valdivostok, Kabarovsk, la Kamaciarka e altri territori hanno subito la stessa triste sorte. ==

== Noi = concluse il compagno Mao = non abbiamo ancora fatto i nostri conti con i Russi. su questo punto.

== Ma non è soltanto in Asia che il governo sovietico ha abbandonato i principii leninisti di una sana politica delle nazionalità.

Anche all'interno dei confini della vecchia Russia zarista continua ad essere perseguita una politica di discriminazione che si era accennata perfino durante il periodo krusceviano. In seguito al nuovo indirizzo di chiara involuzione politico-economica, adottata dal nuovo gruppo dirigente alla cui testa sono attualmente Brezhnev e Kossighin, minaccia di

esplodere in una vera e propria politica di oppressione nazionalistica e di sfruttamento colonialistico.

La conseguenza di alcune restaurate leggi della economia capitalistica comporteranno necessariamente, inevitabilmente l'accentuarsi dell'oppressione delle ~~minoranze~~ minoranze nazionali.

Solo le leggi della struttura e delle sovrastrutture che qualunque marxista conosce a memoria. e qualunque falso marxista finge di dimenticare.

Tali manifestazioni colonialistiche ed oppressive del governo di Mosca hanno provocato, già da tempo, ~~la~~ resistenza e l'organizzazione dell'opposizione tra le popolazioni delle minoranze nazionali anche all'interno dei Partiti comunisti delle singole repubbliche sovietiche (per esempio in Ucraina, Kazakistan, Tagikistan, Kirghizstan, Azerbagian, Georgia, Turkmenistan, Uzbekistan, Lettonia, Lituania.)

Ma la situazione era già da anni molto grave, particolarmente in Ucraina.

L'errata politica accentratrice e sfruttatrice del governo di Mosca con la popolazione e con i compagni comunisti Ucraini.

Questi compagni, numerosi dei quali saldamente organizzati in difesa sia dell'ideologia marxista-leninista sia dei loro sacrosanti diritti e interessi nazionali, hanno tempestivamente messo al corrente i dirigenti degli altri partiti comunisti fratelli, di ogni parte del mondo, denunciando la loro insostenibile situazione e quella dei loro connazionali.

Una onesta, serena e dettagliata denunzia di tale situazione è stata portata anche a conoscenza della Direzione del nostro partito.

Infatti, i compagni comunisti ucraini hanno fatto pervenire alla nostra Direzione una dettagliata documentazione e hanno chiesto ai dirigenti del Partito fratello di intervenire con un gesto di solidarietà politica.

= 24 =

Ciò avrebbe dovuto esser fatto anche e soprattutto nell'interesse stesso del PCUS e nell'interesse dell'Unità del ~~XXXX~~ movimento comunista mondiale .

E' appunto in circostanze del genere che i comunisti dimostrano il loro reale spirito internazionalistico .

Che cosa è avvenuto, invece ?

E' avvenuto che l'importante ~~documento~~ documento dei compagni ucraini non è stato portato a conoscenza, neppure in via riservata ai quadri del nostro partito e quindi da essi non è stato potuto neppure essere pacatamente discusso.

Ci risulta, tuttavia, che il documento dei compagni comunisti ucraini è stato rimesso personalmente nelle mani di alcuni nostri dirigenti dei quali ci riserviamo di fare i nomi al momento opportuno perchè certe responsabilità ricadano sulle loro spalle .

Ma perchè essi hanno distrutto o , forse, conservato gelosamente negli archivi della Direzione quel così compromettente documento ?

Che cosa di ~~grave~~ così grave contiene la denuncia dei comunisti ucraini che non la si è voluta portare a conoscenza del partito ?

Il documento, in realtà, dimostra che anche in Ucraina esiste una situazione, sotto molti aspetti, simile a quella denunciata dal compagno Mao e da, altri compagni cinesi, in vaste zone asiatiche delle quali la Russia zarista venne in possesso nel secolo scorso durante la più nefasta epoca imperialistica, grazie ai cosiddetti trattati ineguali .

A dispetto delle intenzioni dei revisionisti del nostro gruppo dirigente di destra, portiamo a conoscenza dei compagni, e li invitiamo a fare lo stesso ognuno di essi con i compagni con i quali ~~aveva~~ rapporti politici e di lavoro, alcuni significativi brani del documento che Longo, Amendola e soci tengono con molta cura nascosto.

= 25 =

Nel documento dei compagni comunisti ucraini si legge tra l'altro :

== Una logica conseguenza del regime esistente in URSS è la politica che conduce il PCUS nei confronti delle nazionalità . Il vasto apparato propagandistico del partito proclama instancabilmente una supposta esistenza dell'uguaglianza e della amicizia fraterna delle Repubbliche dell'URSS, nonchè la già avvenuta soluzione definitiva del problema delle minoranze nazionali . E' stato perfino affermato che l'Ucraina sarebbe di fatto una nazione indipendente . In realtà, l'Ucraina, al pari di tutte le altre Repubbliche nazionali dell'URSS, è soltanto una regione sottoposta a soggezione coloniale, amministrativa e territoriale dell'impero russo . Infatti, il governo della Repubblica Ucraina non ha diritto di prendere la benchè minima decisione senza il preventivo e obbligatorio consenso di Mosca .

Citiamo al riguardo= prosegue il documento dei compagni ucraini= un episodio che potrebbe apparire ridicolo mentre va giudicato come profondamente indicativo : tempo fa il primo segretario del CC del partito comunista Ucraino, Schelest, prima di iniziare la costruzione di una modesta galleria cittadina a Kiev, dovette chiedere il permesso a Mosca .

Come nazione l'Ucraina è stata privata di ogni strumento per poter difendere i suoi interessi.

La politica accentratrice di Mosca è stata spietatamente attuata da un vasto esercito di stupidi e corrotti burocrati indifferenti a qualunque problema delle nazionalità ed esclusivamente ~~interessati~~ interessati al mantenimento dei loro inautiti privilegi .

Si è usata ogni arme per sottoporre gli ucraini alla obbedienza e al silenzio .

Nell'aprile del 1963= dopo che si era verificata una certa ripresa della vita autonoma delle singole repubbliche= il CC del PCUS organizzò riunioni ristrette nelle varie repubbliche nel corso delle quali furono studiate le più adatte misure da adottare per reprimere i crescenti ~~nazionali~~ nazionalismi principalmente in Ucraina, nei paesi baltici e nel Caucaso .

Pertanto è stato intenticato il processp di russificazione già in atto. In Ucraina, per esempio, l'uso della lingua nazionale è stato quasi completamente bandito dagli organismo statale e di partito. Tale processo di intollerante e progressiva russificazione è evidente non soltanto nelle scuole primarie e secondarie ma perfino negli asili. Unica eccezione sono le sezioni ucraine della facoltà di filologia.

Ma innumerevoli sono le misure adottate per ridurre l'Ucraina, al mortificante livello di provincia di Mosca.

D'altronde ogni pur timida opposizione alla politica centralistica russa è arbitrariamente denunciata come manifestazione di "nazionalismo borghese ucraino". E viene inesorabilmente colpita senza neppure ~~una~~ presa in discussione.

Denunziamo ora un episodio gravissimo che certamente non è arrivato a conoscenza dei compagni italiani.

Nel maggio del 1964, fu misteriosamente incendiata la biblioteca nazionale di Kiev. Rimase distrutta dal fuoco l'intera, preziosa collezione ~~collezione~~ storico-letteraria in lingua ucraina. L'incendio doloso rappresentò per il popolo ucraino la perdita di suoi inestimabili tesori culturali e spirituali.

E' significativo, oltre che gravemente indiziario, che la stampa sovietica si sia ben guardata dal fare il minimo cenno di questa grande tragedia ucraina. Goebbels usava gli stessi metodi.

Nell'estate del 1963, un gruppo di eminenti costituzionalisti ucraini preparò una relazione per il Soviet supremo della Repubblica Ucraina e per le nazioni Unite in merito alla posizione giuridica dell'Ucraina dell'Unione Sovietica. Il gruppo fu scoperto. Undici dei suoi membri furono segretamente incriminati. Tutti i documenti furono distrutti.

Il documento dei compagni ucraini, consegnato alla Direzione del PCI, concludeva chiedendo esplicitamente che il documento stesso fosse portato a conoscenza del partito e comunque preso in esame e discusso con spirito fraterno e obiettivo per lo meno da compagni dirigenti di federazione e di sezione.

Si è preferito non far conoscere il documento.

Anche questa è un'altra manifestazione della meschina congiura del silenzio.

Una congiura sotto ogni punto di vista condannabile. Non moralmente, intendiamoci, ma soprattutto politicamente. E' un metodo che, alla fine, nuoce al nostro partito e nuove al movimento comunista mondiale.

Col silenzio non si porta alcun contributo positivo alla creazione di una reale non formale o apparente e di comodo unità del movimento comunista mondiale //.

Tale unità può essere raggiunta soltanto attraverso la discussione pubblica e aperta come i compagni cinesi insistono che si debba fare.

E come, in seno alla Commissione per la preparazione delle tesi, hanno chiesto che fosse fatto, numerosi compagni che riscuotono la fiducia del partito: una fiducia completa, giustificata, meritata.

Esattamente il contrario della fiducia che si guadagnano con i loro intrighi uomini come Giorgio Amendola e come i suoi amici.

Caro compagno,
appena saranno pubblicate le Tesi ti invitiamo a studiarle attentamente e a cominciare subito (anche e soprattutto tenendo conto delle indicazioni pratiche che vi abbiamo fornito nella nostra lettera del 25 settembre,) di tua iniziativa, la lotta per un più conseguente indirizzo marxista-leninista della politica del nostro partito.

переходу в Києві. Україна, як держава, побавлена будь-яким матеріальним скли для захисту своїх національних інтересів. Вальцева зрину демократизованого, приватизованого и у світлий мурі демократизованого партійного чиновництва в надійний опорою централістическої політики Москви. А національно и громадські свідомі частини українців закрито рот.

Національного питання зовсім не торкнулося давнє партійне життя в СРСР, но надбулося після ХІ з'їзду КПРС. Звідомичний, політичний, культурний централізм заклався на законних.

Нале того, коли заповідав критики Сталіна домір показався національно життєлюбним, ЦК КПРС у квітні 1963 року провів по республіках секретні наради, на яких сказано: на Україні, в Прибалтиці и на Кавказі зростає націоналізм; ми зараз не можемо відійти до місцевих репресій, але ми готові для боротьби з націоналізмом зроби ти все...

Русифікаторський наступ іде розгорнутим фронтом. Так, на Україні в державних установах найде не знають для ведення справ українською мовою. Русифікується держичі заклади, школи. Середни та інші учебні заклади зрушилозани найде лінки політики, за мінитком либа українських видівних філологічних факультетів. Україна, що дола свитомі Деллєнка, не має своєї національної кінематографії. Наукова література видається найде виключно російською мовою. Тиражи українських книгів низькі. Все робиться для того, щоб Україну звести до рівня провінції Москви.

КПРС іде на все, щоб послабити позиції України. Над багатородним гаслом волюнтерського кадрів українська інтелігенція, зокрема технічна, вивозиться за межі республіки. На Україні постійно працюють пункти по переселенню українців на Північ, Далекій Схід, Сибір и Середні Азії. В той же час на Українку масово переселяють росіян, навіть як рядовик робітників. Особливо це стосується Західної України. Чому служити така політика - будинківтву комунізму, чи свідоміно російського імперіалізму?

Для росіян, що живуть на Україні, несуть театри, журнали, газети, величеська переча книг. У Росії живе більше п'яти мільйонів українців. Але вони не мають нічого, навіть початкових національних книг.

Крім культурні сили України, як правило, забираються до Москви. Наприклад у Великому Оперному Театрі біля 50 процентів складу зібрано в Україні. Великі матеріальні и духовні ресурси національних республік поставлені на службу "загальноросійській" культурі. Гастрольні поїздки за кордон, товариства радянсько-зарубицкою дружба и т.п. працюють на пропаганду російській культурі.

Справляє истори України закрито для українського народу. Російська псевдонаука зала на себе неблагосидне садання реабілітувати загерб

нищому, конформаторському політичному партію, спадкоємцем якого з сьогоднішньої диктатури. Все, що суперечить ідеї російського імперіалізму, оголошується "українським буржуазним націоналізмом", якого не можна навчати, хіба що навчати.

У травні 1964 року стався страшний пожежа у Києві біля республіканської державної публічної бібліотеки. Вогонь пожег український, вогонь невідомого духомі спадок українського народу. А преса навіть не повідомляла про велику національну трагедію України. Агенція КГБ /ідеї держави в державі/, покривави безглузду проповідницьку чуток, що бібліотеку підпалили "українським буржуазним націоналізмом".

Не зважаючи на пошуки в історичні методи і розміри асиміляційних політичних Москви, український народ живе і бореться. Ініціатива на вулицях студентів - українців за "націоналізм" - постійно в акції акції. Написання арешти, адміністративні репресії в мораль в суцільному житті офіційного українства. Вислуку минулого року група українських вчених готувала подання до Верховної Ради УРСР та в ООН про державно-правові становище України в межах СРСР. Групу "виприще", одинадцять учасників також розотряпали, усі матеріали знищено. Книга вченого року в області в селі Івано-Франківській області виприще волонтерську організацію соціалістів... Там і тут по всій Україні вогонь обшукати, дошукати, викладати в роботу, писати з мот, тремити, а то і арештувати.

Можна не брати на широкі розрахунки на основі слова газети "Вперед" про те, що "сепаратистські ідеї" на Україні парити і надумати, як означає, що дух українського народу в його власних руках. Але нам більше дувані, що через економічну неможливість політику КПРС слово, рано чи пізно, прориватиметься крізь.

Така правда національного життя в Радянському Союзі. Про те КПРС фальсифікує свідчення, що вона може гордитися "результатами ленінської національної політики" партії.

Комуністи! Соціально-політична і національна політика КПРС - це не тільки наша внутрішня справа. Демократично гасло свідомого розуміння, як показує життя, стає пріоритетним політичного авантюризму в національного російського імперіалізму.

КПРС веде своє націоналістичну політику під гаслом дружби, братерства і свободи народів. Складатися теорія про те, що комуністи створили один народ в одній культурі і мові, невірною була пропаганда націоналістичних казками. Зрозуміло, що майбутнє мови людства має бути мовою російською. Майже на увазі: ця теорія об'єктується в народів по всій території СРСР, хоч мови не дуже відсутні. В 60-х роках в СРСР

навіть ходила веревка про можливість включення до складу Радянського Союзу Польщі та Чехословаччини. Нам повинен насторожити цей факт, що для казенно-бюрократичної частини радянського громадянства ці ідеї були самозрозумілими і витрали не дивом.

Комуністи! Нам, правду кажучи, дивує, що ми не бачимо чи не хочете бачити справжнього стану життя в Радянському Союзі. За старанністю дипломатів ми вигадуємо і проголошуємо СРСР як справді справедливого людського суспільства. Нам здається, що реальність справжніх уявних комуністичного руху має бути дорожчою за шкляні політичні воєнницькі. Тому ми глибоко вдячні Палмиро Тольєтті та усім італійським комуністам за чесний голос проти і турботи про долю комуністичного руху.

Товариші комуністи! Други по ідеї! Ми хотіли б розмовляти з Вами, не ковчачи своїх облич, із різних ризиків, але з не меншою мінімальною гарантією недоторканості особи, навіть гарантією того, що нас судитимуть підтримки судом за такій "отрашний випадок" /таким є, змове, але виконані в уяві партійно-чиновницького апарату КПРС/. Відносно, що нас чепало є - це розстріли в катинських КГБ. Адало в СРСР суд, як юридично повелена установа, з талом і функціям, як свобода слова, як проголошена радянська демократія взагалі.

Пробимо опублікувати цього листа і обговорити його з побільшій об'єктивним працям, до яких кускамі прагнути ми всі.

Лист складений ініціативним комітетом, в якому повільно вводило групу українських комуністів.

КОМУНІСТИ УКРАЇНИ