

## ROUTING AND RECORD SHEET

FROM:

RID/

RIAN

NOTE: In the absence of comments or indication of action taken, this cover sheet will be destroyed when the document is filed.

COMMENTS

TO	ROOM NO.	DATE		OFFICER'S INITIALS
		RECEIVED	FORWARDED	
1. <i>BBW</i>				
2.				
3. SR/3 ll	<i>ed</i>	11 SEP 1959		
4. <i>Paul Stone</i>				
5. <i>Paul</i>				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20. RID/FI	1400L			

DECLASSIFIED AND RELEASED BY  
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY  
SOURCES METHODS EXEMPTION 3828  
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT  
DATE 2007

ENCLOSURE	ABSTRACT	FILE NUMBER
	INDEX	<i>- 1 - 4 - 270</i>
DATE MICROFILMED	DOCUMENT DATE	DOCUMENT NUMBER
	<i>26 Aug. 59</i>	EGMA-44398

**DISPATCH**~~SECRET~~

CLASSIFICATION

DISPATCH SYMBOL AND NO.

EGMA-44398

TO Chief, SR      ATTN:    
INFO COS/G, EE

FROM Chief, Munich Base *MSE*

SUBJECT REDWOOD/AERODYNAMIC  
Soviet Reaction to Radio Station "Novaya Ukraina"

ACTION REQUIRED None; for information and file

HEADQUARTERS FILE NO.

74-124-29/3  
F.F. C<sup>a</sup>/1508

DATE

26 August 1959

RE: "43-3" - (CHECK "X" ONE)

 MARKED FOR INDEXING NO INDEXING REQUIRED INDEXING CAN BE JUDGED  
BY QUALIFIED HQ. DESK ONLY

REFERENCE(S)

1. As you no doubt are interested in audience reaction to broadcasts from station "Novaya Ukraina", we direct your attention to the journal Voprosy Filosofii (Questions of Philosophy), No. 7, 1959, which carries an article by I.P. Tasameryan entitled "Development of National Relations during the Period of Extensive Building of Communism" mentioning, among others, radio station "Novaya Ukraina" as broadcasting anti-Soviet statements in the language of the peoples of the USSR.

2. The above came to our attention via the Regime Reaction Report (#30-59) put out by Radio Liberation.

Approved: *L*

Distribution:

3 - SR  
2 - COS/G  
1 - EE

74-124-29/3

USE PREVIOUS EDITION.  
REPLACES FORMS  
51-28, 51-28A AND 51-29  
WHICH ARE OBSOLETE.CLASSIFICATION  
~~SECRET~~ CONTINUED

PAGE NO.

1

HQ COPY

CS COPY

HQ COPY

ENCL

- E6MA-44394

CS COPY

74-124-29/3

42

lam, tigrayambo 6yao jnintac ha tahnuyoncita, rki nipa-  
nia ac binokhanya gavetnx homepa. Ham, mpoefcioha-  
kja la ryctin tyman kpdan ha cje, mlo sialmaaca  
shehmcatoe e phdunyapkm mncetbtom bligyaoca  
kpdj, Dpyaho he tivak ha svantxa vicit. Hlame nptue  
nch he saabanao 6 pognti ha kokhi nolo byanu, go  
cjdj, yjan ec knesh oksom — senejatcb haasanaa-  
A 3aravom, blyazachn hevakehe pckti Lapanke, tari 6dyay».  
poutok «Hobosco» — hankpamn 3acil 6dyay».  
Bogda blyache mclle ha rkyan! livoento hanicac: «Uo-  
Hyl, ak 777 tytymaaca bia shokys? Oun 3 haec  
chijiaiphnx mawhnnix amhok, mowakov, ly6ok tomo.  
mawhan hanjihonchitumx unavpxha mowarka, cehjui,  
jndashn tivabimn 3ycnavaan mpravayvan fipin!  
mawsoo pokrada han 3yamnino». Bnarracox, mlo na-  
ke shenntacca 3w6ga avashna. Bna amahno pocikroho  
Min, sanahno, tek he amunacca 6anyakkni. Tvt  
cboix blyaliyabia, mlo 6ectci i cboix heetky, —  
cboix blyaliyabia, mlo 6ectci i cboix hanvnyk saunmib  
cboix. Hektib blyachn kafe ha sanvnyk saunmib  
6dyahomy 3y3oib, Bca syanina dykxhno aonmaraa homy  
hnn perit mowas mocc mawko nincatn haplem ha  
crtm mapom. Mntb — i mixtoxarinn iohar mla rbar-  
hoytca aacto. — a tna! 6dyay, mlo blyudnha tpa-  
shinmokha kiyaka kiyaka pedexoxkn. Ta ixiho parry ninded-  
i shink 3 lanchni femehegeaboro kafe. Bia mawhnn  
6eapnepabo kiyakn pehny, ctyhyay abegnaran  
shinmekn 3 takm nspasom 7yholi tivocito ha 6dnayni»,  
mawkin hanjyweho aonmarnm mowarka. Tlo  
a bretog, i 3yamn Lapanke mawko aettar ha3yctpi  
Bakjihnnun hapelti 3 foqmaabohctam, mna claeamo  
hec? mawtin, nyapc kntta.

Ha 3yamn Lapanke, mawko hiae a cbiti, gahnt  
Doro beroedjatcb — ne tnoob mawprikn pnti, tar  
Hektib, y hncavhn ictognhnx nam aitnhraa.  
Doro beroedjatcb — ne tnoob mawprikn pnti, tar  
mawtci h3i acoabahn. Hapti in h cam atrop miit in  
mawtci h3i acoabahn. Hapti in h cam atrop miit in  
ha parket, h3i acoabahn. Hapti in h cam atrop miit in  
ytip, l, he3baekaroh ha te, mlo 3 sanikavahnn «Kochi-  
yebepiyan hauj nacmopti, mna 3 aalikavahnn 3an-  
3 noverkli, mcmimuna to 6yavhny aedpmopti. Llokn  
ocb, he3be3t, ocrathin sanax mawhni in, alxhavay  
hemnni 3 ypochno ceph3ohnn mngadom 36vanh. Ak  
Hac fotopafyaban beharkni, mawm 3yamn amaparin.  
3yamn hophobavoxn penoptepi sakavaya amaparin.  
He bcniran mncytntica 3 tpana atika, mawka  
YPCP mrgya to Lapanke.

Bacyakhenh rokertne Lepkabahoro achen6ato tahnyn  
unhavnac.

lypy, mlo ctoib y getpli napabkoro aedpmopti, upn-  
he3po3mily, abry, bntahyy brdy fytgynctnhy fi-  
Llochenn bclm ayke chod6aco, i cympehkn mlo  
boa chn arocakoro ayk! podaym..

— Hyl, sanahno, ne paktei Kocmicha parket, cmn-  
habkao ckyavntyp, piyke ngoravocni;  
I hanzamobanehennin 3 hac, aiabonto qfimowam  
tar! ayghnning!.

— Jlopcaci Ahan, a chepehahtrca hepes  
M — Rka hiehthnng, mepa hanm oco6a ho-

## 3yettipi i bpayehna

Pao hchekti jnmu 3a py6ekew  
Fg. afoe

Clod, G. 1966, Big hctoz cpo qo upzgshu  
— 3. 7. 1966

цювали в таких умовах. І тоді ми перезирнулись і пригадали наша мила, хороша охорона, кло-пітлива самінспекція в театрах! Ніколи не будемо більше сперечатися з пригоду недбало кинутого папірця, запаленої в забороненному місці цигарки...

Наш художній керівник Г. Вірський провадив у повному розумінні цього слова грандіозну боротьбу проти місцевої дирекції, щоб створити нам нормальні умови для роботи в театрі: «Аламбра». Французи дивувались: «Аламбра» — найчистіший театр у Парижі... І от у цьому «найчистішому» театрі ми не могли ні сидти, ні стати, ні покласти речі так, щоб на них не залишився топтаний-шар пилуки.

Відвідували ми й історичні місця, милувались розкішною легкістю Версальського палацу, важкуватою романтикою Луїза, таємничим і похмурим «Нотр-Дамом», Музеєм воскових фігур, гробницею Наполеона в Будинку інвалідів та ін. Багато цікавого побачили ми і в Парижі. Але знову-таки хочеться сказати, що вулиці його значно цікавіші за музеї. А втім, на віть у стилі класичної, трохи похмурої готики «Нотр-Даму», який мабуть знає і шанує у нас кожен школяр, ми у перші ж дні зіткнулися з однією з найогидніших сторін паризького життя.

Пам'ятою, з яким хвилюванням і трепетом наблизилися ми до знаменитого собору Паризької Богоматері, опуклий-мованого у творі Юго та в балеті Пуні «Есмеральда». Перехрестившись, входять у собор віруючі, як і в давні часи, добropристойно та урочисто. А ми, згадуючи юну Есмеральду, трагічну, похмуру історію Квазімода, ідемо, намагаючись викликати в собі уяві ці образи і події.

Раптом перед нами виросла якась людина, що скидалася на монаха, і з виразом пісної доброчинності на обличчі почала пропонувати фотографії із зображеннями святих. Не встигли ми відомовитися, як святинник, співчайно підморгнувши і грайливо всміхнувшись, склонився богів та апостолів і замінив їх серією мерзливих порнографічних листівок. От тут уже нам довелося викликати, що ми іноземці. Коли б не це, мабуть, і не скрутно довелося б огидному пошлякові.

Так, і вже напрочуд своєрідне місто, і в ньому вражає не лише чарівна безпосередність парижан. Потворним капіталістичної «цивілізації» виявляється тут в найогидніших формах, починаючи від розпусті, складкої сваволі і кінчаючи тихою трагедією маленької людини, що губиться у вірі паризького життя.

Нас завжди вражало, що в капіталістичному світі ніхто не цікавиться долею простої людини. Але в Парижі людська самотність відчувається найгостріше. Хочеться розповісти про один епізод, який мав місце на знаменитих паризьких бульварах.

З піл-чуду будинку, хитаючись, вийшла жінка. Брудне пране пальто, побиті ноги, на тупому виснаженому підлінчику заплеклася кров. А в устах у неї — свіжа китнєва троянда. Думаете, хтось із парижан звернеть на неї увагу? Нічого подібного. І просто гайдально обходили. А нам на все життя запам'ятався тваринний вираз очей цієї... людини. А ось інша, не менш страшна картина. Біля базару сидить стара жебракиня в мальовничому лахмітті. На колінах і поруч з нею сидять дві дбайливо закутані собаки. Голодна, відчленена жінка пережовує обрізки сирого брудного м'яса, які вона підібрала на базарі, і обережно годує їх. Трагедія самотності, старості і зліднів, до якої никому немає ділal

Ні для кого не секрет, що в містах капіталістичних країн широко процвітає торгівля жіночим тілом. Але знову-таки те, що ми побачили в Парижі, приголомшило нас своєю потворністю, неприкритим цинізмом, який тут навіть не помічають.

Уявіть собі малювничі французькі вулиці, на яких величими групами і поодинці, як завгодно і де завгодно, у будь-яку годину стоять вультурні, мерзлінні у своїй відвертості жиці професійного кохання. Вони так діловито торгується, з такою тупою серйозністю відстоюють свій «тариф», що спадає на думку: продається квартира, меблі, холодильник — все, тільки не людина... Офіційно публічні будинки у Парижі заборонені, але ці люди почувають себе на вулицях дуже вільно. Тільки-но ми хотіли сфотографувати кілька таких екзотичних груп, як знявся наймовірніший вереск, крик. Апарат у нас ледве не відібрали та певно й побили б без усякого жалю, якби ми не втікли на машині. Потім ми дізналися, що поліція не заступилася б за нас, адже «свобода» цих жіночок у тому й полягає, що вони не визнають ніякого інтересу до себе, крім «ділового». І цей бруд, це папланження усього людського в жінці називається тут прекрасним словом «свобода». «Свобода», за якою нема й на копійку співчуття до людини, її долі, життя.

Є в Парижі ще одна досить численна категорія людей, що їх звать «бродячими» (слово, яке ми давно забули). Ці люди живуть хто зна чим, хто зна як і для чого. Вдень ми частенько бачили, як вони, обідрані й будні, діловито порпаються на смітниках і помийницях, а вночі, коли ми якось вийшли помряти на похмурий гранітний берег Сени, несподівано виявилося, що поетична набережна — місце, де вони ночують. Уявіть собі — ніч, дощ, вітер, а ці люди, тісно притулівшись одне до одного, сплять на гратах, що обігріваються теплом стічних труб і сміттєвідводів. Ми зустрічали багато таких людей на сходах метро, будинків.

На вулицях Парижа нас часто дивували якісь дивні чотиригранні тумби, розмальовані червоними кубиками, кутами і ще хто зна чим. Згодом виявилося, що це — футурістична реклама аперітіва (алкогольний напій, що вживався перед іжевою). У зв'язку з цим та загадковою скульптурою в аеропорті хочеться сказати кілька слів про так званий модернізм у творах живопису, які ми бачили в музеях Парижа. Зміст цих картин, на жаль, абсолютно недоступний для нормального людського розуму, тому музей, перенасичений такими «витворами» у вигляді трикутників, плям, каракуль, масків і наклейок, ніхто не відвідує.

Хоч мало було у нас вільних вечорів, все ж ми дістали деяке уявлення і про мистецтво. Незвичайною виразністю виконання полонин нас популярний мімічний актор Парижа Марсель Марсо. При цікавітій відсутності декораций і тексту, з незрівнянним почуттям гумору, величезним тактом, та вражаючою переконливістю демонстрував він нам свої «мініатюри». Коли дивився сцену «Проти вітру», то, здається не тільки відчуваєш напруження м'язів людини, якій важко йти проти вітру, а й виразно чуєш грізне завинування бурі. Проте мімічна картина «Шинель» за Гоголем, на жаль, не сподобалася нам. Вона нічим не нагадувала Гоголя і, одверто кажучи, здавалася просто безглуздою.

У Парижі існують найрізноманітніші форми і види мистецтва. Багато концертів, вистав, що ми їх бачили, викликали у нас почуття інтересу та задоволення. Але ми так і не зрозуміли навіщо існують «популярні» театри типу «Казіно де Пари», «Фолі Бержер» та ін. Вистави в них зводяться до показу голого тіла. Тут усе до такої міри позначене пошлістю, ненасмаком, убоозвітом фантазії, на це так нудно і непримітно дивитись, що не вірши: невже ставлять виставу і грають у ній французькі артисти, що відомі своєю витонченістю й дотепністю?

До речі, як ми потім довідалися, парижани не відвідують ці дорогі, безглузді театри. Вони існують лише для багатьох іноземців.

Справжню насолоду дістали ми від балету Людмили Черниої в театрі Сари Бернар. У театральному сезоні Парижа цей балет цікава подія. Про нього багато говорять, дискутують з приводу його умовної форми. Та незаперечною є велика людська правда у цих незграбних танцювальних рухах, правда, що примушує забувати навіть про умовність вистави. Тут все конкретне, чітке, цільне і підпорядковано єдиній ідеї. Балети короткі, дійові, в них зовсім нема танцювальних дивертисментів, що звичайно послаблюють розвиток дії.

Початок балету — це його ідея. Нічний Париж. Темно. На залязничному мості ледве помітно вимальовуються дві постаті, що стоять, тісно притуливши одна до одної. В оркестрі пауза. Чутно, як десь далеко постукиють колеса поїзда, що наближається. Ось він з туркотом проноситься під мостом, яскраво спалахують фари, вириваючи з темряви самітню пару — і знову темно, а на серці неспокій.

Розпачем повіяло від цієї сцени. Вистава, по суті, ще не почалася, а все вже було зрозумілим: трагічною буде любов закоханих. Навіть найвищі почуття не врятають їх від мороку, холоду і самотності. Так починається найцікавіший балет (іх у виставі чотири) — «Коханці з Террюеля».

Сюжет простий. Коханого, на якого вже протягом кількох років чекає танцюристка з мандрівної трупи, вбиває несависний дівчині його суперник, що різними нечесними підступними засобами домагався її кохання. Помста не закінчується вбивством. Він пам'ятає, як чекаючи свого любого, дівчина прислухалася до стукоту колес експресу, і під час абсолютної паузи на сцені та в оркестрі, над трагічною постаттю дівчини, яка склонилась над трупом, вбивця починає імітувати цей стук. Він стукає все голосніше, на обличчі у нього зловітша посмішка, а нещасна, згадуючи дні і роки чекання, втрачає розум.

Якось після нашого концерту ми повільно йшли вулицею нічного Парижа, що виблискував вогнями. Широ кажучи, у нас був важкий день. Успіх, звичайно, приємна річ, але й він іноді втомлює. Дорогою ми зустріли велику групу молоді, що зовні нагадувала стиляг — людей, які марнують життя. Вони про щось розв'язно і голосно говорили, кидаючи в наш бік ворожі погляди. Ішлося, очевидно, про нас... Цілком зрозуміло, що після тріумфу, бурхливих оваций, захоплення, теплих посмішок і слів, — невдовolenня цих юнаків здивувало нас і зацікавило. Та вислухавши перекладача, кожен посміхнувся. Пересипаючи свою мову недцензурними словами, що в українському перекладі звучали як лихослів'я, люди обурювались: «Та що це за країна така, звідки у них беруться таланти!» «Колективні приїжджають один одного кращі!» I знову лихослів'я...

Про те, що концерти Державного ансамблю танцю скорили парижан, ми відчували вже після першого виступу, який відбувся 27 лютого 'у переповненому залі театру «Аламбра». Наступного дня газета «Франс суар» писала: «Посли забули про дипломатичну стриманість... Головний балетмейстер Гранд Опера запитував, яким чином танцюристи можуть стribати так високо?... 70 козаків викликали такий ентузіазм глядачів, що після закінчення вистави вони відчували себе такими ж стомленими, як і артисти»...

В день прем'єри, після концерту на сцені неможливо було повернутися від великої кількості людей, які прийшли нас привітати. Громадські діячі, журналісти, актори, серед яких була і наша давня знайома Сімона Сіньоре, поздоровляли нас з успіхом, тиснули руки, гаряче і захоплено дякували. Уся преса на рідкість одностайнно оцінювала мистецтво українського ан-

самблю. «Артисти своєю чарівністю, силою гумору, гнучкістю викликали ентузіазм, вражених глядачів...» — відзначала на першій сторінці газета «Юманіте». З типовою для французів дотепністю критик газети «Орор» писав: «Учора ввечері за Арамбру був вражений... I, незважаючи на те, що на концерті було 25 послів і 2 міністри, цього разу привертає увагу не зали для глядачів». «Хоч і можна було побоюватися, що народний балет, як вид мистецтва, вже відмирає... балет українських козаків доводить нам протилежне. Павлу Вірському, директорові і хореографу разом, вдалось показати різноманітний, сповнений гумору, яскравий і талановитий спектакль» — писала газета «Фігаро». Це був справжній тріумф танцювального мистецтва Радянської України, з яким вперше познайомились парижани.

День у день вітали нас французи бурхливими овациями. Часто наші танці, у такт музики, супроводжували дружні ритмічні оплески усього залу. Обличчя глядачів свідчили про те, що вони разом з артистами охоплені єдиним світлим, життерадісним почуттям, осяяним променем сонця нашої радянської Батьківщини. Розмови, листи на адресу художнього керівника ансамблю П. Вірського свідчили про те, що концерти українського ансамблю скорили французького глядача захоплюючим змістом, яскравим темпераментом, задушевною лірікою і тонким гумором, притаманними українському народу, своєю безпосередністю і високою технікою. Паризькі студенти якось сказали нам, що крім справжнього артистизму, іх вразив теплий, звушливий контакт з глядачем.

Вже тут, у Києві, нас часто запитують: «Де вас краще приймали, в Англії, чи у Франції?» На наш погляд, концерти Ансамблю танцю УРСР користувалися великим успіхом і в Лондоні, і в Парижі, хоч захоплення було більше в Парижі. I справа тут не в тому, що французи темпераментніші, жвавіші за свою природою. Зростаючий успіх нашого ансамблю не випадковий. Адже нам, радянським майстрям, партія і уряд створили такі чудові умови для творчого зростання, про які не можуть мріяти митці капіталістичних країн. Палкі прагнення виправдати надії, що покладає на нас партія, наполегливе, систематичне удосконалення майстерності ансамблю — все це забезпечило нам великий успіх. I звичайно, головна заслуга у цьому бурхливому розквіті творчих сил ансамблю належить його художньому керівникові П. Вірському. Він ніколи не дозволяє ні собі, ні нам репетиувати без справжнього ентузіазму, без максимального напруження фізичних сил. Кожен концерт, де б він не відбувався — у Москві чи в невеликому шахтарському селищі, у Парижі чи серед наших колгоспників, — проходить на великому творчому піднесененні. Тільки цим можна пояснити, що «техніка наших танцюристів начебто наслідається над законами фізики», як висловився критик газети «Юманіте Діманш».

Жаль розлучатися з нашими новими друзями, що прийшли проводжати нас на перон паризького вокзалу. Теплі, щирі слова звучать на прощання. Квіти і знову оплески, останні обійми. Поїзд тихо рушає. До побачення, Париж! Під мірний стук коліс пропливавуть за вікнами поля і міста...

Поїзд нестримно мчить вперед, туди, де ми залишили наші серця, туди, де весняне сонце яскраво світить над рідними ланами, туди, де слово Людина — звучить гордо.

Швидше, швидше додому!

І хочеться голосно сказати іноземному прикордоннику, який простягнув руку до моого паспорта: «Читайте і заздріть — я громадянин Радянського Союзу!»

M. ТАНКИНА

74-124-29/3

*АП- С-*

Л.С. 59  
19. липня 1959

Справа: ще декілька критичних завваг щодо контактів члена ПУН-у інж. Дмитра АНДРІЄВСЬКОГО з українськими совітськими "туристами".

Джерело інформації: "Українське Слово" ч. 923 з 19.7.59  
"українське Слово" ч. 925 з 3. 8.59  
Геннадій КОТОРОВИЧ - Мюнхен

Вступні завваги:

У свій час звітував я про контакти члена ПУН-у інж. Дмитра АНДРІЄВСЬКОГО з визначними людьми чи радше з якимось визначним чоловіком з Києва під час Світової Виставки в Брюкселі.

Впадаюче в очі під час того першого контакту Дмитра АНДРІЄВСЬКОГО в Брюкселі було те, що його київський співрозмовець (який подавав себе за зятя Микити ХРУЩЕВА) мав при собі список емігрантів, з якими на його гадку можна безпристрасно дискутувати на різні політичні теми, а головне на тему відношення емігрантів до подій в батьківщині, тобто в Україні. На тому теж списку фігурував інж. Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ. Іншими словами якісь київські чинники уважали, що Дмитром АНДРІЄВСЬКИМ можна дискутувати теж безпристрасно.

На жаль я не міг дотепер зібрати докладніших інформацій про ту зустріч. Мої дані - це посередні дані від Івана КАШУБИ, який знова їх отримав від пані Ярослави СТЕЦЬКО.

З того часу, тобто з часу розмови інж. Дмитра АНДРІЄВСЬКОГО в Брюкселі пройшло 8 місяців і Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ звітує тепер в "Українському Слові" ч. 923 з 19. липня ц. р. про нову його зустріч з якимось "українським совітським туристом". Ця зустріч не менша цікава як перша і тому я зупиняся довше над нею.

ДРУГА ЗУСТРІЧ ДМИТРА АНДРІЄВСЬКОГО.

Інж. Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ в статті "Люди з тамтого боку" (Українське Слово ч. 923 з 19.7.59 не подає де, тобто в якій країні відбулася та зустріч. Він пише тільки, що вона мала місце в одному музеї).

зовсім випадково натрапив я на групу союзських туристів. Зустрів їх в одному музеї...

Це дуже знаменне речення: не зовсім припадково - означає нішо інше як тільки те, що Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ шукав тої зустрічі самий, (або що важніше і я є так переконаний, він був вже раніше попереджений, що така союзська група туристів приїде і що він може там найти охочого співбесідника).

Я не буду переповідати змісту тої статті, а зулучую її в цілості до моого звіту. Прошу її пильно пристудіювати і поробити свої особисті висновки. Я дозволю тут подати тільки мої власні сугestії. Вони такі:

- 1) Невідомий нам "турист", співрозмовець АНДРІЄВСЬКОГО понад усякі сподівання, показується прекрасним знавцем української еміграційно-політичної ситуації. Він почувши назвисько АНДРІЄВСЬКОГО, заявляє, що він знає АНДРІЄВСЬКОГО (тобто не особисто, але з преси чи з інших джерел) і знає про те, що Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ це міністер екзильного уряду УНР. Коли ж АНДРІЄВСЬКИЙ його корегує і заявляє, що він колись ним був, але тепер не є, то його співрозмовець змісця пригадує собі, що ОУН вже раніше вийшла з УНРади.
- 2) Невідомий нам співрозмовець АНДРІЄВСЬКОГО як показується дальше, прекрасно зорентований про міжпартійні непророзуміння серед української еміграційної спільноти. Він ніби у фомі докору, звертає на це АНДРІЄВСЬКОМУ увагу.
- 3) АНДРІЄВСЬКИЙ подає йому свою адресу для пересилки різних книжок та літератури з Києва.
- 4) Невідомі туристи роблять АНДРІЄВСЬКОМУ подарок, а саме дарують йому альбом міста Києва. Вручення того альбому інший турист фотографує.

Ішими словами інж. Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ вже в друге має нагоду говорити з українсьми туристами, які "знаменито орентуються в еміграційній ситуації".

Відповісти на питання, хто нині в Києві орентується знаменито в еміграційній ситуації і та з такими подробицями не тяжко: такі інформації можуть мати тільки тільки члени КГБ чи якоїсь іншої партійної розвідочної групи. А Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ все має "щастя" натрапити на таких людей.

Хтось може поставити слушне питання: а чому інж.Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ пише про те публічно?

Відповісти на те питання теж не тяжко: він робить це тому, щоби свою зустріч представити в зовсім невинному світлі.Щоби читач подумав, що це була зовсім припадкова зустріч. Що більше: може якась розвідка слідкувала за АНДРІЄВСЬКИМ.Може хтось з емігрантів бачив ту зустріч, підслухав ту розмову, сфотографував вручення йому "альбому Києва" і т.п. А коли Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ про те нині публічно пише, то ніхто не може йому закинути, що він щось там "конспірує".Крім цього - опубліковання тої статті - може лежати в інтересі дальших планів Дмитра АНДРІЄВСЬКОГО щодо контактів в будуччині.

Що воно на ділі так є свідчить інша стаття Дмитра АНДРІЄВСЬКОГО в "Українському Слові" ч.925 з 3.8.1959 року під наголовком:

"ОСТОРОГА".

Мова йдеється про "осторогу" перед коекзітенцією.Але коли б хтось прочитавши наголовок тої статті подумав, що Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ хоче остерігти як західний світ, так теж емігрантів перед коекзітенцією, то прочитавши ту статтю, мусить ствердити, що зовсім противного. Навпаки: Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ поручає всім українським емігрантам при кожній нагоді піддержувати контакти з "земляками", з ними дискутувати. .... Ми заявляємося за контактами з підсоветськими українцями. Ми бо певні нашої моральної і політичної переваги над іхніми опікунами. Але хто це має, хто не почувається на силах боронити наші позиції українських патріотів, хто не хоче че не уміє ризикувати, той не повинен йти на подібні контакти. Тільки хай не перешкоджає іншим робити це, що диктується обставинами і українським сумлінням" - пише Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ.

Чи і поскільки вдалося Дмитрові АНДРІЄВСЬКОМУ переконати його київських співбесідників про правильність поглядів українських еміграційних патріотів - того не відомо. Але відомо тільки таке: Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ є в принципі проти коекзітенції, але раз вона є, то треба її використати для нас, треба піддержувати контакти з підсовітськими українцями і річ ясна робити те, що робить АНДРІЄВСЬКИЙ: виразно подавати землякам те, хто ми є, які позиції занімаємо в ОУН чи в іншій партії, які ми обстоюємо позиції, подавати свої адреси до Києва, приймати подарки від наших земляків, фотографуватися з разом з ними і т.п.

Такі висновки насуваються кожному, хто уважно прочитає ту стат-

"радянофільства" серед еміграції, яке нам кол. мешканцям Західної України відоме з років 1928 - 1932.

Тодішні українські "патріоти" теж уважали, що треба підтримувати контакти з "земляками" з Києва, треба їх переконувати в правильності наших позицій і т.п.

Вислід був такий, що після кількох років таких контактів сотні, а то і тисячі українських інтелігентів сталися радянофілами.

Кінцеві завваги:

Не знаю, чи то в наслідок розмов Дмитра АНДРІЄВСЬКОГО з київськими земляками, чи з якихось інших причин, він вирішив залишити становище голови СУЖ - Союзу Українських Журналістів. Коротко перед віденським фестивалем молоді, Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ був в Мюнхені і зустрічався з різними людьми. В розмовах з Геннадієм КОТОРОВИЧЕМ, з Володимиром СТАХОВИМ та Володимира ЛЕНИКОМ, він заявив, що він не зможе дальше виконувати обовязків голови СУЖ-у і радив, щоби в його неприсутності зробити Загальні Збори СУЖ-у і вибрати нового голову. Він пропонує, щоби головою став Володимир СТАХІВ. Він має тільки одне бажання, а саме: пані Ярослава СТЕЦЬКО повинна залишитися містоголовою СУЖ-у і про те він просив ряж журналістів. Формально совю постанову в цій справі він мотивував тим, що він виїздить на довший час до Франції і з відтілля йому тяжко буде керувати СУЖ-ом. З інших джерел довідався Геннадій КОТОРОВИЧ, що Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ має теж намір виїхати на довший час до Канади.

Чому Дмитро АНДРІЄВСЬКИЙ ляксує пані Ярославу СТЕЦЬКО на містоголову СУЖ-у? Відповідь також проста: пані Ярослава СТЕЦЬКО це головне джерело інформацій АНДРІЄВСЬКОГО щодо діяльності АБН, ЗЧ ОУН та інших укр. політичних партій. Тому він не хоче стратити такого джерела.



МЕЖДУНАРОДНО

PAR AVION

Куда Дептродбанд  
Мюнхен 2  
Karlsplatz  
Кому Й. Кречеловец

Адрес отправителя: УРСР,  
г. Дніпро, вул. 36  
ІІІ квартал №